

РЕШЕНИЕ

№ 6295

гр. С....., 13.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 76 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СТЕФАН ИС. ШЕКЕРДЖИЙСКИ

като разглежда докладваното от СТЕФАН ИС. ШЕКЕРДЖИЙСКИ
Гражданско дело № 20211110138494 по описа за 2021 година

иск за делба, с правно основание чл. 34 от ЗС, във фазата по допускане на делбата:

Ищците – 1. К. С. С., 2. Б. С. ИВ.; 3. М. АНГ. С.; 4. Г. АНГ. СТ., 5. С. М. П., 6. ЮЛ. М. Д., 7. М. Б. С., 8; ИВ. Б. ИР., и 9. М. ЛЮБ. С., 10. Д. Д. С., 11. ЛЮБК. Г. ПР.; 12. ЗДР. П. В.; 13. Г. П. В.; 14. СТ. ИВ. Б.; 15. Г. ИВ. С.; 16. М. Д. С.; 17. Д. Г. С.; 18. М. Г. Н.; 19. М. М. С.; 20. М. М. П.; 21. М. СТ. С.; 22. М. СТ. С.; 23. ИЛ. Г. Т.; 24. Т. Г. С.; 25. Й. Г. С.; 26. Н. Г. С., твърдят, че, заедно с ответниците - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, Д. Н. М., Д. ИВ. ИВ., М. КР. ЯН., Б. ЦВ. С., Д. Б. ЦВ. и Б. Д. М., били съсобственици на поземлен имот с идентификатор // (////////) по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. С....., общ. Столична, обл. С....., одобрени със Заповед № /// на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на поземления имот: гр. С....., район „//“, ул. „////////“ № 59 с площ 485 м² (четиристотин осемдесет и пет кв.м.) по графични данни, а по титул за собственост - с площ от 495 м², трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: незастроен имот за жилищни нужди, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 23 (двадесет и три), квартал: 220 (двеста и двадесет), парцел: XI-единадесети римско, при съсед: //.

Общият наследодател // - бивш жител на гр. С....., починал на 09.08.1934г., закупил имота с Крепостен акт № /// том VII и VIII от 1898г. на Нотариуса при Софийски окръжен съд. Съставен бил и //1930г. за придобит имот по регулация.

Видно от стар Акт за завземане недвижим имот за държавен с пореден № /// от 29.VII.1952г., по регулационна преписка № 26/1951г., от наследниците на // били отчуждени 292 м² от имота по реда на ЗПИНМ, както и постройки, описани там. Те били обезщетени парично.

С влизане в сила на ЗВСНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗБНМ, ЗДИ и ЗС, наследниците подали молба за реституция на одържавената през 1951г. част от имота. Кметът на Столична община се произнесъл по искането като постановил Отказ, обективиран в Заповед № Р/06.04.1994г. Административният акт бил обжалван, и Софийски градски съд с Решение от 19.02.1999г. (а.д. № /1996г.) било отменено частично отчуждаването в полза на В., М. Б. С., ИВ. Б. ИР., С., В/ В. С., , съобразно наследствените им права като наследници на /.

Част от производството било прекратено: по отношение на наследниците на Иван Георгиев С. - С.Б. и Г. ИВ. С.; с Решение от 19.02.1999г. производството по адм.д. № /1996г. било прекратено и по отношение на Цв. Георгиев С., И. Радионова С., Юрия Б.ова С., Дияна Б.ова С., Л. Цв.ов С. и неговите наследници - Мария Атанасова С. и Емилия Л.ова С.-Я. по причини, посочени в него. В реституционното производство не участвала и пряката наследодателката на ИЛ. Г. Т. - Мика Маринова Милковска, поч. 07.11.2012г. Така по отношение на изброените лица, респ. на техните наследници, реституционният ефект не бил настъпил и съответно техните идеални части оставали общинска собственост. Решението влязло в законна сила на 25.10.2002г.

Междувременно за имота бил съставен Акт № / от 21.10.1997г. от Общинската администрация на Район „/“ като е актуван като общинска собственост част от процесния имот на адрес „/“ № 59, описан като имот пл.№ 23, кв. 220, м. „/“ с посочена в него площ от 292 м². Със Заповед / от 09.07.2003г. на Кмета на Столична община била деактувана като общинска собственост част от Акт № /21.10.1997г. на Район „/“ ... *досежно правата на наследниците на /, съобразно наследствените им квоти*”.

Към настоящия момент площта на целия имот, съгласно представената Скица № 15-1145288/16.12.2019г., изд. от СГКК гр. С..... била 485 м², от които 292 м² били отчуждени, а останалите 193 м² винаги са били притежавани по наследство от наследниците на /. От посочените 292 м² – 202,86 м² били възстановени, а останалата площ от 89,232 м², съставляваща сбора от ид.ч. на онези собственици по отношение на които делото е прекратено и не било отменено отчуждаването, респ. не били участвали в реституционното производство, поради което оставали общинска собственост.

С оглед изложеното, молят да се допусне делба при следните квоти:

- К. С. С. - 13,476/485 ид.ч.;
- Б. С. ИВ. - 13,476/485 ид.ч.;
- М. АНГ. С. - 13,476/485 ид.ч.;
- Г. АНГ. СТ. - 13,476/485 ид.ч.;
- С. М. П. - 13,476/485 ид.ч.;
- ЮЛ. М. Д. - 13,476/485 ид.ч.;

- М. Б. С. - 26.952/485 ид.ч.;
- И.Б. И. - 26.952/485 ид.ч.;
- М. ЛЮБ. С. -13.476/485 ид.ч.;
- Д. Д. С. -13.476/485 ид.ч.;
- Д. Н. М. - 40.428/485 ид.ч.;
- Д. ИВ. ИВ. - 40.428/485 ид.ч.;
- КР. Г. ЯН. - 5.364/485 ид.ч. *(починал на 10.12.2020г., като неговата квота увеличава тези на останалите съделители – молба от 11.08.2021г. – л. 67),*
- М. КР. ЯН. - 10.728/485 ид.ч.;
- ЛЮБК. Г. ПР. - 20.214/485 ид.ч.;
- ЗДР. П. В. - 10.107/485 ид.ч.;
- Г. П. В. - 10.107/485 ид.ч.;
- СТ. ИВ. Б. - 5364/485 ид.ч.;
- Г. ИВ. С. - 5.364/485 ид.ч.;
- М. Д. С. - 4.492/485 ид.ч.;
- Д. Г. С. - 4.492/485 ид.ч.;
- М. Г. Н. - 4.492/485 ид.ч.;
- М. М. С. - 4.492/485 ид.ч.;
- М. М. П. - 4.492/485 ид.ч.;
- М. СТ. С. - 2.246/485 ид.ч.;
- М. СТ. С. - 2.246/485 ид.ч.;
- Б. ЦВ. С. - 10.728/485 ид.ч.;
- Илияна Георгиева Т. - 10.728/485 ид.ч.;
- Т. Г. С. - 8.984/485 ид.ч.;
- Й. Г. С. - 8.984/485 ид.ч.;
- Н. Г. С. - 8.984/485 ид.ч.;
- Д. Б. ЦВ. - 5.364/485 ид.ч.;
- Б. Д. М. - 5.364/485 ид.ч. и
- СТОЛИЧНА ОБЩИНА - 89/485 ид.ч.

Ответникът – **СТОЛИЧНА ОБЩИНА**, не се ангажира със становище;

Ответникът – **Д. Н. М.**, не се ангажира със становище;

Ответникът - **Д. ИВ. ИВ.**, като цяло признава иска, но навежда довод, че по отношение на Д.М. има отказ от наследство; наведени са и доводи относно осиновяването, като са

посочени различни квоти;

Ответникът - **М. КР. ЯН.**, признава иска.

Ответникът - **Б. ЦВ. С.**, признава иска (в о.с.з.);

Ответникът - **Д. Б. ЦВ.**, не се ангажира със становище; и

Ответникът - **Б. Д. М.**, не се ангажира със становище.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на страните, с оглед разпоредбата на чл. 12 и чл. 235, ал. 3 от ГПК, приема за установено следното:

от фактическа страна:

Представена е кадастрална скица № *////////*г. и други доказателства, които обосновават тезата на ищците. От скицата се установява, че актуалната площ на имота е 485 м². Това е знаменателят в дробите – ид.ч., притежавани от различните съсобственици.

Не се спори, че поземленият имот е закупен през 1898г. от общия наследодател на ФЛ – *////////* (починал на 09.08.1934г.), за което има издаден крепостен акт за 495 м². Съставен е и */////////1930г.* за придобит имот по регулация.

С Акт за завземане недвижим имот за държавен с пореден № *////* от 29.VII.1952г., по регулационна преписка № 26/1951г. от наследниците на *////////* са отчуждени 292 м² от описания имот по реда на ЗПИИМ, както и постройките.

С Решение от 19.02.1999г. адм.дело № */////////1996г.* на Софийски градски съд, влязло в сила на 25.10.2002г., е отменено частично отчуждаването *в полза на //* *В., М. Б. С., И.Б.И., // С., В// В. С., //* *съобразно наследствени им права като наследници на //*.

Съставен е Акт № *////////* от 21.10.1997г. от Общинската администрация на Район „*////*“ като е актуван като частна общинска собственост част от процесния имот на адрес „*////////*“ № 59, описан като имот пл. № 23, кв. 220, м. "Център" с посочена в него площ от 292 м². Със Заповед *////* от 09.07.2003г. на Кмета на Столична община е деактувана като общинска собственост „*част от Акт № //21.10.1997 г. на Район „////*“ ... *досежно правата на наследниците на //, съобразно наследствените им квоти*".

Квотите на страните не са спорни, като са налице само два проблема:

І. К.С. В. (син) е починал 27.02.1970г., както и съпругата му *////* **С.** на 16.05.1985г.

Притежаваната от него 1/6 ид.ч. се наследява от:

- Симеон Костадинов **С.**, починал 89г. и оставил за наследници (1/18):

- починала съпруга;

- **К. С. С.** (син), починал 89г. и

- *Ц//////// С. съпруга*), починала 2018г. и оставила за наследници;

- **К. С. С.** (син) – 1/36 ид.ч. = 6/216 ид.ч.; и

- **Б. С. ИВ.** (дъщеря) – $1/36$ ид.ч. = $6/216$ ид.ч.;

- **А. С.** (син), починал през 1988г. и оставил за наследници:

- **М. АНГ. С.** (дъщеря) – $1/36$ ид.ч. = $6/216$ ид.ч.;

- **Г.** (дъщеря) – $1/36$ ид.ч. = $6/216$ ид.ч.; и

- **Е.**, починала 2010г. и оставила за наследници:

- **С. М. П.** (дъщеря) – $1/36$ ид.ч. = $6/216$ ид.ч; и

- **Ю. Д.** (син) – $1/36$ ид.ч. = $6/216$ ид.ч.

II.1 проблем: Наследниците на Б. С. В., починал през 1946г., като съпругата му е починала през 2000г., са:

- **М. Б. С.** (дъщеря) – $1/30$ ид.ч. + $1/90$ ид.ч. (частта на съпругата) = $4/90$ ид.ч.;

- **ИВ. Б. ИР.** (дъщеря) – $4/90$ ид.ч.;

- починал син, оставил за наследници:

- **М. ЛЮБ. С.** (съпруга) - $2/90$ ид.ч.;

- **Д. Д. С.** (дъщеря) - $2/90$ ид.ч.;

- **В. С.** (дъщеря), починала през 2018г. и оставила за наследници:

- **Д.Н. Манова** (съпруг); и

- **Д. ИВ. ИВ.** (дъщеря) – $3/90$ ид.ч.;

По-долу е взето становище относно **В. С.** – тя наследява и биологичния си баща.

Дяловете са 5 тъй като и съпругата е наследила г-н В., като след това делът ѝ се е разпределил по отношение на първите трима от тях.

В. С. получава – $1/30$ ид.ч. ($3/90$ ид.ч.).

$193 \text{ м}^2 / 6$ дяла (толкова е делът на всички наследници на Б. С. В.) = $32,166$ метра. $32,166 / \% = 6,4332$ – това са м^2 . Те се делят на три (М. Б. С.; ИВ. Б. ИР. и починал брат) = $2,1444 \text{ м}^2$. С толкова от крайния резултат, посочен в петитума на иска следва да се намалят квотите на М. Б. С. и ИВ. Б. ИР., а по отношение на М. ЛЮБ. С. и Д. Д. С. – с по $1,0722 \text{ м}^2$.

Освен това, и четиримата съделитили, описани в предходния абзац, както и наследникът на **В. С.**, са участвали в реституционното дело.

Според исковата молба, общият им дял (на четирите) възлиза на:

$202,86 \text{ м}^2$, реституираната част / 6 дяла = $33,81 \text{ м}^2 / 5 = 6,762 \text{ м}^2$.

$6,762 \text{ м}^2 / 2 = 3,381 \text{ м}^2 / 2 = 1,69 \text{ м}^2$

III.2 проблем: В. С. В. е починал 12.08.1961г. (видно и от документацията по делото – л. 71). Неговата съпруга - Д. В. С., е починала на 05.08.1976г. Техен единствен наследник е

осиновената им дъщеря В//// В. С., починала на 19.10.2018г. Квотата ѝ е 1/6 ид.ч.

Тя е оставила за наследници:

- Д.Н. М. (съпруг), който се е отказал от наследството на съпругата си с молба от 22.03.2019г. (искът по отношение на този наследник е неоснователен); и

- **Д. ИВ. ИВ.** (дъщеря) $(1/6) 15/90 + 3/90 = 18/90$ **ид.ч.**

Биологичният баща на съделителката е Б. С. В., починал 1946г.

Съгласно нормата на чл. 81, ал. 3 (*първоначална редакция*) от ЗЛС, осиновеният запазва всичките си права и задължения спрямо семейството, към което принадлежи по рождение. От друга страна - за заварените осиновявания се прилагат правилата относно осиновяването по чл. 54 (чл. 105 от СК, *отм. – 1985г.*).

По съгласие между лицата, посочени в чл. 51, ал. I, както и когато осиновеният е дете на неизвестни родители или е оставен в обществено заведение със съгласие за осиновяване, между осиновителя и неговите роднини, от една страна, и осиновения и неговите низходящи, от друга, **възникват права и задължения като между роднини по произход, а правата и задълженията между осиновения и неговите низходящи, от една страна, и роднините им по произход, от друга, се прекратяват** (чл. 54 от СК, *отм.*). Това е хипотеза на пълно осиновяване.

По силата на преходните разпоредби на отменения СК (чл. 105) режимът на осиновяването, установен от изменението на ЗЛС от 1961г., който остана да действа и за осиновяванията по чл. 54 СК (*отм.*), се прилага и за заварените осиновявания. ВКС приема, че заварени осиновявания по смисъла на цитираните текстове са тези, при които по време на влизане в сила на изменението на ЗЛС от 1961г. осиновителят и осиновеният са били живи (60-72-ОСГК). Това значи, че ако по това време осиновителят или осиновеният са починали, новата уредба няма да намери приложение. По отношение на наследствените права, които осиновителят вече е придобил, ще се приложат разпоредбите на стария закон (*становището е на Т., Хр.*). Така, ако преди изменението на режима на осиновяването има налице открито наследство (на осиновителя или осиновения), правоотношенията във връзка с откритото наследство се уреждат съобразно нормите, които са били в действие в момента на възникване на тези правоотношения, и то независимо дали наследствената общност е била ликвидирана при влизане в сила на изменението на закона, или не.

Обстоятелството, че до влизане в сила на изменението на ЗЛС не е била извършена делба, не може да окаже влияние върху създадените правоотношения преди това изменение.

IV.3 проблем: Цв. С. В., е собственик на 1/6 ид.ч., и е починал 22.12.1944г. (Удостоверение за наследници - л. 47). Негови наследници по закон са:

- Л. Цв.ов С. – син, починал и оставил за наследници:

- починал син, оставил за наследници;

- починала дъщеря, оставила за наследници:

- КР. Г. ЯН. (съпруг, също починал);
- Л. К. Я. (син), починал; и
- **М. КР. ЯН.** (дъщеря) – 4/48 ид.ч.;
- З. Цв.ова В. – дъщеря, починала и оставила за наследници:
- ЛЮБК. Г. ПР. (дъщеря);
- починал син, оставил за наследници:
 - З. Цв.ова В. (дъщеря), починала и оставила за наследници;
 - **ЛЮБК. Г. ПР.** (дъщеря) – 2/48 ид.ч.;
 - починал син, оставил за наследници:
 - **ЗДР. П. В.** (дъщеря) 1/48 ид.ч.; и
 - **Г. П. В.а** (син) - 1/48 ид.ч.

V. Г.С. В. – 1/6 ид.ч. негови наследници са:

- починал син, оставил за наследници:
 - **С. И. Б.** (дъщеря) – 1/36 ид.ч. = 6/216 ид.ч.;
 - **Г. ИВ. С.** (син) – 1/36 ид.ч. = 6/216 ид.ч.;
 - втори починал син, оставил за наследници;
 - починал син, оставили за наследници;
 - **М. Д. С.** (съпруга) - 2/216 ид.ч.;
 - **Д. Г. С.** (син) - 2/216 ид.ч.;
 - **М. Г. Н.** (дъщеря) 2/216 ид.ч.;
 - починал син, оставил за наследници:
 - починал син, оставил за наследници;
- **М. М. С.** (съпруга) – 2/216 ид.ч.;
- **М. М. П.** (дъщеря) – *(налице е грешка в удостоверението за наследници, като страните не спорят по въпроса)* – 2/216 ид.ч.;
- починал син, оставил за наследници:
 - **М. СТ. С.** (дъщеря) – 1/216 ид.ч.; и
 - **М. СТ. С.** (дъщеря) – 1/216 ид.ч.
- починал син, оставил за наследници:
 - **Б. ЦВ. С.** (дъщеря) – 12/216 ид.ч.

VI. Н. С. В. – 1/6 ид.ч., като наследниците му са:

- починала втора съпруга, оставила за наследници:

- починала дъщеря, оставила за наследници:

- **И.Л. Г. Т.** (дъщеря) – 12/216 ид.ч.;

- починал син, оставил за наследници:

- **Т. Г. С.** (съпруга) – 4/216 ид.ч.;

- **Й. Г. С.** (син) – 4/216 ид.ч.; и

- **Н. Г. С.** (дъщеря) - 4/216 ид.ч.;

- починал син, оставил за наследници:

- **Д. Б. ЦВ.** (дъщеря) - 6/216 ид.ч.;

- починала дъщеря, оставила за наследници:

- **Б. Д. М.** (син) - 6/216 ид.ч.

от правна страна:

Възстановяват се идеални части, а не квадратни метри, освен, ако не става въпрос за реален пълен недвижим имот или реална част от такъв. В гражданския процес не се установява емпиричната истина, а формалната такава (Решение № 4 от 16 юни 2009г. по конституционно дело № 4 от 2009г.: Гражданският процесуален кодекс дава възможност да се установи истината, друг е въпросът, че страната ще трябва да се потруди и да гледа сериозно на участието си в производството). При тези данни (а и писмени доказателства) е невъзможно да се установи каквото и да е друго съотношение, още повече, че квотите (като се изключи особеността относно В//// В. С.), са безспорни. Има и малка математическа грешка относно частта на общината.

Квотите са определени, при математическа проверка на изчисленията на процесуалния представител на ищците (*а те са относително точни*), посочената по-горе корекция и съобразяване с нормите на чл. 5, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от ЗН:

- К. С. С. - 13.476/485 ид.ч.;

- Б. С. ИВ. - 13.476/485 ид.ч.;

- М. АНГ. С. - 13.476/485 ид.ч.;

- Г. АНГ. СТ. - 13.476/485 ид.ч.;

- С. М. П. - 13.476/485 ид.ч.;

- ЮЛ. М. Д. - 13.476/485 ид.ч.;

- М. Б. С. - 26.952/485 ид.ч. - 2,144 = 24,808/485 ид.ч. - 3,381 = 21,427/485 ид.ч. + 1,086 = 22,513;

- И.Б. И. - 26.952/485 ид.ч. - 2,144 = 24,808/485 ид.ч. - 3,381 = 21,427/485 ид.ч. + 1,086 = 22,513;

- М. ЛЮБ. С. - 13.476/485 ид.ч. - 1,072 = 12,404/485 ид.ч. – 1,69 = 10,714/485 ид.ч.;

- Д. Д. С. - $13.476/485$ ид.ч. - $1,072 = 12,404/485$ ид.ч. - $1,69 = 10,714/485$ ид.ч.;
- Д. ИВ. ИВ. - $2 \times 40.428/485$ ид.ч. + $6,433 = 87,289/485$ ид.ч. + $6,762 = 94,051/485$ ид.ч.;
- М. КР. ЯН. - $10.728/485$ ид.ч. + $5.364/485$ ид.ч. = $16,092/485$ ид.ч.;
- ЛЮБК. Г. ПР. - $20.214/485$ ид.ч.;
- ЗДР. П. В. - $10.107/485$ ид.ч.;
- Г. П. В. - $10.107/485$ ид.ч.;
- СТ. ИВ. Б. - $5364/485$ ид.ч.;
- Г. ИВ. С. - $5.364/485$ ид.ч.;
- М. Д. С. - $4.492/485$ ид.ч.;
- Д. Г. С. - $4.492/485$ ид.ч.;
- М. Г. Н. - $4.492/485$ ид.ч.;
- М. М. С. - $4.492/485$ ид.ч.;
- М. М. П. - $4.492/485$ ид.ч.;
- М. СТ. С. - $2.246/485$ ид.ч.;
- М. СТ. С. - $2.246/485$ ид.ч. + $1,17 = 3,416$ ид.ч.;
- Б. ЦВ. С. - $10.728/485$ ид.ч.;
- Илияна Георгиева Т. - $10.728/485$ ид.ч.;
- Т. Г. С. - $8.984/485$ ид.ч.;
- Й. Г. С. - $8.984/485$ ид.ч.;
- Н. Г. С. - $8.984/485$ ид.ч.;
- Д. Б. ЦВ. - $5.364/485$ ид.ч.;
- Б. Д. М. - $5.364/485$ ид.ч. и
- СТОЛИЧНА ОБЩИНА – $89/485$ ид.ч.

Общо квотите дават $481,658 \text{ м}^2$. Разликата до 485 м^2 идва от закръглянето на цифрите до 3-знак след запетаята и големия брой съделители. Квотата на общината обаче е $89,14$ ако се извадят точно цифрите. Останалата част е $3,342 \text{ м}^2$. Тя е разделена между М. СТ. С., М. и И. С.и – за пълно изравняване (чл. 162 от ГПК). Необходимо е да се получи 1. Разпределението е на случаен принцип.

по разноските:

По отношение на иска, в отхвърлената му част, се дължи държавна такса – **100 лева**. Ответникът не е дал повод за претенцията, тъй като отказът от наследство предхожда предявяването на иска, а и това се установява чрез публичен регистър.

РЕШИ:

ДОПУСКА ДЕЛБА между 1. **К. С. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "К....", бл. 7, вх. А, ет. 5, ап. 15; 2. **Б. С. ИВ.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. „М.... IV", бл. 433, вх. 3, ет. 6, ап. 86; 3. **М. АНГ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л....", 3....., бл. 31, вх. Б, ет. 9, ап. 60; 4. **Г. АНГ. СТ.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Дружба", бл. 258, вх. А, ет. 6, ап. 16; 5. **С. М. П.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "С....", бл. 347, вх. В, ет. 4, ап. 10; 6. **ЮЛ. М. Д.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Обеля I", бл. 117, вх. Е, ет. 5, ап. 105; 7. **М. Б. С.**, ЕГН *****, гр. С....., кв. "В....", бл. 2, ет. 5, ап. 23; 8. **ИВ. Б. ИР.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л.....", бл. 413, вх. Е, ет. 8, ап. 72; и 9. **М. ЛЮБ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. „С....", бл. 307, вх. А, ет. 6, ап. 21, 10. **Д. Д. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "///////" № 59; 11. **ЛЮБК. Г. ПР.**, ЕГН *****, гр. П....., ул. "С...." № 3, ет. 2, ап. 4; 12. **ЗДР. П. В.**, ЕГН *****, гр. С....., бул. "Ч.....", бл. 44, ет. 2, ап. 11; 13. **Г. П. В.**, ЕГН *****, гр. П....., ул. "Магура" № 10; 14. **СТ. ИВ. Б.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "В..... II", бл. 602, вх. В, ет. 7, ап. 92; 15. **Г. ИВ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Б.....", бл. 53, вх. В, ет. 7, ап. 53; 16. **М. Д. С.**, ЕГН *****, гр. А....., ж.к. "З.", ул. „Х. Д. С.", бл. 4, вх. В, ет. 3, ап. 19; 17. **Д. Г. С.**, ЕГН *****, гр. А....., ж.к. "З.", ул. "Х. Д. С.", бл. 4, вх. В, ет. 3, ап. 19; 18. **М. Г. Н.**, ЕГН *****, гр. А....., ул. "К." № 1, вх. А, ет. 1, ап. 3; 19. **М. М. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Ф.....", бл. 214, вх. Б, ет. 3, ап. 29; 20. **М. М. П.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Ф.....", бл. 214, вх. Б, ет. 3, ап. 29; 21. **М. СТ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л.....", бл. 347, ет. 3, ап. 11; 22. **М. СТ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л.....", бл. 347, ет. 3, ап. 11; 23. **ИЛ. Г. Т.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "М.... I", бл. 54, вх. 1, ет. 4, ап. 16; 24. **Т. Г. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "Д....." № 85; 25. **Й. Г. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "Д....." № 85; 26. **Н. Г. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "Д....." № 85, всички със съд.адр.: гр. П....., ул. "С....." № 3, партер, офис № 6, чрез В.В. (П.....ска АК, личен №), e-mail: office@plovdivlaw.org, GSM, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, ЕИК, гр. С....., ул. „М....." № 33, Д. **ИВ. ИВ.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. „С....." бл. 93, вх. Д, ет. 5, ап. 13, съд.адр.: гр. С....., ул. „П....." № 56, ет. 3, чрез адв. АНДР. Т.; **М. КР. ЯН.**, ЕГН *****, съд.адр.: гр. С....., п.к. 1619, бул. Н. П..... № 81, сграда „К.....", ет. 3, офис 313А, електронен адрес: vladislav.datsov@gmail.com, телефонен номер:, чрез адв. В.Д., л.н., САК, особен представител; **Б. ЦВ. С.**, ЕГН *****, ж.к. "М.... I", бл. 78, вх. 4, ап. 91; **Д. Б. ЦВ.**, ЕГН *****, **гр. П.....**, ул. "И....." № 26; и **Б. Д. М.**, ЕГН *****, **гр. П.....**, бул. "Р....." № 21, ет. 4, ап. 14, **върху следния**

недвижим имот:

поземлен имот с идентификатор // (//) по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. С....., общ. Столична, обл. С....., одобрени със Заповед № // на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на поземления имот: гр. С....., район „//“, ул. „//“ № 59 с площ 485 м² (четиристотин осемдесет и пет кв.м.) по графични данни, а по титул за собственост - с площ от 495 м², трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: незастроен имот за жилищни нужди, предходен идентификатор: няма, номер по предходен план: 23 (двадесет и три), квартал: 220 (двеста и двадесет), парцел: XI-единадесети римско, при съседи: //, //, //

при СЛЕДНИТЕ ДЯЛОВЕ:

- за К. С. С. - 13.476/485 ид.ч.;
- за Б. С. ИВ. - 13.476/485 ид.ч.;
- за М. АНГ. С. - 13.476/485 ид.ч.;
- за Г. АНГ. СТ. - 13.476/485 ид.ч.;
- за С. М. П. - 13.476/485 ид.ч.;
- за ЮЛ. М. Д. - 13.476/485 ид.ч.;
- за М. Б. С. - **22,513/485 ид.ч.**;
- за И.Б. И. - **22,513/485 ид.ч.**;
- за М. ЛЮБ. С. - **10,714/485 ид.ч.**;
- за Д. Д. С. - **10,714/485 ид.ч.**;
- за Д. ИВ. ИВ. - **94,051/485 ид.ч.**;
- за М. КР. ЯН. - 16,092/485 ид.ч.;
- за ЛЮБК. Г. ПР. - 20.214/485 ид.ч.;
- за ЗДР. П. В. - 10.107/485 ид.ч.;
- за Г. П. В. - 10.107/485 ид.ч.;
- за СТ. ИВ. Б. - 5.364/485 ид.ч.;
- за Г. ИВ. С. - 5.364/485 ид.ч.;
- за М. Д. С. - 4.492/485 ид.ч.;
- за Д. Г. С. - 4.492/485 ид.ч.;
- за М. Г. Н. - 4.492/485 ид.ч.;
- за М. М. С. - 4.492/485 ид.ч.;
- за М. М. П. - 4.492/485 ид.ч.;
- за М. СТ. С. - 2.246/485 ид.ч.;
- за М. СТ. С. - 3,416/485 ид.ч.;

- за Б. ЦВ. С. - 10.728/485 ид.ч.;
- за Илияна Георгиева Т. - 10.728/485 ид.ч.;
- за Т. Г. С. - 8.984/485 ид.ч.;
- за Й. Г. С. - 8.984/485 ид.ч.;
- за Н. Г. С. - 8.984/485 ид.ч.;
- за Д. Б. ЦВ. - 5.364/485 ид.ч.;
- за Б. Д. М. - 5.364/485 ид.ч.; и
- за СТОЛИЧНА ОБЩИНА – 89,14/485 ид.ч.

ОТХВЪРЛЯ иска за делба предявен от 1. **К. С. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "К....", бл. 7, вх. А, ет. 5, ап. 15; 2. **Б. С. ИВ.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. „М.... IV", бл. 433, вх. 3, ет. 6, ап. 86; 3. **М. АНГ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л....", 3....., бл. 31, вх. Б, ет. 9, ап. 60; 4. **Г. АНГ. СТ.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Дружба", бл. 258, вх. А, ет. 6, ап. 16; 5. **С. М. П.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "С....", бл. 347, вх. В, ет. 4, ап. 10; 6. **ЮЛ. М. Д.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Обеля I", бл. 117, вх. Е, ет. 5, ап. 105; 7. **М. Б. С.**, ЕГН *****, гр. С....., кв. "В....", бл. 2, ет. 5, ап. 23; 8; **ИВ. Б. ИР.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л.....", бл. 413, вх. Е, ет. 8, ап. 72; и 9. **М. ЛЮБ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. „С....", бл. 307, вх. А, ет. 6, ап. 21, 10. **Д. Д. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "////////" № 59; 11. **ЛЮБК. Г. ПР.**, ЕГН *****, гр. П....., ул. "С...." № 3, ет. 2, ап. 4; 12. **ЗДР. П. В.**, ЕГН *****, гр. С....., бул. "Ч.....", бл. 44, ет. 2, ап. 11; 13. **Г. П. В.**, ЕГН *****, гр. П....., ул. "Магура" № 10; 14. **СТ. ИВ. Б.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "В..... II", бл. 602, вх. В, ет. 7, ап. 92; 15. **Г. ИВ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Б.....", бл. 53, вх. В, ет. 7, ап. 53; 16. **М. Д. С.**, ЕГН *****, гр. А....., ж.к. "З.", ул. „Х. Д. С.", бл. 4, вх. В, ет. 3, ап. 19; 17. **Д. Г. С.**, ЕГН *****, гр. А....., ж.к. "З.", ул. "Х. Д. С.", бл. 4, вх. В, ет. 3, ап. 19; 18. **М. Г. Н.**, ЕГН *****, гр. А....., ул. "К." № 1, вх. А, ет. 1, ап. 3; 19. **М. М. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Ф.....", бл. 214, вх. Б, ет. 3, ап. 29; 20. **М. М. П.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Ф.....", бл. 214, вх. Б, ет. 3, ап. 29; 21. **М. СТ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л.....", бл. 347, ет. 3, ап. 11; 22. **М. СТ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л.....", бл. 347, ет. 3, ап. 11; 23. **ИЛ. Г. Т.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "М.... I", бл. 54, вх. 1, ет. 4, ап. 16; 24. **Т. Г. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "Д....." № 85; 25. **Й. Г. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "Д....." № 85; 26. **Н. Г. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "Д....." № 85, всички със съд.адр.: гр. П....., ул. "С....." № 3, партер, офис № 6, чрез. В.В. (П.....ска АК, личен №), e-mail: office@plovdivlaw.org, GSM, срещу Д. Н. М., ЕГН *****, гр. С....., чрез работодател - „Институт по инженерна химия“, ул. „Академик Георги Бончев“, бл. 103, по отношение на поземлен имот с идентификатор //////// (////////) по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. С....., общ. Столична, обл. С....., одобрени със Заповед № /// на Изпълнителния директор на АГКК, като НЕОСНОВАТЕЛЕН.

ОСЪЖДА на основание чл. 77 от ГПК, 1. **К. С. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "К....", бл. 7, вх. А, ет. 5, ап. 15; 2. **Б. С. ИВ.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. „М.... IV", бл. 433, вх. 3, ет. 6, ап. 86; 3. **М. АНГ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л....", 3....., бл. 31, вх. Б, ет. 9, ап. 60; 4. **Г. АНГ. СТ.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Дружба", бл. 258, вх. А, ет. 6, ап. 16; 5. **С. М. П.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "С....", бл. 347, вх. В, ет. 4, ап. 10; 6. **ЮЛ. М. Д.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Обеля I", бл. 117, вх. Е, ет. 5, ап. 105; 7. **М. Б. С.**, ЕГН *****, гр. С....., кв. "В....", бл. 2, ет. 5, ап. 23; 8. **ИВ. Б. ИР.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л.....", бл. 413, вх. Е, ет. 8, ап. 72; и 9. **М. ЛЮБ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. „С....", бл. 307, вх. А, ет. 6, ап. 21, 10. **Д. Д. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "/////////" № 59; 11. **ЛЮБК. Г. ПР.**, ЕГН *****, гр. П....., ул. "С...." № 3, ет. 2, ап. 4; 12. **ЗДР. П. В.**, ЕГН *****, гр. С....., бул. "Ч.....", бл. 44, ет. 2, ап. 11; 13. **Г. П. В.**, ЕГН *****, гр. П....., ул. "Магура" № 10; 14. **СТ. ИВ. Б.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "В..... II", бл. 602, вх. В, ет. 7, ап. 92; 15. **Г. ИВ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Б.....", бл. 53, вх. В, ет. 7, ап. 53; 16. **М. Д. С.**, ЕГН *****, гр. А....., ж.к. "З.", ул. „Х. Д. С.", бл. 4, вх. В, ет. 3, ап. 19; 17. **Д. Г. С.**, ЕГН *****, гр. А....., ж.к. "З.", ул. "Х. Д. С.", бл. 4, вх. В, ет. 3, ап. 19; 18. **М. Г. Н.**, ЕГН *****, гр. А....., ул. "К." № 1, вх. А, ет. 1, ап. 3; 19. **М. М. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Ф.....", бл. 214, вх. Б, ет. 3, ап. 29; 20. **М. М. П.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Ф.....", бл. 214, вх. Б, ет. 3, ап. 29; 21. **М. СТ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л.....", бл. 347, ет. 3, ап. 11; 22. **М. СТ. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "Л.....", бл. 347, ет. 3, ап. 11; 23. **ИЛ. Г. Т.**, ЕГН *****, гр. С....., ж.к. "М.... I", бл. 54, вх. 1, ет. 4, ап. 16; 24. **Т. Г. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "Д....." № 85; 25. **Й. Г. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "Д....." № 85; 26. **Н. Г. С.**, ЕГН *****, гр. С....., ул. "Д....." № 85, всички със съд.адр.: гр. П....., ул. "С....." № 3, партер, офис № 6, чрез. В.В. (П.....ска АК, личен №,), e-mail: office@plovdivlaw.org, GSM, да заплатят по сметка на Софийски районен съд, сумата от 100 (сто) лева, дължима държавна такса.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с въззивна жалба пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА РЕШЕНИЕТО, ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СЪСТАВА.

Съдия при Софийски районен съд: _____