

# ПРОТОКОЛ

№ 54

гр. Ботевград, 09.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, Ш-ТИ НАК. СЪСТАВ**, в публично заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: \*\*\*\*

при участието на секретаря \*\*\*\*\*

Сложи за разглеждане докладваното от \*\*\*\* Наказателно дело от общ характер № 20241810200254 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**ЗА БРП СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР \*\*\*\*\*.**

**ОБВИНЯЕМИЯТ Б. Ц. В.** – ред.пр., се явява лично и с упълномощен защитник адвокат И. Ж. от САК, с пълномощно по делото.

## По даване ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Ж.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б. Ц. В.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

### **СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:**

Б. Ц. В. - роден на 09.05.1979 г. в гр.Враца, обл. Враца, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес \*\*\*\*, със средно-специално образование, неженен, работи като брокер в „\*\*\*\*\*“ –гр.София, осъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

Данните снети по лична карта на обвиняемия, след което върна личната карта.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК съдът разяснява на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод.

АДВ.Ж.: Няма да правим отводи.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б. Ц. В.: Няма да правя отводи.

Искане за отвод не се направи.

Съдът на основание чл. 274, ал.2 от НПК, разяснява на обвиняемия правата му по чл.15, чл.55, чл.94-97, чл.115 ал.4, чл.143, чл.275, чл.279 и чл.297 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б. Ц. В.: Запознат съм с правата си.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство, моля да го приемете и одобрите по отношение на обвиняемия Б. Ц. В..

АДВ.Ж.: Постигнали сме споразумение и моля да го приемете и одобрите, ако не противоречи на закона и морала.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б. Ц. В.: Съгласен съм със споразумението. Моля да бъде одобрено.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ДОКЛАДВА** представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия Б. Ц. В. в качеството му на обвиняем по чл.381, ал. 6 от НПК.

**ПРИЛАГА** представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 254/2024 година по описа на БРС срещу обвиняемия Б. Ц. В..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б. Ц. В.: Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал, както и декларацията към него. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ВПИСВА** споразумение, като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес 09.04.2024 г. в гр. Ботевград, по предложение на Мая \*\*\*\*\* - районен прокурор на Районна прокуратура Ботевград се сключи настоящето

споразумение за решаване на наказателно производство по прокурорска преписка Вх. № 1114/2023 година на РП Ботевград на основание чл. 381 НПК.

## **I. СТРАНИ**

Споразумението се сключи между М. \*\*\*\*\* - районен прокурор на Районна прокуратура Ботевград и адвокат И. Ж. от САК - защитник на обв. Б. Ц. В., ЕГН: \*\*\*\*\* и със съгласието на обв. Б. Ц. В..

## **II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ**

1. На обв. Б. Ц. В. е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 343в, ал. 3 вр. ал. 1 НК.

2. От престъплението не са настъпили имуществени вреди.

3. Съдебното следствие по настоящото наказателно производство не е приключило.

4. На страните са известни и са съгласни с правните последици на споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 от НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обв. Б. Ц. В. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

## **III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

С настоящето споразумение страните се съгласяват наказателното производство по прокурорска преписка Вх. № 1114/2023 година на РП - Ботевград, ДП № 250/2023 г. по описа на РУ Правец да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обв. Б. Ц. В., ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на 09.05.1979 г. в гр. Враца, обл. Враца, българин, български гражданин, средно специално образование, неженен, работи като брокер по граждански договор в „\*\*\*\*\*“ гр. София, осъждан, постоянен и настоящ адрес с. Рогозен, общ. Хайредин, обл. Враца, ул. „Паисий Хилендарски“ № 16 СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, за това, че на 24.05.2023 г. в района на 41-ви км на автомагистрала „Хемус“ в посока гр. Варна е управлявал лек автомобил „Волво В70“ с рег. № \*\*\*\*\* в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на СУМПС, наложена със ЗППАМ № 22-0248- 000088/30.04.2022 г. - престъпление по чл.343в, ал.3, вр. ал.1 НК

## **ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО**

За горепосоченото деяние на основание чл. 343в, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ и ал. 3 НК вр. чл. 42а, ал.1 и ал.2, т.1 и т.2, вр. ал.3 т.1 и чл. 42б, ал.1 и ал.2 от НК на обв. Б. Ц. В. се налага наказание „ПРОБАЦИЯ“ за срок 10 /ДЕСЕТ/ МЕСЕЦА, включваща следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично за срок от 10 /десет/ месеца,

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 10 /десет/ месеца;

На основание чл. 343г НК във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 НК страните се споразумяха на обвиняемия кумулативно да бъде наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС” за срок от 10 /десет/ месеца, считано от фактическото отнемане на СУМПС.

Направените на досъдебното производство разноси - няма направени разноси.

Веществени доказателства - няма приобщени.“

Настоящото споразумение се изготви в три екземпляра и подписа от:

### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Мая \*\*\*\*\*/

ОБВИНЯЕМ:

/ Б. Ц. В. /

ЗАЩИТНИК:

/адвокат И. Ж./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ.Ж.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б. Ц. В.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнато споразумение за решаване на наказателно производство по отношение на обвиняемия Б. Ц. В., сключено между прокурор Мая \*\*\*\*\* от РП-Ботевград, упълномощен защитник адвокат И. Ж. от САК и обвиняемият Б. Ц. В. - роден на 09.05.1979 г. в гр.Враца, обл. Враца, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес с. Рогозен, общ. Хайредин, обл.Враца, ул. „Паисий Хилендарски“ № 16, със средно-специално образование, неженен, работи като брокер в „\*\*\*\*\*“ –гр.София, осъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*, по което признава същия за **ВИНОВЕН**, за това, че на 24.05.2023 г. в района на 41-ви км на автомагистрала „Хемус“ в посока гр.

Варна е управлявал лек автомобил „Волво В70“ с рег. № \*\*\*\*\* в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на СУМПС, наложена със ЗППАМ № 22-0248- 000088/30.04.2022 г. - престъпление по чл.343в, ал.3, вр. ал.1 НК, за което и на основание чл. 343в, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ и ал. 3 НК вр. чл. 42а, ал.1 и ал.2, т.1 и т.2, вр. ал.3 т.1 и чл. 42б, ал.1 и ал.2 от НК НАЛАГА на обв. Б. Ц. В. наказание „ПРОБАЦИЯ“ за срок **10 /ДЕСЕТ/ МЕСЕЦА**, включваща следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично **за срок от 10 /десет/ месеца**

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 10 /десет/ месеца;

На основание чл. 343г НК във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 НК НАЛАГА на обвиняемия Б. Ц. В. наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“ за **срок от 10 /десет/ месеца**, считано от фактическото отнемане на СУМПС.

Съдът намира, че с оглед на така постигнатото споразумение, следва да прекрати производството по НОХД № 254/2024 година по описа на БРС и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 254 /2024 година по описа на БРС.

*ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.*

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемия Б. Ц. В. мярка за неотклонение, която е „подписка“ и с оглед на това, че на същия се налага наказание „пробация“, следва да я отмени и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на обвиняемия Б. Ц. В. мярка за неотклонение „подписка“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_