

ПРОТОКОЛ

№ 458

гр. Пазарджик, 21.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря Ива Чавдарова

Сложи за разглеждане докладваното от КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

Административно наказателно дело № 20225220201673 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 14:03 часа се явиха:

Жалбоподателят ЕТ Ж. – редовно уведомен от предходното съдебно
заседание чрез адв.П., не се явява. За него се явява адв.Д. К.-П., редовно
упълномощена.

Адм.наказ. орган ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП
ПЛОВДИВ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез
юрк.Д., не се явява. За него се явява юрк.М. Ч.-Д., редовно упълномощена.

Не се явява актосъставителят М. Д. Б. – редовно призована. За нея
юрк.Д. представя болничен лист с продължителност на отпуск по майчинство
до 10.04.2023г.

Явява се свидетелят С. А. А. – редовно призована.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне самоличността на явилия се свидетел, както следва:

С. А. А. – родена на ***г. в гр.Пазарджик, живуща в гр.Пазарджик, ****, българка, българска гражданка, с висше образование, омъжена, работеща като инспектор по приходите в ТД на НАП Пловдив - офис Пазарджик, неосъждана, ЕГН: *****, без родство с жалбоподателя ЕТ Ж..

Свидетелят предупреден за отговорността по чл.290 от НК.

Пристъпи се към разпит на свидетеля С. А.:

СВ. А.: Към 08.10.2021г. бях на същата длъжност- Основните ми задължения са свързани с проверки на ЮЛ и ФЛ относно спазване на данъчното законодателство. По повод издаването на процесния акт на ЕТ „Ж.“ за нарушението не мога да кажа почти нищо. Присъствала съм само при съставянето на акта. Актът е съставен в отсъствие на нарушителя. Не мога да кажа дали актът е съставен въз основа на документи. Като свидетел на изготвяне на акта аз следя единствено дали лицето присъства при съставянето, за да бъде уведомен за правото му на възражение. Съответно в конкретния случай съм свидетел на това, че е съставен актът в отсъствие на нарушителя.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила по делото разписка за връчено на 09.03.2023г., на представител на „Каменица“ АД, писмо изх.№ 712/20.01.2023г., по което до настоящия момент не е постъпил отговор на исканата във връзка с протоколно определение от предходното съдебно заседание информация. В тази връзка съдът намира, че ще следва още веднъж да се изпрати същото писмо до „Каменица“ АД със същото съдържание относно исканата информация на адрес в гр.Хасково, ул.“Северна индустриална зона“ с указание относно задължението, което имат лицата съгласно чл.159 ал.1 НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ПИШЕ напомнително писмо до „Каменица“ АД в горния

СМИСЪЛ.

Съдът ДОКЛАДВА и постъпили писма от „Михалково“ АД, „Карлсберг България“ АД и „Загорка“ АД.

АДВ. П.: Да се приемат постъпилите документи.

ЮРК. Д.: Да се приемат.

Съдът намира, че постъпилите документи са относими към предмета на делото и като такива следва да бъдат приети, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото: писмо от „Кока Кола Хеленик Ботълинг Къмпани България“ АД гр.София с приложения към него и молба от „Загорка“ АД с приложения към нея.

След запознаване със съдържанието на така приетите писмени доказателства, съдът намира, че ще следва да изиска от „Карлсберг България“ АД допълнителна писмена информация относно това на кои дати конкретно са били изпратени чрез ел.поща до получателя ЕТ Ж. отбелязаните кредитни известия в счетоводна справка за издадени КИ от „Карлсберг България“ АД към ЕТ „Ж.“ /на л.64 и л.65 от делото/. С писмото, което следва да бъде изготвено в този смисъл, да се изиска от „Карлсберг България“ АД да предоставят и заверени копия на подписаните от получателя КИ/отбелязани в счетоводната справка/, върнати в депото на „Карлсберг България“ АД по съответния шофьор.

Съдът намира за нужно да отправи допълнително запитване и до „Загорка“ АД гр.Стара Загора относно датата, на която са били изпратени чрез куриер на „Спиди“ АД КИ № 0096590880/08.04.2020г., КИ № 0096591980/23.04.2020г., КИ № 0096592231/24.04.2020г., КИ № 0096592459/27.04.2020г. и КИ № 0096592571/27.04.2020г. След получаване на отговор в посочения смисъл, да се изпрати писмо до „Спиди“ АД гр.София, ***, които да предоставят информация дали съответните пратки са били връчени на получателя ЕТ"Ж.", кога и на кого точно.

Най сетне съдът намира, че следва допълнително да се изискат от „Михалково“ АД съответните разпечатки от използван от тях е-мейл адрес, по който са изпратени КИ № 12062/13.04.2020г. и КИ № 12180/30.04.2020г. на получателя ЕТ „Ж.“.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ПИШАТ писма в горния смисъл до „Карлсберг България“ АД, „Загорка“ АД и „Михалково“ АД.

АДВ. П.: Представям извлечение от ревизионен акт № Р-16001321005956-091-001/17.06.2022г. на ЕТ „Ж.“ гр.Велинград, съдържащо копия на стр.1, 18, 19, 20, 21 и 26 от общо 47 страници от доклада с конкретно посочени в жълт курсив процесните КИ, издадени от „Михалково“ АД и „Каменица“ АД, както и информация относно получаването на КИ, издадени от „Загорка“ АД.

ЮРК. Д.: Да се приеме.

Съдът намира, че представеното доказателство е относимо към предмета на делото и като такова следва да бъде прието, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото: извлечение от ревизионен акт № Р-16001321005956-091-001/17.06.2022г. на ЕТ „Ж.“ гр.Велинград.

Съдът намира, че следва за следващото съдебно заседание отново да се призове в качеството на свидетел М. Д. Б. на адрес гр.Пазарджик, ****, като се укаже изрично на същата, че при неявяване ще бъде доведена принудително и глобена.

Във връзка с горното съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.05.2023г. от 13:30 часа, за която

дата и час страните – уведомени чрез процесуалните представители. Да се призове актосъставителят. Да се пишат писма до „Каменица“ АД, „Карлсберг България“ АД, „Загорка“ АД и „Михалково“ АД.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 14:25 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____