

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 174

гр. Пловдив , 05.08.2021 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в
закрито заседание на пети август, през две хиляди двадесет и първа година в
следния състав:

Председател:	Станислав П. Георгиев
Членове:	Мария П. Петрова Елена Р. Арнаучкова

като разгледа докладваното от Мария П. Петрова Въззивно частно
гражданско дело № 20215000500426 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.122 от ГПК.

Образувано е въз основа на Определение №148 от 23.07.2021г., постановено по гр.дело №534/2021г. по описа на Окръжен съд-Пазарджик, с което е повдигната препирня за подсъдност с Окръжен съд-Добрич по отношение на предявения с искова молба вх.№489/26.05.2021г. от В. СВ. Т. от с.Д. като законен представител на Д.В.Т. против Г.П.С. от гр.Д. иск по чл.69 от СК, по която е образувано първоначално гр.дело №515/2021г. по описа на Районен съд-Велинград, и делото е изпратено по компетентност на Апелативен съд-Пловдив.

Съдът, след преценка на материалите по делото, намира следното:

Пред Районен съд-Велинград е подадена искова молба вх. №489/26.05.2021г., по която е образувано гр.дело №515/2021г. Посредством нея е предявен от В. СВ. Т. от с.Д. като законен представител на Д.В.Т. против Г.П.С. от гр.Д. иск по чл.69 от СК за установяване на произход от бащата.

С Определение №71 от 27.05.2021г. районният съд е прекратил производството по делото и е изпратил същото по подсъдност на Окръжен съд-Добрич, приемайки, че исквете за установяване на произход, какъвто е предявеният, са подсъдни, съгласно чл.104,т.1 от ГПК, на окръжния съд като първа инстанция, поради което и тъй като ответникът е с посочен в исковата молба адрес в гр.Д. родово и местно компетентен да е Окръжен съд-Добрич.

Пред Окръжен съд-Добрич е образувано гр.дело №355/2021г. С постановеното по него Определение №202 от 21.06.2021г. производството е прекратено и същото е изпратено по подсъдност на Окръжен съд-Пазарджик. Съдът е приел, че искът по чл.69 от СК несъмнено е родово подсъден на окръжния съд, но между различните районни или окръжни съдилища родово подсъдните им дела се разпределят по правилата на местната подсъдност чрез използването като критерий на определена връзка на конкретното дело с района на съответния районен или окръжен съд, а в случая е приложима общата местна подсъдност по чл.105 от ГПК по постоянния адрес на ответника, който е в района на Окръжен съд-Добрич, но за спазването на местната подсъдност, съгласно чл.119,ал.4 от ГПК, съдът не следи служебно, а само по възражение на ответника, направено най-късно в срока за отговор на исковата молба. Приел е, че ищецът е заявил претенцията си в районния съд по своя постоянен адрес и след като делото подлежи на разглеждане като първа инстанция от окръжен съд то следва да бъде изпратено на окръжния съд по направения от ищеца избор по неговия постоянен адрес и в съдебния район на който е включен Районен съд-Велинград, доколкото пренасяне на делото в Окръжен съд-Добрич е възможно само по заявен от ответника отвод за местна неподсъдност. Приел е, че не следва да се изпълнява процедурата по чл.122 от ГПК, тъй като Окръжен съд-Добрич не спори, че делото трябва да бъде разглеждано от Районен съд-Велинград.

Пред Окръжен съд-Пазарджик е образувано гр.дело №534/2021г. С постановеното по него Определение №148 от 23.07.2021г. съдът е повдигнал препирня за подсъдност на делото с Окръжен съд-Добрич. Приел е, че за надлежния съд, включително досежно местната подсъдност при изпращане на делото по чл.118,ал.2 от ГПК, съдът следи служебно, позовавайки се на Определение №158 от 14.03.2009г. по ч.т.дело №143/2009г. на ВКС-Пт.о., при което и доколкото не е налице хипотезата на чл.106 от ГПК, правилно

районният съд да е изпратил делото на надлежния родово и местно компетентен по чл.105 от ГПК Окръжен съд-Добрич.

С оглед на този начин на произнасяне на отделните съдилища по въпроса за подсъдността, предмет на разрешаване е спорът относно нея, повдигнат, съгласно чл.122,изр.2 от ГПК, от Окръжен съд-Пазарджик, който последен е отказал да разгледа делото, изпратено му от Окръжен съд-Добрич. Местната подсъдност се определя от предвидената в закона териториална връзка на делото със съответния съдебен район на родово компетентния да разгледа иска районен или окръжен съд. Съдебният район, съгласно чл.62 от ЗСВ, може и да не съвпада с административно-териториалното деление на страната. Той е определящ за функционалната компетентност на включените в него районни, окръжни и апелативен съдилища във връзка с инстанционността при разглеждане на делата, обусловена от правилата на родовата подсъдност. Спазването на родовата подсъдност е абсолютна процесуална предпоставка за надлежното упражняване на правото на иск, за която съдът следи служебно, а спазването на местната подсъдност е относителна предпоставка и нея, съгласно чл.119,ал.4 от ГПК, съдът преценява само при заявено от ответника най-късно в срока за отговор на исковата молба възражение, с изключение на случаите по чл.119,ал.2 и ал.3 от ГПК, в които въпросът за същата може да бъде повдигнат и служебно от съда, какъвто настоящият случай не е. Предявеният иск с правно основание чл.69 от СК за установяване на произхода от бащата безспорно, съгласно чл.104,т.1 от ГПК, е родово подсъден на окръжния съд като първа инстанция. В случая той е бил предявен пред Районен съд-Велинград, в чийто район е постоянният адрес на ищеца, при което съответният функционално компетентен по-горен по степен окръжен съд, в чийто съдебен район е предявен иска и на който той е родово подсъден, е Окръжен съд-Пазарджик. При това положение и независимо, че посоченият в исковата молба постоянен адрес на ответника по смисъла на чл.105 от ГПК е в гр.Д., без срочно изрично възражение от негова страна за неспазването на тази разпоредба тя не може да бъде приложена и понастоящем липсва основание за пренасяне на делото по правилата за подсъдността в съдебен район, различен от този, в който е предявен иска. Обсъденото обосновава компетентност на Окръжен съд-Пазарджик за разглеждане на иска, поради което делото следва да бъде изпратено на този

съд.

Предвид изложените мотиви, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОМПЕТЕНТЕН да се произнесе по предявения с искова молба вх. №489/26.05.2021г., по която е образувано гр.дело №515/2021г. по описа на Районен съд-Велинград, от В. СВ. Т. от с.Д. като законен представител на малолетния Д.В.Т. против Г.П.С. от гр.Д. иск по чл.69 от СК за установяване на произход от бащата, е Окръжен съд-Пазарджик.

ДА се изпрати делото на Окръжен съд-Пазарджик.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____