

РЕШЕНИЕ

№ 36

гр. Пещера, 13.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, II НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Велина Ив. Ангелова

при участието на секретаря Тодорка Т. Даракчиева
като разгледа докладваното от Велина Ив. Ангелова Административно наказателно дело № 20225240200043 по описа за 2022 година

Производство е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Постъпила е жалба от П.Т. Т. с ЕГН-***** от гр.Батак,чрез пълномощника адв.П. против Наказателно постановление №2022-315-08-1 от 24.02.2022 година на Началник на РУ-Пещера, с което за нарушение по чл.98,ал.1 от ЗОБВВПИ му е наложено адм.наказание "глоба" в размер на 500 лева , на основание чл.193,ал.1 от ЗОБВВПИ .Недоволен жалбоподателят твърди ,че атакуваното НП е незаконосъобразно и неправилно, по следните съображения:

Още изначално към момента на образуване на административно-наказателното производство били допуснати съществени процесуални нарушения тъй като АУАН бл.№ 504814 бил съставен в отсъствието на привлеченото към административно-наказателна отговорност лице,тъй като бил предварително написан,а не се съставил в присъствието на нарушителя.Предявил се на жалбоподателя единствено за подпис,с което бил нарушен чл.40,ал.2 от ЗАНН.Сочат още ,че АУАН бил нечетлив и поради това лицето не могло да се запознае с текстовото съдържание на повдигнатото му обвинение и съответно да ангажира доказателства в тридневен срок пред АНО.Нарушена била процедурата по връчване на акта във вр. с чл.43,ал.5 от ЗАНН.Сочи още ,че е нарушена и императивната разпоредба на чл.42,т.4 и чл.57,ал.1,т.5 от ЗАНН изискваща в АУАН и съответно в НП да се съдържат минимално необходимите реквизити досежно :пълно,ясно,точно и недвусмислено описание на нарушението и излагане на обстоятелствата ,при които е осъществено то. Не е посочен на кой адрес се съхранява оръжието, щом не се съхранява на постоянния адрес посочен в декларацията за съхранение,с което било нарушено

правото на защита на уличеното към административно –наказателна отговорност лице.Сочи още ,че оспорва изцяло описаното в обстоятелствената част на атакуваното НП.Моли да се постанови решение ,с което да се отмени изцяло атакуваното НП.

Ответната страна –Районно управление Пещера редовно призована не взема становище по жалбата .

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На жалбоподателя П. ТР. ТР. от гр.Батак на 10.02.2022 година е съставен акт за установяване на административно нарушение бл.№ 504815 под № 1 от И. Д. В. заемащ длъжност мл.ПИ при участък-Батак към РУ-Пещера ,в присъствието на свидетеля И. С. Ч. за това ,че на 17.11.2021 година около 16:00 часа в гр.Батак,ул.“П. К.“ № 8,при извършване на полицейска проверка от служители при участък Батак е установено ,че лицето П. Т. Т. с постоянен адрес: гр.Батак,ул.“С. К.“ № 11 съхранява 1 бр. ЛГП ,което оръжие се съхранява в дървен шкаф и не на постоянния адрес,който е посочен в декларацията за съхранение,съгласно ЗОБВВПИ,с което е нарушен чл.98,ал.1 от ЗОБВВПИ.Актът е връчен на нарушителя на 10.02.2022 година лично срещу подпис като не са последвали възражения срещу него в законоустановения срок.

Въз основа на АУАН е последвало и издаване на атакуваното НП № 2022-315-08-1/24.02.2022 година ,с което за нарушение описано по следния начин за това ,че на 17.11.2021 година около 16:00 часа в гр.Батак,ул.“П. К.“ № 8,при извършване на полицейска проверка от служители при участък Батак е установено ,че лицето П. Т. Т. от гр.Батак,ул.“С. К.“ № 11 съхранява 1 бр. ЛГП марка SARSILMAZ кал. 12x78,с фабр.№ T1102-20M01122 ,което оръжие се съхранява в дървен шкаф и не на постоянния адрес,който е посочен в декларацията за съхранение,с което е нарушен чл.98,ал.1 от ЗОБВВПИ, като на основание чл.193,ал.1 от ЗОБВВПИ му е наложено административно наказание глоба в размер на 500 лева.

Като писмено доказателство в административно-наказателната преписка е приложена Декларация от П. ТР. ТР. ,в която лицето е декларирано ,че придобитите от него огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях ще съхранява на адрес: гр.Батак,ул.“С. К.“ № 11

Разпитаният в с.з. на 22.06.2022 година актосъставител Ил. Д. Вл. в

показанията си сочи ,че получил сигнал от колегите си от участък Батак ,че намерили оръжие на адрес в гр.Батак.Установил ,че оръжието е законно притежавано (лицето има разрешително),но самото оръжие се съхранявало на адрес ,който не бил посочен в разрешителното, като освен това се съхранявало в шкаф, до който имали достъп и други лица .За това нарушение съставил акт по чл.98 от Закона за оръжията –ЗОБВВПИ.

Свидетелят по акта Ч. в показанията си сочи,че поддържа отразените констатации в акта.Същият бил съставен в законово регламентирания тримесечен срок.Според свидетеля ,лицето имало разрешително за оръжието и следвало да го съхранява по постоянния си адрес посочен в личната му карта : гр.Батак,ул.“С. К.“,като при проверката те констатирали ,че се съхранява в гр.Батак,ул.“П. К.“ и за това нарушение бил съставен акт.Не си спомня къде точно се съхранявало оръжието.

Въз основа на така изложеното от фактическа страна, от правна страна съдът намира следното:

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения срок по чл. 59, ал.2 ЗАНН, от надлежна страна и против подлежащ на обжалване административен акт.

Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

В хода на административно-наказателното производство настоящият състав приема ,че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, налагащи отмяна на обжалваното наказателно постановление. Актът за установяване на административното нарушение е съставен от компетентен орган (чл. 215, ал. 1 от ЗОБВВПИ) и е предявен на нарушителя. На жалбоподателя е била осигурена възможност да изложи възраженията си при подписването на акта и в тридневен срок от неговото съставяне. Наказателното постановление е издадено от компетентен орган и преди изтичането на давностните срокове по чл. 34 от ЗАНН и съдържа предвидените в разпоредбата на чл. 57 от ЗАНН реквизити.

От събраните доказателства се установява, че към момента на извършената проверка – 17.11.2021 година , в гр.Батак на ул. П. К. № 8,който не е постоянния адрес на жалбоподателя , не е имало монтирана метална каса, неподвижно закрепена и снабдена със секретно заключващо устройство се е съхранявало оръжието от лицето П. ТР. ТР..

С оглед така установеното обстоятелство следва да се приеме, че към посочените в наказателното постановление дата и час жалбоподателят не е изпълнявал изискването по чл. 98, ал. 1 от ЗОБВВПИ да съхранява 1 бр.ЛГМ, за която е имал разрешение за съхранение, носене и употреба, в метална каса, неподвижно закрепена и снабдена със секретно заключващо устройство, на постоянния си адрес в гр.Батак,ул.“С. К.“ № 11. По този начин Т. е осъществил състава на административното нарушение по чл. 193, ал. 1 от ЗОБВВПИ.

Неизпълнението на задължението за съхраняване на огнестрелното оръжие на посоченото в разрешителното място е препятствало в пълна степен осъществяването на контролните правомощия на органите на РУ – Пещера, регламентирани в ЗОБВВПИ, поради което е засегнало съществено обществените отношения, осигуряващи безопасността на съхранението на огнестрелни оръжия. Предвид изложеното съдът преценява, че конкретното нарушение не разкрива по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от този вид, поради което не може да бъде квалифицирано като маловажен случай на такова нарушение. Ето защо е правилна преценката на наказващия орган, че в конкретния случай няма основание за прилагане на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН.

АНО е квалифицирал правилно нарушението според настоящия състав, за което по чл. 193, ал. 1 от ЗОБВВПИ се предвижда на нарушителите физически лица да се налага административно наказание глоба от 500 до 1500 лв.като в случая е наложено минимално наказание.

По изложените съображения НП следва да бъде потвърдено.

Мотивиран така и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Пещерският районен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 2022-315-08-1 от 24.02.2022 година на Началник на РУ-Пещера,с което на П.Т. Т. с ЕГН-***** от гр. Батак, ул.“С. К.“ № 11 е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 лева на основание чл.193,ал.1 от чл. 193, ал. 1 от ЗОБВВПИ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред
Пазарджишкия административен съд в 14-дневен срок от съобщението.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____