

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7356

гр. С., 16.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 72 СЪСТАВ**, в закрито заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Б. СТ. Ш. СТАВРУ

като разгледа докладваното от Б. СТ. Ш. СТАВРУ Гражданско дело № 20231110163426 по описа за 2023 година

## ОПРЕДЕЛИ:

Ищецът „Т. С.” ЕАД, с ЕИК ....., седалище и адрес на управление гр. С., ....., е предявил искове за признаване за установено, че ответникът А. Г. М., ЕГН ....., адрес гр. С., ..... дължи сумата 28.98 лева представляваща цена на извършена услуга дялово разпределение за периода от 01.06.2020 г. до 30.04.2022 г., ведно със законна лихва за период от 17.07.2023 г. до изплащане на вземането, и сумата 5.91 лева (пет лева и 91 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 15.08.2020 г. до 03.07.2023 г., за които е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. № 39906/23 г. на СРС. Поддържа, че ответникът е клиент на топлинна енергия за битови нужди относно имот – гараж № 3 в гр.С., ....., Твърди да е налице облигационно отношение, възникнало с ответника въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при Общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ, обвързват потребителя, без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че съгласно тези общи условия доставил за процесния период в имота топлинна енергия. Твърди, че е сключен договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с фирма „Т... с.с” ЕООД и че е извършена услугата относно процесния имот, за който са издадени изравнителни сметки. Моли да се установят вземанията му за главница и лихва за забава, признати със заповедта, срещу която длъжникът възразил, което обуславя интереса от търсената с иска защита. Претендира разносните в заповедното и исковото производство.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът е депозирал писмен отговор, в който оспорва предявените искове. Твърди, че в имота няма отоплителни тела, сградна и водопроводна инсталация, няма водомер за топла вода. Топлозахранването е прекратено преди процесния период. В имота не се ползва топлинна енергия, поради което не се дължи сума за дяловото й разпределение. Моли за отхвърляне на исковите.

След извършената проверка по чл. 140 ГПК, съдът приема, че исковата молба е редовна, исковете са допустими, процедурата по чл. 131 ГПК е изпълнена, поради което и на основание чл. 140, ал. 3, вр. чл. 146 ГПК следва да се насрочи делото в открито съдебно заседание, като се уведомят страните за изготвения проект за доклад.

С исковата молба ищецът в срок е упражнил правото си да иска привличането по делото на трето лице помагач на неговата страна. С твърденията си легитимира интереса на третото лице решението да бъде постановено в полза на ищеца и в този смисъл искането по чл. 219 ГПК следва да бъде уважено, като бъде конституиран като трето лице „Т... с.с“ ЕООД.

По доказателствата:

Следва да се приемат представените от ищеца писмени доказателства и да се допусне СТЕ за изясняване на делото.

Поради това и на основание чл.140, вр. чл. 146 ГПК съдът

## ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА проект за доклад по делото, както следва:

ПРЕДМЕТ на делото са установителни искове с правно основание чл. 422 ГПК, вр. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 139 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД.

В ТЕЖЕСТ НА ИЩЕЦА е да докаже фактите, от които произтича вземането му и неговият размер – съществуването на договорни правоотношения между страните и качеството потребител на ответника като собственик на топлоснабдения имот; доставяне на топлинна енергия за процесния период и извършване на услугата дялово разпределение. По иска с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД релевантните факти са парично задължение и настъпила забава за изпълнението му.

В ТЕЖЕСТ НА ОТВЕТНИКА е да докаже фактите, на които основават твърденията си. На осн. чл.219, ал.1 от ГПК КОНСТИТУИРА като трето лице - помагач на страната на ищец „Т... с.с“ ООД, като на същото следва да се връчи екземпляр от ИМ, като му се укаже, че до първото съдебно заседание може да изрази становището си и да заяви желание за лично участие в производството.

ЗАДЪЛЖАВА НА ОСНОВАНИЕ чл.190 ГПК третото лице помагач „Т... с.с“ ЕООД до насроченото съдебно заседание да представи по делото всички относими документи, касаещи процесния топлоснабден имот и периода, за който се претендират неплатени суми - за главен отчет на уредите за дялово разпределение, съставяни за имота на ответника за процесния период, документи удостоверяващи връчването на изравнителните сметки за процесния период на представител на ЕС, протоколи за неосигурен достъп на служител на ФДР за отчет на измервателните уреди в СЕС и в процесния апартамент /ако такива са съставяни/, документи относно сертификацията на уредите за дялово разпределение.

ПРИЕМА представените от ищеца писмени доказателства и материалите по ч.гр.д. № 39906/2023 г. на СРС.

ДОПУСКА изслушването на СТЕ със задачи: топлоснабдена ли е сградата, в която е процесният имот през процесния период, доставяна ли е топлинна енергия през процесния

период в имота и по които компоненти, има ли данни за монтирани отоплителни тела и уреди в имота, има ли данни за затапване и пломбиране на щрангове и радиатори, извършено ли е дялово разпределение и в съответствие с нормативната уредба ли е извършено, при депозит в размер на 360 лв., вносим от ищеца в едноседмичен срок от съобщението. Назначава за вещо лице Б. В.-Т., която да се призове за с.з.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на ССЧЕ.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на 20.03.2024 г. от 10.30 ч., за когато да се призоват страните, като им се изпрати и препис от настоящото определение, на ищеца и препис от отговора.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че най-късно в първото по делото съдебно заседание следва да вземат становище по проекта за доклад и по дадените с него указания.

НАПЪТВА страните към медиация или друг способ по тяхна преценка за доброволно уреждане на спора, като им указва, че постигането на спогодба посредством взаимни отстъпки от всяка от страните ще доведе до бързото и ефективно приключване на спора помежду им и ще благоприятства процесуалните и извънпроцесуалните им взаимоотношения, както и че при постигане на спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК се дължи държавна такса в половин размер.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_