

# РЕШЕНИЕ

№ 1569

гр. Варна, 05.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ**, в публично заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: И. Н. Петкова

Членове: Наталия П. Неделчева  
мл.с. Симона Р. Донева

при участието на секретаря Галина Г. С.а  
като разгледа докладваното от И. Н. Петкова Въззивно гражданско дело №  
20223100502035 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е въззивно и е образувано по въззивна жалба на П. С. В., ЕГН \*\*\*\*\*, чрез процесуален представител адв. А., срещу решение №2508 от 26.07.2022 г., постановено по гр.д.№ 4666/21г. по описа на Районен съд – Варна, 17-ти с-в, в частта, с която е осъден бащата П. С. В., да заплаща в полза на детето Р. П. В.а, ЕГН \*\*\*\*\*, чрез неговата майка С. И. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, издръжка за разликата над 190,00 до 300,00 лв. месечно, платима до 15-то число на съответния месец, считано от датата на завеждане на исковата молба в съда /11.10.2021 г./ ведно със законната лихва върху всяка закъсняла вноска до настъпване на законна причина за изменение или прекратяване, както и в частта, в която е определен режим на лични отношения между бащата и детето, който режим е ограничен до веднъж седмично до навършване на четиригодишна възраст от детето и то без преспиване, както и е ограничен режимът след навършване на четиригодишна възраст от детето. В жалбата се излага, че решението е неправилно и незаконосъобразно в обжалваните части. Твърди се, че съдът не е съобразил, че няма как при минимален праг за издръжка за възрастен човек в размер на 413 лв. издръжката за двегодишно дете да бъде определена в същия размер. Сочи се, че нуждите на детето не са толкова високи, както ги е определил ВРС, респективно няма основание за определяне на толкова висок размер на издръжката-300 лв., която да е платима само от единия родител. Освен това сочи, че при извод на съда за необходимост детето да прекарва повече време с бащата, неоснователно до навършване на четиригодишна възраст на бащата са предоставени няколко часа един път в седмицата. Излага, че без основание е прието, че детето не следва да остава при баща си с преспиване, тъй като същото посещава детско заведение и няма проблем очевидно да спи на друго място извън дома си. Сочи, че и режимът на детето налага същото да спи по-често, което съвпада с времето, когато детето се връща на майката. Моли да бъде отменено решението в атакуваните части и бъде определена издръжка в размер на 190 лв., както и по-разширен режим на лични отношения между бащата и детето всяка седмица два пъти с преспивания,

както и за рождения ден на детето, на бащата, на бабата по бащина линия, лятната, пролетната, коледната и великденската ваканция, националните празници и именния ден на бащата.

В срока за отговор по чл.263 ГПК е депозиран отговор от въззиваемата страна С. И. Т., ЕГН \*\*\*\*\*. С отговора жалбата се оспорва. Излагат се твърдения, че бащата не разполага с достатъчен капацитет да се справи с отглеждането на детето, тъй като не е запознат нито с медикаментите, които детето използва, нито може да се грижи сам за личната му хигиена, нито за дневния му режим, храната, обедната почивка. Оспорва изложеното в жалбата, че е пречатствал контактите между детето и бащата. Твърди, че не е в интерес на детето същото да остава с преспиване при бащата, тъй като към момента детето се приучава на хигиенни навици. Сочи, че исканият режим е твърде разширен за дете, което е на такава ниска възраст. Досежно издръжката излага, че детето има нужда от закупуване на дрехи и обувки на всеки три месеца, защото расте, посещава детско заведение, където следва да има винаги резервни комплекти дрехи, а и боледува често, което води до нужда от закупуване на медикаменти. Оспорва, че бащата не реализира доходи, като излага, че същият освен заплата от 1 600 лв. /за което има информация от самия него/, то същият получава и процент от оборота. Моли решението да бъде потвърдено.

Контролиращата страна ДСП-Варна не е изразила становище по жалбата.

**По предмета на така предявените искове с правно основание чл.127 ал.2 СК се излагат следните твърдения от страните:**

РС-Варна е бил сезиран от П. С. В. с предявени искове с правно основание чл.127 ал.2 СК срещу С. И. Т. за предоставяне на родителските права, за определяне местоживеенето и за заплащане на издръжка за общото на страните дете Р. П. В.а, родена на \*\*\*\* както и за определяне на режим на лични отношения на детето с бащата. В исквата молба ищецът В. твърди, че е съжителствал с ответницата С. И. Т. на семейни начала, като от това съжителство имат родено дете Р. П. В.а. Излага, че на 12.09.2021 г. насрещната страна е прекратила връзката им, като се е изнесла от семейното жилище и е взела детето със себе си. Сочи, че му е отказано да вижда дъщеря си, като впоследствие това се променило и е имал възможност да я вземе на 17 септември. Твърди се, че след този момент му е обещаavano да се срещне с детето, което не се случило, а при следващите му опити да осъществи контакт с ответницата, не получил отговор на молбите си да се види с дъщеря си. В тази връзка иска от съда да му определи режим на личен контакт с детето и съответна издръжка, като желае родителските права да бъдат предоставени на майката, както и местоживеенето на детето да бъде при нея.

Желаният режим е, както следва:

**всяка седмица** от месеца в **сряда от 17.00 часа до 09.00 часа в четвъртък, с преспиване**, като ако детето е на детска ясла/градина/училище - бащата ще го води в съответното учебно заведение;

- **всяка четна седмица** считано от началото на календарната година от **09.00 часа в събота до 18.00 часа в неделя с преспиване;**
- **всяка четна година на рождения ден на Р.** от 16:30 часа до 09:00 часа на следващия ден с преспиване;
- **всяка нечетна година на деня следващ рождения ден на Р.** от 16:30 часа до 09:00 часа на следващия ден с преспиване;

**\*на рождения ден на бащата** от 16:30 часа до 09:00 часа на следващия ден с преспиване;

**\*през пролетната ваканция** от 10:00 часа на 01.04. (първи април) до 17:00 часа на 05.04. (пети април) с преспиване;

\*през **великденски празници (официални почивни дни)**: всяка четна година от 10:00 часа в петък до 20:30 часа в събота, с преспиване, а всяка нечетна година от 10:00 часа в неделя до 09:00 часа в понеделник с преспиване;

\*през **коледната ваканция**, всяка четна година от 10:00 часа на 23.12. (двадесет и трети декември) до 22:00 часа на 29.12. (двадесет и девети декември) и всяка нечетна година от 10:00 часа на 29.12. (двадесет и девети декември) до 22:00 часа на 03.01. (трети януари) с преспиване;

\*през **лятната ваканция** от 10:00 часа 30.05. (тридесети май) до 20:30 часа на 15.06. (петнадесети юни) и от 10:00 часа на 01.07 (първи юли) до 20:30 часа на 15.07 (петнадесети юли) и от 01.08 (първи август) до 15.08. (петнадесети август) с преспиване.

\***На именния ден на бащата - Петровден** от 9.00 часа на деня до 09.00 часа на следващия ден, с преспиване;

- **На 07 юли** - рождения ден на бабата на детето по бащина линия от 9.00 часа на деня до 09.00 часа на следващия ден, с преспиване;

\***На семейния празник - 24май**, от 9.00 часа на деня до 09.00 часа на следващия ден, с преспиване;

- **всяка четна година**, за празниците: 1 май - Ден на труда и на международната работническа солидарност, 22 септември - Ден на Независимостта на България, за времето от 10:00 часа до 19:00 часа на същия ден;
- **всяка нечетна година**, за празниците: 3 март - Ден на Освобождението на България от османско иго, 6 май - Гергьовден, Ден на храбростта и Българската армия, 6 септември - Ден на Съединението и 1 ноември - Ден на народните будители, както те са посочени в разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от КТ или по решение на Министерски съвет, взето на основание чл. 154, ал. 2 от КТ, за времето от 10:00 часа до 19:00 часа на същия ден;
- **всяка година през последната неделя на месец август**, когато е сборът на гр. Аксаково от 9.00 часа на деня до 09.00 часа на следващия ден, с преспиване.

В срока по чл.131 ГПК ответницата С. И. Т. подава в срок отговор на исковата молба, с който излага становище за допустимост на исковете. Счита, че описаната от ищеца фактическа обстановка не отговаря на действителността, но намира това за ирелевантно за настоящия спор, касаещ упражняването на родителските права по отношение на детето Р. П. В.а. Излага, че желае да бъде предоставено упражняването на родителските права. Не е съгласна с предложения от ищцовата страна режим на личен контакт и подробно описва такъв, който счита за подходящ, съобразно ниската възраст на детето и привързаността му към майката. Оспорва се размерът на издръжката, посочен в исковата молба. Навеждат се твърдения за възможността на ищеца да заплаща по-висока такава с оглед получаваните от него доходи от участието му в търговско дружество като съдружник. Претендира се присъждане на разноски.

Контролиращата страна Дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Варна в изпълнение на задължението си по чл.15 ал.6 ЗЗДт е представила социален доклад.

**ВОС като съобрази становищата на страните и събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа страна следното:**

Решението е влязло в сила в частта, с която е предоставено упражняването на родителските права по отношение на детето Р. на майката С. Т., като бащата П. В. е осъден да заплаща в полза на детето месечна издръжка от 190 лв.

Предвид определения пред въззивната инстанция предмет на спора, подлежат на обсъждане събраните доказателства, установяващи отношенията между бащата и детето,

родителския капацитет на неотглеждания родител, както и нуждите и потребностите на детето Р..

Видно от приложеното по делото съдебно удостоверение, доходите на майката С. Т. за месеците януари-март 2022 г. са общо в размер на 7 242,48 лв. или по около 2 400 лв. средномесечно. Средномесечният доход, реализиран от бащата, възлиза на около 800 лв. Представено е удостоверение, че за 2021 г. – 2022 г. дружеството, в което ищецът е съдружник, не е разпределяло дивиденди.

Представена е служебна бележка, от която се установява, че детето Р. посещава детска ясла. Безспорно е, което се установява и от приложените писмени доказателства, че детето има обичайните здравословни проблеми, свързани с посещението в детското заведение- вирусни инфекции, настинки, възпаление на очите. Приложени са и множество стокови разписки и касови бонове, установяващи закупуването от страна на майката на различни вещи за детето- дрехи, обувки, играчки. Заплащани ни са и медицинските прегледи при офталмолог и медикаменти.

По делото е изготвен социален доклад, от който се установява, че понастоящем майката е тази, която полага преките и непосредствени грижи за детето, като е подпомагана от бабата по майчина линия и по-големия си син. Установено е, че бащата живее в собствено жилище- пристройка към основна сграда, в която живее неговата майка. Жилището е оборудвано с всичко необходимо, има подсигурано детско креватче. Бащата работи като технически специалист с работно време от 8,00ч. до 17,00ч., като почива събота и неделя. Бабата по бащина линия живее в същото жилище, но на различен етаж от П. В. и оказва подкрепа при обгрижването на Р.. Социалните работници са установили, че детето е изключително привързано към майка си, търси близост с нея и детето допуска контакт с други хора, когато майката е наоколо. Детето поддържа контакт и с баща си и разширения кръг около него. Бащата желае да контактува с детето. В заключение социалните работници са посочили, че е в интерес на детето да продължи да бъде отглеждано от своята майка, като с цел запазване връзката следва да осъществява срещи и със своя баща. Предвид силната емоционална привързаност към майката, както и ниската възраст на детето, социалният работник препоръчва до навършване на 4-годишна възраст Р. да не остава с пресипване при своя баща. Препоръчва се и да се подсигури време през почивните дни, през което детето да почива заедно с майка си.

От изслушаната съдебно-психологична експертиза се установява, че при бащата няма данни за психични, соматични заболявания и личностова акцентуация, които да възпрепятстват ефективното му родителстване. В отношенията му с детето е налице изградена емоционална свързаност. Партнирането между бащата и детето е в процес на изграждане – детето е мотивирано към споделяне на преживявания, развива се активността му, развива се и се доизгражда връзката между баща и дете. Стилът на възпитание е по-либерален, като се отчитат и елементи на повишено ниво на контрол и вземане на решения приоритетно от родителя. Бащата притежава възпитателски качества. Бащата разпознава емоционалните състояния на детето. Детето изпитва позитивни емоции при срещите с бащата. В съдебно заседание вещото лице пояснява, че за формирането на привързаността между бащата и детето е изключително важно в периода до 3-годишна възраст детето да има интензивен контакт и с двамата обгрижващи родители. Режим, при който детето да пребивава все повече при баща си, е добър вариант. Бащата е проявявал грижа към детето за нещата, които са му поискани и няма данни да е отказвал да помогне.

По делото са събрани гласни доказателства, като показанията на всички свидетели следва да бъдат ценени при условията на чл. 172 ГПК предвид вероятната им заинтересованост.

Свидетелката Ж. Т. /сестра на ищеца / сочи, че брат ѝ иска да участва активно в отглеждането и възпитанието на детето. Посочва, че е грижовен баща и е осигурил нормален дом за семейство и дете. Детето е спокойно при баща си и се гушка в него. Когато майката е имала работа бащата е гледал дъщеря си, сменял е памперси и я е преобличал. Посреща и изпраща детето с прегръдка. На Р. ѝ е хубаво с баща ѝ и не иска да си тръгва.

Бащата не повишава тон на детето и е спокоен, и уравновесен. Детето никога не е търсило майка си и да плаче за нея. Когато трябва да си тръгва от баща си, скрива обувките си под масата. Сочи, че три часа не са достатъчни за срещите между бащата и детето. Свидетелят К. И., брат на ответницата, сочи, че докато страните са били заедно, бащата е нямал време за детето-работел е до към 17-18ч. и след това е помагал в семейния магазин. Свидетелят след 20ч. е бил на гости при сестра си и бащата още не е бил у дома. Няма впечатления, че има проблем при общуването между бащата и детето. Това сочи и свидетелката Снежана И.. Когато е посещавала жилището, в което е живеела дъщеря ѝ преди раздялата, обикновено ищецът не е бил там, а е заварвала само дъщеря си и внучката си.

**ВОС като съобрази становищата на страните и събраните по делото доказателства, ведно с наведените във въззивната жалба възражения, намира за установено от правна страна следното:**

Спорно в производството е какъв режим на лични отношения следва да бъде установен между бащата и детето Р., както и какъв да бъде размерът на дължимата издръжка.

При определяне режима на лични отношения между неотглеждания родител и дете водещ критерий е „най-добрият интерес“ на детето. Поради това и следва да бъдат съобразени възрастта на детето, обуславяща неговия начин на живот, дневен режим, физическите му нужди, емоционални потребности, съществуващата с родителя връзка, а така също и местоживеенето на родителя и детето, отношението между двамата родители, семейно обкръжение и други фактори. В конкретния случай ноторна е необходимостта от запазване на връзката между бащата и детето. Това е така, тъй като прекъсването ѝ към настоящия момент, когато детето е на твърде ниска възраст- ненавършени три години, възраст, в която се определя близкия кръг от лица, които присъстват в емоционалния свят на индивида, би довело до липса на значима фигура в живота на детето, което от своя страна ще намери отражение в емоционалното му и психическо развитие. Затова и връзката между детето Р. и нейния баща следва да бъде съхранена и доразвивана. При определяне режима в конкретика безспорно следва да се съобрази, че детето е на твърде ниска възраст, както и че същото е изцяло отглеждано само от своята майка, като бащата не е участвал толкова активно и в предходен етап преди раздяла на страните. Затова и като се съобразят установените посредством социалния доклад, както и гласните доказателства и експертизата факти, съдът намира, че до навършване на четиригодишна възраст на бащата следва да бъде осигурено правото да взема и връща в дома на майката детето два пъти седмично, както следва: всяка втора и четвърта седмица - от 10ч. до 18ч. в събота, респективно от 10ч. до 14ч. всяка втора и четвърта неделя от месеца. Определен по този начин, режимът ще подготви в максимална степен детето за периода, през който същото ще може да остава с преспиване при своя баща. До навършване на четиригодишна възраст следва да бъде дадена възможност на бащата да взема детето по десет дни лятото, разделени на два пъти по пет дни, които да бъдат определени по споразумение между страните, през който период майката да не ползва платен годишен отпуск. Срещите следва да бъдат осъществявани от 9ч. до 18ч. ежедневно без преспиване, като бащата взема детето сутрин от дома на майката и го връща пак там.

Режимът без преспиване през нощта е по изложените по-горе съображения, че детето е на твърде ниска възраст и емоционално зависимо от майката. Честотата и регулярността на режима по пет последователни дни ще доведе до изграждане на чувство за сигурност у детето, ще привикне със оставането в дома на бащата за преспиване, макар и само през деня и в този смисъл ще бъде подготвено за по-нататъшния режим с преспиване и през нощта.

До навършване на четиригодишна възраст следва да бъде дадена възможност на бащата да взема детето на втория ден от Коледните празници- 26.12. – от 10ч. до 18ч. Същото право следва да бъде дадено на бащата и за втория ден на Великденските празници, когато той може да взема и вижда детето от 10ч. до 18ч. За своите лични празници- рождения ден на бащата и именния му ден, същият може да взима и вижда детето от 16ч. до 21ч., ако празникът е в работен ден, и от 10ч. до 16ч., ако е почивен ден.

Следва да бъде дадена възможност бащата до навършване на четиригодишна възраст на детето да го вижда от 17ч. до 19ч. на рождения му ден, както и да присъства на организирани детски партита по случай рождения ден на детето.

След навършване на четиригодишна възраст режимът се променя, както следва:

– всяка четна седмица от месеца, за времето от 10.00 ч. в събота до 18.00 ч. в неделя, с преспиване в дома на бащата;

- тридесет дни през лятото, разделени на три пъти по десет дни, във време, което не съвпада с периода, през който майката ползва платен годишен отпуск;
- през Великденските празници всяка четна година от 10,00 ч. в петък до 19,00 ч. в събота, а нечетна година от 10,00 ч. в неделя до 18,00 ч. в понеделник;
- през Коледните празници всяка четна година от 09,00 ч. на 24.12 до 18,00 ч. на 28.12. и всяка нечетна година от 09,00 ч. на 29.12. до 18,00 ч. на 02.01.;
- на рождения ден на бащата /27.09/ и на именния ден на бащата „Петровден“ от 09,00 ч. до 19,00 ч., ако е почивен ден и от 16ч. до 21ч., ако е работен ден;
- на рождения ден на детето /04.04/ от 12,00 ч. до 16,00 ч., когато е почивен ден, а когато не е - в рамките на два часа след свършване на занятията, като бащата има право да участва в организирани за детето детски партита;
- всяка четна година на Официалните празници– 01.05, 24.05, 22.09- от 13,00 ч. до 19,00 ч.;
- всяка нечетна година на Официалните празници – 03.03, 06.05, 06.09- от 13,00 ч. до 19,00 ч.;
- Пролетната ваканция от 06.04 – 10.04;

При изпълнение на режима на лични отношения, бащата се задължава да взема и връща детето от дома на майката, а при необходимост – от учебното заведение. По време на режима определен за учебните ваканции, в т.ч. и лятната ваканция, седмичният режим няма да се изпълнява.

Решението на ВРС досежно режима на лични отношения между бащата и детето следва да бъде отменено и режимът изменен в посочения смисъл.

**Досежно дължимата от родителя, комуто не са предоставени родителските права издръжка, съставът намира следното:**

Като се вземе предвид възрастта на детето- ненавършени три години, обуславяща и неговите потребности, както и липсата на специални потребности за задоволяване, съставът намира, че в полза на детето следва да бъде определена обща месечна издръжка в размер на 300 лв. Издръжка в посочения размер би задоволила нуждите на детето от закупуване на облекло, обувки, храна, медикаменти, играчки. Детето посещава детско заведение, няма понастоящем никакви други социални занимания за задоволяване на интересите му. При промяна на обстоятелствата изменение на издръжката може да бъде поискано. Затова и от определените 300 лв. необходима издръжка бащата следва да поеме по-голямата част от нея предвид факта, че преките и непосредствени грижи се полагат от майката. Бащата П. В. следва да бъде осъден да заплаща в полза на детето Р. чрез неговата майка С. Т. издръжка в размер на 200 лв. месечно, считано от подаване на исковата молба, с падеж петнадесето число от месеца, за който се дължи, ведно със законната лихва за всяко просрочено задължение. Решението на ВРС следва да бъде потвърдено в частта, с която е присъдена издръжка в размер на 200 лв. и отменено в частта, с която е осъден бащата да заплаща сума над 200 лв. до 300 лв., като в тази част искът следва да бъде отхвърлен.

По разноските:

С. Т. е поискала присъждане на разноски, но предвид изхода на спора – уважаване на въззивната жалба на въззивника в частта, касаеща издръжката, както и за определяне на по-разширен режим на лични отношения, на въззиваемата страна не се дължат разноски.

Следва да бъде изменен размера на държавната такса, определена от ВРС като дължима от П. В. по иска за издръжка, като бъде определен нейния размер на 288 лв.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Решение №2508 от 26.07.2022 г., постановено по гр.д.№ 4666/21г. по описа на Районен съд – Варна, 17-ти с-в, в частта, с която е осъден бащата П. С. В., да заплаща в полза на детето Р. П. В.а, ЕГН \*\*\*\*\*, чрез неговата майка С. И. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, издръжка за разликата над 200,00 до 300,00 лв. месечно, платима до 15-то число на съответния месец, считано от датата на завеждане на исковата молба в съда /11.10.2021 г./ ведно със законната лихва върху всяка закъсняла вноска до настъпване на законна причина за изменение или прекратяване, както и в частта, в която е определен режим на лични отношения между бащата и детето,

**КАТО ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:**

**ОПРЕДЕЛЯ** режим на лични отношения между бащата П. С. В., ЕГН \*\*\*\*\*, с

адрес: гр. \*\*\*\*\* и детето Р. П. В.а, ЕГН \*\*\*\*\* , както следва:

- до навършване на четиригодишна възраст от Р. на бащата следва да бъде осигурено правото да осъществява режим на лични отношения два пъти седмично, както следва: всяка втора и четвърта събота от месеца - от 10ч. до 18ч., респективно всяка втора и четвърта неделя от месеца от 10ч. до 14ч..
- до навършване на четиригодишна възраст от детето бащата П. В. може да го взема по десет дни през лятото, разделени на два пъти по пет дни, които да бъдат определени по споразумение между страните и през който период майката да не ползва платен годишен отпуск. Срещите следва да бъдат осъществявани от 9ч. до 18ч. ежедневно без преспиване, като бащата взема детето сутрин от дома на майката и го връща пак там.
- до навършване на четиригодишна възраст следва да бъде дадена възможност на бащата да взема детето на втория ден от Коледните празници- 26.12. – от 10ч. до 18ч.
- до навършване на четиригодишна възраст от детето бащата може да го взема за втория ден на Великденските празници от 10ч. до 18ч.
- до навършване на четири години от детето за своите лични празници- рождения ден на бащата и именния му ден, същият може да взима и вижда детето от 16ч. до 21ч., ако празникът е в работен ден, и от 10ч. до 16ч., ако е почивен ден.
- до навършване на четиригодишна възраст на детето бащата може да вижда Р. от 17ч. до 19ч. на рождения ѝ ден, както и да присъства на организирани детски партита по случай рождения ден.

След навършване на четиригодишна възраст режимът следва да се осъществява по следния начин:

- всяка четна седмица от месеца, за времето от 10.00 ч. в събота до 18.00 ч. в неделя, с преспиване в дома на бащата;
- тридесет дни през лятото, разделени на три пъти по десет дни, във време, което не съвпада с периода, през който майката ползва платен годишен отпуск;
- през Великденските празници всяка четна година от 10,00 ч. в петък до 19,00 ч. в събота, а нечетна година от 10,00 ч. в неделя до 18,00 ч. в понеделник;
- през Коледните празници всяка четна година от 09,00 ч. на 24.12 до 18,00 ч. на 28.12. и всяка нечетна година от 09,00 ч. на 29.12. до 18,00 ч. на 02.01.;
- на рождения ден на бащата /27.09/ и на именния ден на бащата „Петровден“ от 09,00 ч. до 19,00 ч., ако е почивен ден и от 16ч. до 21ч., ако е работен ден;
- на рождения ден на детето /04.04/ от 12,00 ч. до 16,00 ч., когато е почивен ден, а когато не е - в рамките на два часа след свършване на занятията, като бащата има право да участва в организирани за детето детски партита;
- всяка четна година на Официалните празници– 01.05, 24.05, 22.09- от 13,00 ч. до 19,00 ч.;
- всяка нечетна година на Официалните празници – 03.03, 06.05, 06.09- от 13,00 ч. до 19,00 ч.;



- Пролетната ваканция от 06.04 – 10.04;

При изпълнение на режима на лични отношения, бащата се задължава да взема и връща детето от дома на майката, а при необходимост – от учебното заведение.

По време на режима определен за учебните ваканции, в т.ч. и лятната ваканция, седмичният режим няма да се изпълнява.

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от С. И. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, действаща като майка и законен представител на Р. П. В.а, ЕГН \*\*\*\*\*, иск за осъждане на Ст.Ст.Й., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\* да заплаща в полза на детето Р. месечна издръжка за разликата над 200 лв. до 300 лв.

**ПОТВЪРЖДАВА** Решение №2508 от 26.07.2022 г., постановено по гр.д.№ 4666/21г. по описа на Районен съд – Варна, 17-ти с-в, в частта, с която е осъден бащата П. С. В., да заплаща в полза на детето Р. П. В.а, ЕГН \*\*\*\*\*, чрез неговата майка С. И. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, издръжка в размер на 200,00 лв. месечно с падеж 15-то число на съответния месец, считано от датата на завеждане на исковата молба в съда /11.10.2021 г./, ведно със законната лихва върху всяка закъсняла вноска, до настъпване на законна причина за изменение или прекратяване, на осн. Чл.143 СК.

**ИЗМЕНЯ** размера на дължимата от П. С. В., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\* в полза на Бюджета на съдебната власт по сметка на Варненски районен съд държавна такса по иска за издръжка, **КАТО Я ОПРЕДЕЛЯ** на **288 /двеста осемдесет и осем лева/**, на осн. Чл.78 ал.6 ГПК

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВКС в едномесечен срок от връчването му на страните.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_