

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 42343

гр. София, 25.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20211110133496 по описа за 2021 година

С протоколно определение от 2.5.2023г. производството е спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК – по съгласие на страните. Съдът е указал, че ако в 6-месечен срок страните не поискат възобновяване, производството ще бъде прекратено.

Съгласно чл.231, ал.1 ГПК спряното по общо съгласие на страните производство се прекратява, ако в шестмесечен срок от спирането му никоя от страните не е поискала възобновяването му. Ако е постановено решение, то се обезсилва.

В случая 6-месечният срок тече от 2.5.2023г. и изтича на 2.11.2023г. В посочения срок никоя от страните не е поискала възобновяване на производството, поради което същото следва да бъде прекратено.

Постъпила е молба от ищите за възобновяване на производството от 22.11.2023 – след изтичане на срока по чл.231, ал.1 ГПК. На основание чл.64, ал.1 ГПК процесуалните действия, извършени след като са изтекли установените срокове, не се вземат предвид от съда. Предвид изложеното, молбата за възобновяване следва да се остави без уважение.

Относно разноските: в случая не е налице основание за прилагане на разпоредбата на [чл. 78, ал. 4 ГПК](#), според която ответникът има право на разноски и при прекратяване на делото.

Всяка от страните е разполагала с процесуалната възможност в рамките на законоустановения с [чл. 231, ал. 1, изпр. 1 ГПК](#) шестмесечен срок да поиска възобновяването на спряното по общо съгласие на страните производство, за да се постигне целеният резултат – разпределяне на ползването на съществуваща съсобственост. Допуснатото процесуално бездействие сочи, че причината за прекратяването на производството е свързана не само с поведението на ищите, но така също и с поведението на ответниците. Ето защо разноските следва да се понесат от всяка от страните така, както са направени. /в този смисъл Определение № 103 от 6.07.2020 г. на ВКС по ч. гр. д. № 1464/2020 г., I г. о., ГК, докладчик председателят М. С./.

Воден от горното, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 22.11.2023г. от ищите за възобновяване на производството.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 33496/2021г. по описа на СРС, 32 състав.

Определението подлежи на обжалване в 1-седмичен срок от връчването му на страните с ч.ж. пред СГС.

Съдия при Софийски районен съд: _____