

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 111719

гр. София, 11.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 85 СЪСТАВ, в закрито заседание на
единадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА Г. ИВАНОВА
ТОШЕВА**

като разгледа докладваното от **ДЕСИСЛАВА Г. ИВАНОВА ТОШЕВА**
Гражданско дело № 20231110135395 по описа за 2023 година

Съдът констатира, че исковата молба е нередовна. На първо място, тя е подадена чрез пълномощник, за който не са представени доказателства за надлежно учредена представителна власт за осъществяване на процесуално представителство – не са представени нито пълномощно, нито доказателства за твърдяното обстоятелство по чл. 32, т. 2 ГПК. На второ място, не са представени доказателства за датата на получаване на решенията по реда на чл. 16, ал. 7 ЗУЕС /в случая – за твърдяното получаване на протокола на електронна поща от ищеца чрез неговия пълномощник/, което е необходимо за извършване на преценка за спазване на срока по чл. 40, ал. 2 ЗУЕС. На следващо място, съгласно чл. 41 ЗУЕС собствениците се представляват пред съда от председателя на управителния съвет /управителя/ или от упълномощено от тях лице съгласно разпоредбите на чл. 23, ал. 3 и 4. В случая като представител на етажните собственици е посочен В. М. Д., но същевременно едно от оспорените решения касае именно неговото избиране за управител. Следователно това решение не е влязло в сила към датата на подаване на исковата молба, поради което и по аргумент от чл. 21, ал. 2 ЗУЕС ищецът следва да посочи досегашния управител/председател на Управителния съвет на етажната собственост като представител на ответниците, както и неговия адрес за връчване на съдебните книжа. На последно място, неясен е правният интерес на ищеца от иска за отмяна на решението по т. 6 от протокола и за постановяване на друго решение, с което ищецът да бъде освободен от такса управление, доколкото според съдебната практика на оспорване пред съда подлежат единствено онези решения на Общото събрание на етажната собственост, които променят съществуващото състояние, т.е. решения, които пораждат определени правни последици /т. нар. положителни решения на Общото събрание на етажната собственост/, а решенията на Общото събрание на етажната собственост, с които по същество не се пораждат определени правни последици или се отказва да бъде променено съществуващо към момента на приемането им правно положение, не подлежат на обжалване, респ. на отмяна, и съдът не може да вземе решение вместо Общото събрание.

Изложеното налага на ищеца да бъдат дадени указания за отстраняване на нередовностите.

Мотивиран от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца в 1-седмичен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане с писмена молба с 1 бр. препис за ответната страна да отстрани нередовностите в исковата молба, като:

представи пълномощно за А. Г. М. за процесуално представителство, валидно към датата на подаване на исковата молба, и доказателства, че той е негов баща, или с нарочна писмена молба изрично да потвърди действията на А. Г. М. по подаване на исковата молба, или да приподпише исковата молба;

представи доказателства за датата на получаване на решенията на Общо събрание по реда на чл. 16, ал. 7 вр. чл. 13, ал. 2 ЗУЕС /по електронна поща/;

посочи надлежен представител на ответниците – досегашния управител/председател на Управителния съвет на етажната собственост, и неговия адрес, като съобрази мотивната част на настоящото разпореждане;

обоснове правния си интерес от иска за отмяна на решенията по т. 6 от протокола от Общото събрание и искането за постановяване от съда на друго решението, с което ищецът да бъде освободен от такса управление, като съобрази мотивната част на настоящото разпореждане.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в срок и в цялост исковата молба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____