

ПРОТОКОЛ

№ 3158

гр. София, 23.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 135 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ТАНКА П. ЦОНЕВА**
Съдебни ДОРА ИВ. СИМЕОНОВА
заседатели: Пенка Г. Касърва

при участието на секретаря **ВИОЛЕТА К. ДИНОВА**
и прокурора **Ж. Орл. А.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ТАНКА П. ЦОНЕВА** Частно наказателно дело № 20231110201055 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЙТ Г. Х. Н. - редовно призован, се явява доведен от СЦЗ.

За него се явява **АИ.Д. – САК**, определен за служебен защитник с уведомително писмо № 66810/30.01.2023 г.

ОСЪДЕНИЙТ Н.: Съгласен съм **А.Дурчев** да ме защитава в производството.

А.ДУРЧЕВ: Запознат съм с материалите по делото, готов съм да поема защитата на осъденото лице.

СЪДЪТ предвид изявленията на страните и на основание чл.94, ал.1, т.6 от НПК вр.чл.21, т.2 вр.чл.23, ал.2 вр.чл.25, ал.1 от ЗПП

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ПРАВНА ПОМОЩ под формата на процесуално представителство на осъдения Н..

НАЗНАЧАВА **А.Дурчев** в качеството му на служебен защитник на осъденото лице.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОВЕРЯВА самоличността на осъденото лице по представен формуляр за досие със снимка.

Г. Х. Н. - роден на *** г. в гр. София, българин, българско гражданство, средно образование, неженен, безработен, с постоянен адрес: ***, осъждан, ЕГН *****.

СЪДЪТ разяснява правата и задълженията на осъденото лице, включително и правото му на отводи.

ОСЪДЕНИЙТ: Нямам искания за отводи. Разбирам правата си в производството.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА докладва делото с прочитане на постъпилото предложение на СРП, сектор ИН "ПЛ" за групиране на наказанията по отношение на осъденото лице, както и актуалната справка за съдимост. ПРОЧЕТОХА СЕ.

ПРОКУРОРЪТ: По отношение на осъдения има влязла в сила присъда по НОХД 17230/2021 г., по описа на СРС, НО, 134 състав, като е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от осем месеца. Присъдата е влязла в сила на 03.12.2022 г. и същата се добавя към предложението на СРП, без да се променя определеното общо най – тежко наказание. Представям и моля да приемате препис от влезлия в сила съдебен акт.

А.ДУРЧЕВ: Не възразявам да се приеме представеното писмено доказателство. Нямам искане по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено доказателство от представителя на СРП е относимо към предмета на доказване по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА същото към доказателствената съвкупност по делото.

На основание чл.283 от НК СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА постъпилите по делото писмени доказателства,

след което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД на СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам така направеното предложение на основание чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Осъденият Н. е осъждан с общо осем влезли в сила съдебни акта, като не е необходимо цялостно групиране на всички наложени до момента наказания. Предлагам да определите едно общо най-тежко наказание по посочените в предложението ми дела и по НОХД 17230/2021 г. по описа на СРС, НО, 134 състав, като му наложите „Лишаване от свобода“ за срок две години при първоначален „строг“ режим. Моля да приспаднете времето през което осъденият е бил задържан по ЗМВР и е бил с мярка за неотклонение „задържане под стража“ по НОХД № 9606/2022 г по описа на СРС, считано от 28.06.2022 г. до 20.09.2022 г., както и да приспаднете вече търпяното наказание „ЛОС“ по същото дело, считано от 20.09.2022 г.

А. ДУРЧЕВ: Считам, че по отношение на осъдения Н. са налице условията за групиране на наказанията по осъжданията, които са посочени в предложението на представителя на прокуратурата, поради което Ви моля на осн.чл.25, ал.1, вр.чл.23, ал.1 от НК да уважите направеното предложение.

ОСЪДЕНИЙТ: Съгласен съм с изложеното от моя защитник и от прокурора да се групират наказанията ми. Искам да кажа, че имам още едно висящо дело, което ще се разгледа на 01.03.2023 г. и вероятно ще се наложи да ми се прави нова кумулация.

СЪДЪТ на основание чл.297, ал.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ

Г. Х. Н.: Моля съдът да групира наказанията ми, така както предложи прокурора.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ след съвещание намира за установено следното:

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за групиране на наказанията по отношение на осъдения Г. Х. Н..

Същото е образувано по предложение на СРП, отдел „ИНПЛ“, предвид

наличието на предпоставките на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК за определяне на едно общо наказание измежду наказанията, наложени на осъдения Н. по НОХД № 9606/2022 г. по описа на СРС, НО, 3 състав, по НОХД № 8356/2022 г. по описа на СРС, НО, 114 състав и по НОХД № 4394/2022 г. по описа на СРС, НО, 135 състав.

Последният влязъл в сила съдебен акт е постановен СРС, НО, 135 състав, поради което и същия се явява компетентен да разгледа въпросите за прилагането на чл. 23 до чл. 25 НК.

От приложената към материалите на делото актуална справка съдимост се установява, че Г. Х. Н. е осъждан общо седем пъти, като по отношение на последните три осъждания не е било извършвано групиране.

Б.Т.Д. е осъждан както следва:

1. По НОХД № 9606/2022 г. по описа на СРС, НО, 3 състав, с определение от 20.09.2022 г., влязло в законна сила на същата дата е било одобрено споразумение, с което Н. е признат за виновен за извършено на 28.06.2022 г. в гр.София престъпление по чл.198, ал.1 от НК, за което на основание чл.55, ал.1, т.1 от НК му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години, при първоначален „строг“ режим.

2. По НОХД № 8356/2022 г. по описа на СРС, НО, 114 състав, с определение от 04.11.2022 г., влязло в законна сила на същата дата е било одобрено споразумение, с което Н. е признат за виновен за извършено на 27.04.2021 г. в гр.София престъпление по чл.195, ал.1, т.7 вр.чл.194, ал.1, вр.чл.18, ал.1 от НК, за което на основание чл.54 от НК му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 14 месеца, изтърпяването на което на основание чл.57, ал.1, т.2, б.„б“ от ЗИНЗС да се осъществи при първоначален „строг“ режим.

3. По НОХД 4394/2022 г. по описа на СРС, НО, 135 състав, с присъда № 196/06.07.2022 г., влязла в законна сила на 22.12.2022 г. подс. Н. е признат за виновен за извършено на 27.08.2021 г. в гр.София престъпление по чл.196, ал.1, т.1 вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б.„б“ от НК, за което на основание чл.58а от НК му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години, изтърпяването на което на основание чл.57, ал.1, т.2, б.„б“ от ЗИНЗС да се осъществи при първоначален „строг“ режим.

От представените от прокурора писмени доказателства се установява, че по отношение на осъдения Н. е налице и друг влязъл в сила съдебен акт - по НОХД 17230/2021 г. по описа на СРС, НО, 134 състав, по което с присъда

от 17.11.2022 г., влязла в законна сила на 03.12.2022 г. подс. Н. е признат за виновен за извършено на 21.04.2021 г. в гр.София престъпление по чл.195, ал.1, т.7 вр.чл.194, ал.1, вр.чл.28, ал.1 от НК. На подс. Н. за извършеното престъпление на основание чл.58а от НК е било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от осем месеца, изтърпяването на което на основание чл.57, ал.1, т.2, б.“б“ от ЗИНЗС да се осъществи при първоначален „строг“ режим.

Съпоставяйки датите на извършване на престъпленията и датите на влизане в сила на цитираните по –горе съдебни актове, съдът установи, че същите се намират в условията на реална съвкупност, тъй като престъпленията са извършени преди да е имало влязла в сила присъда за което и да е от тях.

Предвид изложеното съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 25, вр. чл. 23, ал. 1 НК и след като определи наказание за всяко престъпление отделно, налага най-тежкото от тях, в случая „лишаване от свобода“ за срок от ДВЕ ГОДИНИ, което на основание чл.57, ал.1, т.2, б.“б“ от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначален „строг“ режим.

На основание чл. 59 от НК от така определеното общо най-тежко наказание следва да се приспадне времето, през което осъденият е бил задържан по реда на ЗМВР или е търпял мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или „домашен арест“. На основание чл. 25, ал. 2 от НК следва да се приспадне и времето, през което осъденият е търпял наказание „лишаване от свобода“, наложено по някое от делата, включени в съвкупността, както беше посочено от прокурора.

Предвид изложеното и на основание чл.306, ал.1, т.1 НПК и чл. 25, ал.1 от НК, вр. чл. 23, ал.1 от НК СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА едно общо най-тежко наказание измежду наказанията наложени на осъдения Г. Х. Н., ЕГН ***** по НОХД № 9606/2022 г. по описа на СРС, НО, 3 състав, по НОХД № 8356/2022 г. по описа на СРС, НО, 114 състав, по НОХД 17230/2021 г. по описа на СРС, НО, 134 състав и по НОХД № 4394/2022 г. описа на СРС, НО, 135 състав, а именно „лишаване от свобода“ за срок от ДВЕ ГОДИНИ, което на основание чл.57, ал.1, т.2, б.“б“ от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначален „строг“ режим.

На основание чл. 59 от НК **ПРИСПАДА** времето, през което осъденият

Г. Х. Н. е бил задържан по реда на ЗМВР и е търпял мярка за неотклонение "Задържане под стража" по някое от делата, включени в съвкупността.

На основание чл. 25, ал. 2 от НК **ПРИСПАДА** времето, през което осъдения Н. е търпял наказание „лишаване от свобода”, наложено по някое от делата, включени в съвкупността.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред СГС.

ПРЕПИС от определението, след влизането му в сила, да се изпрати на Бюро „Съдимост“ при СРС.

ПРЕПИС от протокола да се изпрати и на СРП.

ПРЕПИС от протокола да се издаде на А.Дурчев за послужването му пред НБПП.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:55 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____