

ПРОТОКОЛ

№ 48

гр. Елхово, 10.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЕЛХОВО, III -ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мартина Ив. Кирова
Съдебни заседатели: **ЙОРДАНКА Г. ИВАНОВА**
Румяна В. Драндаревска

при участието на секретаря Н.Д.З.
и прокурора С. Г. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Мартина Ив. Кирова Наказателно дело от общ характер № 20242310200047 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

РП-Ямбол, редовно призована и получила съобщение по чл.247в от НПК, изпраща представител - прокурор С..

Подсъдимият К. Н. М. /НИКМЕТ V./, редовно призован и получил съобщение по чл.247в от НПК се явява лично и с **адв.Д.И.Д.** от АК-Ямбол – редовно упълномощен, с пълномощно представено днес.

Прокурорът – Да се даде ход на разпоредителното заседание. _

Адв.Д. - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият К. М. - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки да бъде даден ход на днешното насрочено разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Сне се самоличността на подсъдимия /по лична карта/ така:

К. Н. М. /НИКМЕТ V./, роден на 19.08.1951 година в с.Наум, обл.Шумен, гражданин на Република България и на Република Турция, с начално образование, пенсионер, женен, неосъждан, с адрес в Р България: с.Наум, общ.Каолиново, обл.Шумен, ул.***, с адрес в Р Турция: гр.Истанбул, кв.***, ЕГН *****.

Подсъдимият – Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбрах в какво съм обвинен.

Съдът разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар, както и правата им в процеса - на подсъдимия по чл.55 НПК.

Прокурорът - Нямам искания за отводи. ЯРП е уведомена за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, преди повече от 7 дни. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.

Адв.Д. - Нямам искания за отводи. Уведомени сме за въпросите по чл.248 от НПК, които ще се обсъждат в разпоредително заседание. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.

Подсъдимият - Разбрах правата си. Нямам искания за отводи. Уведомен съм за въпросите по чл.248 от НПК, които ще се обсъждат. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по настоящото дело не са депозирани по смисъла на чл.247в ал.3 от НПК в указания в Разпореждане № 86/16.02.2024г. 7-дневен срок писмени становища по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, визирани в чл.248 ал.1 от НПК, както и не са направени искания от подсъдимия

ПРИСТЪПИ се към **обсъждане на въпросите**, визирани в разпоредбата на чл.248 ал.1 от НПК.

Прокурорът - Считам, че делото е подсъдно на РС-Елхово. Не са налице основания за прекратяване или за спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на

процесуалните права на обвиняемия. Налице е възможност за постигане на споразумение и разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, при изразено съгласие за това от страна на подсъдимия и защитника му. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия, съдебен заседател, както и за назначаването на друг защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Липсват основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия на този етап. Нямам искания за събиране на нови доказателства извън събраните в хода на досъдебното производство и моля да пристъпите към незабавно разглеждане на производството по реда на глава XXIX от НПК, съгласно разпоредбата на чл.252 от НПК.

Адв.Д. - Считам, че делото е подсъдно на РС-Елхово и понастоящем няма основание за прекратяване или за спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подзащитния ми в качеството му на обвиняемо лице. Действително сме постигнали споразумение с прокурора и разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия, съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, тъй като подсъдимия има упълномощен такъв в мое лице, за назначаването на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Липсват основания за вземане на мярката за неотклонение спрямо подсъдимия. Нямам искане за събиране на доказателства и моля да пристъпите към незабавно разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

Подсъдимият – Поддържам казаното от адвоката си. Желая да сключа споразумение за решаване на делото.

След изслушване на страните по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, съдът се оттегли на тайно съвещание, за да вземе становище по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

В 10.30 часа разпоредителното заседание продължава в присъствието на първоначално явилите се лица.

След тайно съвещание, съдът взе следното становище по въпросите по чл.248, ал.1 НПК, като

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, че:

По т.1 на чл.248, ал.1 НПК: Производството по настоящото НОХД е подсъдно на РС-Елхово съобразно правилата, визирани в общите разпоредби на чл.35 и чл.36 от НПК.

По т.2 на чл.248, ал.1 НПК: Не са налице основанията, визирани в чл.250 и чл.251 от НПК, съответно за прекратяване и за спиране на наказателното производство при хипотезите, изрично предвидени в цитираните процесуални норми.

По т.3 на чл.248, ал.1 НПК: В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия по смисъла на чл.249 ал.4 т.1 от НПК, от там и не са налице основания за прекратяване на съдебното производство и връщането му на прокурора на основание чл.248 ал.1 т.3 от НПК.

По т.4 на чл.248, ал.1от НПК счита, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава XXIX от НПК- „Решаване на делото със споразумение“, предвид изявленията на страните.

По т.5 на чл.248, ал.1 НПК: Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, не са налице основания за привличането на резервен съдия, съдебен заседател, за назначаване на защитник на подсъдимия, тъй като такъв е упълномощен в лицето на адв.Д., за назначаването на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и за извършването на съдебно – следствени действия по делегация.

По т.6 на чл.248, ал.1 НПК: Не са налице основания, сочещи необходимост от вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по чл.248, ал.1, т.3 и т.6 от НПК, подлежи на въззивно обжалване пред ОС – Ямбол чрез РС– Елхово с частна жалба и частен протест в 7 -дневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в останалата част е окончателно.

Налице са предпоставките за сключване на споразумение за решаване на наказателното производство, предвид изявлението на подсъдимия и защитника му и заявеното желание от страните, поради което следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по глава 29 от НПК. Ето защо **СЪДЪТ на осн.чл.248 ал.6 от НПК вр. чл.252 ал.1 НПК**,

О П Р Е Д Е Л И:

Уважава искането на страните по делото за провеждане на производството по реда на гл.29 от НПК, което съгласно изискването на чл.252 ал.1 НПК следва да стане незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Съдът обявява за приключено разпоредителното заседание.

Съдът продължава разглеждането на делото, по реда на гл.29 от НПК, като

О П Р Е Д Е Л И:

Дава ход на делото в съдебно заседание по реда на гл.29 от НПК.

Подсъдимият - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Искам да подпиша споразумение с прокуратурата за решаване на делото и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Прокурорът - Постигнали сме споразумение с подсъдимия и неговият защитник – адв.Д. за решаване на наказателното производство, което ще изложи в устен вид.

Адв.Д. – Действително сме постигнали споразумение с прокурора за решаване на наказателното производство.

ДОКЛАДВА се делото, като се посочиха основанията за образуване на настоящото съдебно производство, което се разглежда въз основа на внесен от РП-Ямбол-ТО-Елхово ведно с ДП № 74/2023г. по описа на ГПУ-Елхово, обвинителен акт против подсъдимия **К. Н. М. /НИКМЕТ V./**, с който

е обвинен в извършване на престъпление по **чл.316 вр. с чл.308, ал.2 вр. с ал.1 от НК.**

На основание чл.276, ал.2 от НПК председателя на състава предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът - Уважаема г-жо Председател, РП–Ямбол-ТО-Елхово е внесла против подсъдимия **К. Н. М. /НИКМЕТ V./** обвинителен акт за престъпление по **чл.316 вр. с чл.308, ал.2 вр. с ал.1 от НК.** Съгласно обстоятелствената част на обвинителния акт на 07.05.2023 година около 09.30 часа в района на ГКПП-Лесово, обл. Ямбол съзнателно се ползвал пред длъжностно лице - Д.Д.С. -служител в ГПУ-Елхово при РД“ГП“гр.Елхово от неистински официален документ - свидетелство за правоуправление на моторно превозно средство с бланков № 754765, издадено на 06.08.2021 година в Република Турция на името на Hikmet V., като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност и предмет на деянието е свидетелство за управление на моторно превозно средство.

Споразумението, което сме постигнали с подсъдимия и неговия защитник – адв.Д. за решаване на наказателното производство, се изразява в следното:

Подсъдимият К. Н. М. /НИКМЕТ V./, роден на 19.08.1951 година в с.Наум, обл.Шумен, гражданин на Република България и на Република Турция, с начално образование, пенсионер, женен, неосъждан, с адрес в Р България: с.Наум, общ.Каолиново, обл.Шумен, ул.***, с адрес в Р Турция: гр.Истанбул, кв.***, с ЕГН *****,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 07.05.2023 година около 09.30 часа в района на ГКПП-Лесово, обл.Ямбол, съзнателно се ползвал пред длъжностно лице - Д.Д.С. - служител в ГПУ-Елхово при РД“ГП“гр.Елхово от неистински официален документ - свидетелство за правоуправление на моторно превозно средство с бланков № 754765, издадено на 06.08.2021 година в Република Турция на името на Hikmet V., като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност и предмет на деянието е свидетелство за управление на моторно превозно средство

- чл.316 вр. с чл.308, ал.2 вр. с ал.1 от НК.

Деянието е извършено от подсъдимия **К. Н. М. /НИКМЕТ V./** при условията на пряк умисъл.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл.381 от НПК допуска постигането на споразумение, относно прекратяването на наказателното производство.

За извършеното престъпление по **чл.316 вр. чл.308, ал.2, вр. ал.1 от НК,** на това основание и на основание чл.54, ал.1 от НК на подсъдимия - **К.**

Н. М. /НИКМЕТ V./ се определя наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, изтърпяването на което на **основание чл.66, ал.1 от НК** се отлага за **изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение.

Вещественото доказателство по делото – неистински официален документ – свидетелство за правоуправление на моторно превозно средство с бланков № 754765, издадено на 06.08.2021 година в Република Турция на името на Hikmet V., роден на 19.08.1951г., приложено в запечатан плик на л.31 от ДП № 74/2023г. по описа на ГПУ–Елхово, **след влизане в сила на определението**, с което се одобрява настоящото споразумение **ДА ОСТАНЕ** приложено по делото до изтичане срока за съхраняване на делото, **след което да се унищожи.**

На основание чл.189, ал.3 от НПК направените в хода на ДП разноси за вещо лице в размер на **339.45 лева**, се заплащат от подсъдимия в полза на Републикански бюджет, по сметка на РД“ГП“гр.Елхово, както и **5.00 лв. държавна такса** в случай на служебно издаване на изпълнителен лист, платима в полза на Бюджета на съдебната власт, по сметка на РС-Елхово.

Моля съда да одобри така постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала.

Адв.Д. – Съгласни сме с така изложеното от прокурора споразумение. Считам, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което ще моля да одобрите същото и да прекратите производството по делото. Не предлагаме промени в споразумението.

Подсъдимият К. М. – Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен по това обвинение. Разбирам споразумението и последиците от него, съгласен съм с тях. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл.384 вр. с чл.382, ал.6 от НПК **СЪДЪТ** вписва **съдържанието на окончателното споразумение в протокола от съдебното заседание:**

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият К. Н. М. /НИКМЕТ V./, роден на 19.08.1951 година в с.Наум, обл.Шумен, гражданин на Република България и на Република Турция, с начално образование, пенсионер, женен, неосъждан, с адрес в Р България: с.Наум, общ.Каолиново, обл.Шумен, ул.***, с адрес в Р Турция:

гр.Истанбул, кв.***, с ЕГН *****,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 07.05.2023 година около 09.30 часа в района на ГКПП-Лесово, обл.Ямбол, съзнателно се ползвал пред длъжностно лице - Д.Д.С. - служител в ГПУ-Елхово при РД“ГП“гр.Елхово от неистински официален документ - свидетелство за правоуправление на моторно превозно средство с бланков № 754765, издадено на 06.08.2021 година в Република Турция на името на Hikmet V., като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност и предмет на деянието е свидетелство за управление на моторно превозно средство

- чл.316 вр. с чл.308, ал.2 вр. с ал.1 от НК.

Деянието е извършено от подсъдимия **К. Н. М. /НИКМЕТ V./** при условията на пряк умисъл.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл.381 от НПК допуска постигането на споразумение, относно прекратяването на наказателното производство.

За извършеното престъпление по **чл.316 вр. чл.308, ал.2, вр. ал.1 от НК**, на това основание и на основание чл.54, ал.1 от НК на подсъдимия - **К. Н. М. /НИКМЕТ V./** се определя наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, изтърпяването на което на **основание чл.66, ал.1 от НК** се отлага за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение.

Вещественото доказателство по делото – неистински официален документ – свидетелство за правоуправление на моторно превозно средство с бланков № 754765, издадено на 06.08.2021 година в Република Турция на името на Hikmet V., роден на 19.08.1951г., приложено в запечатан плик на л.31 от ДП № 74/2023г. по описа на ГПУ–Елхово, **след влизане в сила на определението**, с което се одобрява настоящото споразумение **ДА ОСТАНЕ** приложено по делото до изтичане срока за съхраняване на делото, **след което да се унищожи.**

На основание чл.189, ал.3 от НПК **направените в хода на ДП разnosки за вещо лице** в размер на **339.45** /триста тридесет и девет лева и 45 стотинки/ **лева**, се заплащат от подсъдимия **в полза на Републикански бюджет, по сметка на РД“ГП“гр.Елхово**, както и **5.00** /пет/ **лева**, **държавна такса** в случай на служебно издаване на изпълнителен лист, **платима в полза на Бюджета на съдебната власт, по сметка на РС-Елхово.**

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:.....

/С. С./

ПОДСЪДИМ:

/К. Н. М. /НІКМЕТ V.//

ЗАЩИТНИК:.....

/адв.Д. Ил. Д./

СЪДЪТ, след като се запозна със съдържанието на постигнатото споразумение, намери същото за изчерпателно и непротиворечащо на закона и морала. Сключването на споразумение за престъплението, в което е обвинен подсъдимият К. Н. М. /НІКМЕТ V./, е допустимо. За справедливо се прецени и наложеното наказание, поради което съдът намира, че са налице материално-правните и процесуално-правните предпоставки за неговото одобряване, като на основание чл.24, ал.3 НПК производството по делото, следва да бъде прекратено.

Водим от това, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между Прокурор от РП – Ямбол – С. С. от една страна и подсъдимият - К. Н. М. /НІКМЕТ V./ и неговия защитник - адв.Д. Ил. Д. от АК – Ямбол от друга страна, за решаване на настоящото НОХД № 47/2024г. по описа на Районен съд – Елхово, **при горните условия и основания.**

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК, производството по настоящото НОХД № 47/2024 година по описа на РС- Елхово.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____