

# ПРОТОКОЛ

№ 110

гр. Силистра, 11.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СИЛИСТРА** в публично заседание на единадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мирослав Ст. Христов

Съдебни И. Т. К.

заседатели: Н. В. В.

при участието на секретаря Д. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Мирослав Ст. Христов Наказателно дело от общ характер № 20233420200517 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**ПОДСЪДИМ – Р. Е. Я.** - редовно призован по реда на чл.247в от НПК, явява се лично и с адв. Н. Д. Д. от АК - Силистра, надлежно упълномощен от подсъдимия и приет от съда от днес.

**ОБВИНИТЕЛ - РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СИЛИСТРА** – редовно призовани по реда на чл.247в, явява се прокурор В. М.

**ОЩЕТЕНО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ** - Общ. А., представлявана от кмета Я. С. Г. – надлежно уведомени, не се явява представител.

## **ПРЕДИ ДАВАНЕ ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ**

### **Съдът докладва:**

Със заявление за достъп до електронни съдебни дела и електронни съобщения в единния портал за електронно правосъдие е депозирано искане с вх. № 6262/28.08.2023г. от адв. П. Й., в качеството му на процесуален представител на ощетеното ЮЛ. Същият е разрешен от съда.

Отделно от това, в деловодството на Районен съд-Силистра е депозирана молба с вх. № 6543/08.09.2023г. от Об. А., представлявана от кмета Я. С. Г., в която същата заявява, че желае да бъде конституирана като граждански ищец по НОХД №517/2023г. на основание чл.84 и сл. от НПК. Приложени са оригинал и копия на Искова молба от Об. А., ведно с адвокатско пълномощно на адв. П. Й., с оглед на което съдът връчва на страните копията от посочените документи.

В деловодството на Районен съд-Силистра е депозирана и друга молба от Об. А., представлявана от кмета Я. С. Г., с вх. № 6575/11.09.2023г. относно конституирането ѝ като граждански ищец по реда на чл.84 и сл. от НПК. Същата заявява, че по сметка на Об. А. на 08.09.2023г. е постъпила сумата от 679,64 лв., представляваща възстановяване на имуществени вреди от Р. Е. Я.. Твърди, че към момента, направените разноси в настоящото производство в размер на 400,00 лв., представляващи адвокатско възнаграждение не са преведени и моли, ако направените от Об. А. разноси не бъдат преведени да бъде издаден изпълнителен лист за посочената сума. Копия от молбата, ведно със списък по чл.80 от ГПК са налице и за страните, с оглед на което съдът им предоставя същите.

## **ПО ДАВАНЕ ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ**

ПРОК. М. – Моля да се даде ход на откритото разпоредително заседание.

АДВ. Д. – Считам, че няма процесуални пречки да бъде даден ход на откритото

разпоредително заседание.

Съдът, предвид становищата на страните счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на отрито разпоредително заседание, поради което и на осн. чл. 247г от НПК,

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

##### **ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ**

На основание **чл. 272 от НПК** съдът пристъпва към снемане самоличността на подсъдимия:

**Р. Е. Я.** – с ЕГН: \*\*\*\*\*, .

ПОДС. Р. Я. – Запознат съм с обвинителния акт.

На основание чл. 55 и чл. 277, ал. 2 от НПК, съдът разяснява на подсъдимия процесуалните му права, а именно да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси; да има защитник; да дава обяснение във всеки момент на съдебното следствие; правото на последна дума.

ПОДС. Р. Я. – Разбирам правата си по НПК.

На основание **чл. 274** от НПК съдът разясни на страните правото за възражения и отводи по състава на съда, секретаря и на прокурора.

ПРОК. М. – Нямам възражения по състава на съда.

АДВ. Д. – Нямам възражения и отводи по състава на съда.

След като страните заявиха, че не правят отводи по реда на чл. 274 от НПК съдът счита, че са налице условията да се започне обсъждане на въпросите по **чл. 248** от НПК, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

##### **ПРИСТЪПВА към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК:**

**По т. 1** - Подсъдно ли е делото на съда?

ПРОК. М. – Делото е подсъдно на Районен съд-Силистра с оглед на повдигнатите обвинения.

АДВ. Д. – Считаю, че делото е подсъдно на Районен съд-Силистра.

**Съдът** като изслуша становищата на страните по реда на чл.248, ал.1, т.1 от НПК и след служебно запознаване с материалите по делото счита, че същото е подсъдно на Районен съд – Силистра, т.к. видно от обвинителния акт /ОА/ престъпленията, в които е обвинен подсъдимият Я. са такива по реда на **чл.235, ал.1 вр. чл.26, ал.1 и ал.2 от НК; чл.345, ал.1 от НК и чл.270, ал.1 от НК**, които са родово подсъдни на районните съдилища. Деянията са били извършени от подс. Я. в с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, предвид на което съдът приема, че е и местно компетентен орган да се произнесе по настоящото наказателно производство, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

Делото е подсъдно на Районен съд – Силистра.

*Определението не подлежи на обжалване.*

**По т. 2** - Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство?

ПРОК. М. – Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

АДВ. Д. – Нашето становище е същото.

**Съдът** като изслуша становищата на страните по реда на чл.248, ал.1, т.2 от НПК и след като се запозна служебно с материалите по делото счита, че към настоящия етап не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство към настоящия етап.

*Определението не подлежи на обжалване.*

**По т. 3** - Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия?

ПРОК. М. – Считам, че на досъдебното производство няма допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, в качеството му на обвиняем. Пострадало лице или наследници не участват.

АДВ. Д. – Споделям становището на Районна прокуратура-Силистра.

По т. 3, след служебно запознаване с материалите по делото и като взе предвид становището на страните съдът счита, че по време на досъдебното производство не са били допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подс. Я.. Пострадало лице няма, но в случая е налице оштетеност юридическо лице, чиито права също не са били нарушени по време на ДП.

Предвид гореизложеното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на оштетеното юридическо лице.

*На осн. чл. 249, ал. 3 от НПК това определение подлежи на обжалване с частна жалба или протест пред Окръжен съд – Силистра в 7-дневен срок, считано от днес.*

**По т. 4** - Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила?

ПРОК. М.– По отношение на основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила, считам че са налице такива, а именно делото да бъде разгледано по реда, предвиден за решаване на делото със споразумение. Със защитника на подс. Я. постигнахме съгласие да представим проект за споразумение. От страна на Об. А. също са обезщетени със сумата, която е предмет на обвинението като щета. От тази гледна точка, ако Об. А. не участва като граждански ищец, ще са налице основанията да направим искане делото да бъде решено със споразумение.

АДВ. Д. – Аз също заявявам от името на подзащитния ми, че с представителя на Районна прокуратура-Силистра имаме готовност да предложим на вашето внимание проект на споразумение за приключване на настоящото производство. Считам, че само по едно от трите престъпления, за които е предаден на съд Р. Я. е резултат на такова и с оглед възможността за постигане на споразумение, когато дойде ред по т.7 ще представя доказателства, че щетата от това престъпление е възстановена.

ПОДС. Р. Я. – Разяснено ми е и желая производството да приключи по този ред, а именно чрез споразумение.

По т.4 като изслуша становището на страните, след служебно запознаване с материалите по делото и с оглед докладваното преди даване ход на делото, съдът счита че към настоящия етап не са налице пречки за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на глава XXIX от НПК – приключване на наказателното производство със споразумение между страните, тъй като действително по едно от престъпленията, в които е обвинен подс. Я., т.е това по чл.235, ал.1 вр.чл.26, ал.1 и ал.2 от НК е налице щета в размер на 679,64 лв. За посочената щета първоначално оштетеното ЮЛ – Об. А. е предявило граждански иск по реда на чл.84 и сл. от НПК. Впоследствие, с оглед заплатената изцяло сума, оштетеното ЮЛ е депозирало молба пред Районен съд-Силистра, от която е видно, че щетата по това престъпление е възстановена изцяло по сметка на Об. А., като не са били възстановени само направените разноски по настоящото производство в размер на 400,00 лв., представляващи адвокатско възнаграждение. Същите обаче не са елемент от състава на престъплението по чл.235, ал.1 от НК и съответно съдът счита, че след като са възстановени всички съставомерни щети от извършеното престъпление по чл.235, ал.1 от НК, то няма пречка делото да приключи по реда на глава XXIX от НПК, като същевременно подс. Я. следва да се съгласи да заплати по реда на чл.189 от НПК направените по делото от страна на оштетеното ЮЛ - Об. А. разноски в размер на 400,00 лв., представляващи адвокатско възнаграждение.

В тази връзка съда счита, че не следва да се произнася по първоначалната молба на оштетеното ЮЛ за конституирането му в качеството на граждански ищец в настоящето наказателно производство, тъй като видно от последващата му молба съставомерните последици от

престъплението по което то е било оцетено са изцяло възстановени, поради което и не следва да се конституира като граждански ищец поради липса на правен интерес, и най-вече невъзстановена съставомерна щета от престъплението, извършено спрямо него.

Съдът, предвид гореизложеното и на осн. чл. 248, ал.1, т.4 от НПК, съдът

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** промяна в хода на съдебното производство като УКАЗВА на страните, че същото следва да продължи по реда на Глава XXIX от НПК в хипотезата на чл.384, вр. с чл. 381 и сл. от НПК.

**По т. 5** – Налице ли са основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация?

ПРОК. М. – Не са налице условия за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, подсъдимият се явява с назначен такъв, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

АДВ. Д. – Нашето становище е същото.

По т. 5, съдът след като изслуша становището на страните и се запозна служебно с материалите по делото счита, че към настоящия етап не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебни заседатели, назначаването на защитник, тъй като подс. Я. се явява с упълномощен такъв от него, а именно адв. Н. Д. при САК, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебноследствени действия по делегация, поради което съдът

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

Не са налице основанията за разглеждане на делото по описаните в т.5.

*Определението не подлежи на обжалване.*

**По т. 6** – По отношение на взетите мерки за процесуална принуда?

ПРОК. М. – По отношение на подс. Я. е взета мярка за неотклонение „Подписка“. От негова страна се изпълняват задълженията, които произтичат от взетата мярка, поради това нямам искане за изменение на мярката в по-тежка такава. Към момента считам, че тази мярка изпълнява целите.

АДВ. Д. – Също считам, че не са налице предпоставки за изменение на мярката за неотклонение.

По т.6, съдът като взе предвид становището на страните и след като се запозна служебно с материалите по делото установи, че спрямо подс. Я. по време на ДП е била взета мярка за неотклонение „Подписка“, за която няма данни същата да е била нарушавана от него. С оглед на това към настоящия момент не са налице основания за нейното изменение или отмяна, поради което и на осн. чл. 248, ал. 1, т.6 от НПК, съдът

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПОТВЪРЖДАВА** взетата по време на ДП мярка за неотклонение „Подписка“ спрямо подс. Р. Е. Я. с ЕГН: \*\*\*\*\* и снета по делото самоличност по настоящото НОХД № 517/2023 г. по описа на РС-Силистра.

*На осн. чл. 249, ал. 3 от НПК това определение подлежи на обжалване с частна жалба или протест пред Окръжен съд – Силистра в 7-дневен срок, считано от днес.*

**По т. 7** – Страните имат ли искания за събиране на нови доказателства?

ПРОК. М. – Нямам искане по доказателствата. Тъй като съм запозната още преди разглеждане на разпоредителното заседание при обсъждане на проекта за споразумение, с това че от страна на подсъдимия и неговата защита е налице доказателство за заплащане на щетата, не възразявам да бъде приет като доказателство този писмен документ.

АДВ. Д. – Представям банков документ за изплатена сума, представляваща щета по

настоящото производство. Заплатена е на 08.09.2023г.

По т.7 съдът, като взе предвид представеното ново писмено доказателство от страна на защитника на подс. Я. и становището на представителя на Районна прокуратура-Силистра, счита същото за допустимо и своевременно представено, предвид на което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**Приема и прилага** като надлежно доказателство по делото представеното в днешно съдебно заседание ново писмено такова от страна на защитата на подс. Я., а именно банково извлечение за заплатена сума в размер на 679,64 лв. по сметка на Об. А. – ошетен ЮЛ по настоящото наказателно производство.

**По т. 8** - Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него?

ПРОК. М.– Моля съдебното заседание да бъде насрочено непосредствено след приключване на настоящото разпоредително заседание, поради което и с оглед провеждане на съдебното заседание по реда на Глава XXIX от НПК моля да не бъдат призовавани лицата от списъка за призоваване.

АДВ. Д. – Моля да приключите разпоредителното заседание и да насрочите незабавно за разглеждане делото по реда на Глава XXIX от НПК.

По т.8, тъй като съобразно нормата на чл. 252, ал.1 от НПК, когато са налице основания за продължаване на съдопроизводствените действия по реда на особените правила, в случая такова производство вече бе допуснато по реда на Глава XXIX от НПК, съдът следва да обяви откритото разпоредително заседание за приключило и веднага след него да проведе разглеждане на делото по същество, предвид на което и на осн. чл.248, ал. 1, т. 8, вр. с чл. 252, ал. 1 от НПК

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** откритото разпоредително заседание за приключило и продължава съдопроизводствените действия по реда на Глава XXIX от НПК, в хипотезата на чл. 384 във вр. с чл. 381 и сл. от НПК.

**ДАВА** възможност на страните да уточнят параметрите на постигнатото между тях споразумение, с което следва да приключи настоящото наказателно производство.

*Определението не подлежи на обжалване.*

**Съдът дава възможност на представителя на Районна прокуратура – Силистра да изложи в устен вид параметрите за споразумението помежду им.**

ПРОК. М. – Както посочих по-горе със защитата на подс. Р. Е. Я., а именно адв. Н. Д. от АК – Силистра сме постигнали съгласие за приключване на делото със споразумение в следния смисъл:

**ПОДСЪДИМИЯТ Р. Е. Я.** с ЕГН: \*\*\*\*\* и снета по-горе самоличност се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

I. През периода 02.10.2022г. – 04.10.2022г. на територията на община А., област Силистра **в условията на продължавано престъпление** / с четири деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите/

**без редовно писмено позволително**, издавано на осн. чл.108, ал.1, т.2 от Закона за горите (ал.1 – Сечите се провеждат въз основа на писмено позволително по образец, издадено от:т.2 оправомощено от кмета на съответната община ... - за горските територии – общинска собственост) и чл.52, ал.1 и ал.5 от Наредба №8/05.08.2011г. за сечите в горите (ал.1 – Сечите се провеждат след издаване на писмено позволително от лицата по чл.108, ал.1 от ЗГ; ал.5 – Позволително се издава поотделно за всяко насаждение или за имот и насаждение и в него се определят сроковете за сеч и извоз)

посредством моторен трион марка STIHL е отсякъл от горския фонд в отдел 406, подотдел

«д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Об. А, представлявана от ..., намиращ се в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността «Килника», общо 5 бр. **дървета** от дървесен вид «цер» с общ обем, включващ стъбла и клони 2,79 плътни куб.м, равняващи се на 4,85 пространствени куб.м, на обща стойност 679,64 лева, собственост на Об. А.,

и посредством лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“ с рама № е **извозил от горския фонд**, от мястото на сечта (отдел 406, подотдел «д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Об. А., намиращ се в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността «Килника») до недвижим имот в с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, ул. „Първа“ №1 **част-** стъблата от общо 5 бр. **отсечени дървета** от дървесен вид „цер“, с общ обем, включващ стъблената маса 2,47 плътни куб.м, равняващи се на 4,45 пространствени куб.м, на обща стойност 623,64 лева, собственост на Об. А., както следва:

1/ На **02.10.2022г.** в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността „Килника“, **без редовно писмено позволение**, издавано на осн. чл.108, ал.1, т.2 от Закона за горите (ал.1 – Сечите се провеждат въз основа на писмено позволение по образец, издадено от:т.2 оправомощено от кмета на съответната община ... - за горските територии – общинска собственост) и чл.52, ал.1 и ал.5 от Наредба №8/05.08.2011г. за сечите в горите (ал.1 – Сечите се провеждат след издаване на писмено позволение от лицата по чл.108, ал.1 от ЗГ; ал.5 – Позволение се издава поотделно за всяко насаждение или за имот и насаждение и в него се определят сроковете за сеч и извоз) посредством моторен трион марка „STIHL“ е **отсякъл от горския фонд** в отдел 406, подотдел «д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Об. А., , 3 бр. **дървета** от дървесен вид «цер» с общ обем, включващ стъбла и клони 2,18 плътни куб.м, равняващи се на 3,78 пространствени куб.м, на обща стойност 529,45 лева, собственост на Об. А, а именно:

- дърво, с диаметър при отреза 39 см, с общ обем на дървото, включващ стъбла и клони 0,73 плътни куб.м, равняващи се на 1,26 пространствени куб.м, на стойност 176,48 лева;

- дърво, с диаметър при отреза 41 см, с общ обем на дървото, включващ стъбла и клони 0,73 плътни куб.м, равняващи се на 1,26 пространствени куб.м, на стойност 176,48 лева;

- дърво, с диаметър при отреза 41 см, с общ обем на дървото, включващ стъбла и клони 0,73 плътни куб.м, равняващи се на 1,26 пространствени куб.м, на стойност 176,48 лева;

2/ На **03.10.2022г.** на територията на община А., обл. Силистра, **без редовно писмено позволение**, издавано на осн. чл.108, ал.1, т.2 от Закона за горите (ал.1 – Сечите се провеждат въз основа на писмено позволение по образец, издадено от:т.2 оправомощено от кмета на съответната община ... - за горските територии – общинска собственост) и чл.52, ал.1 и ал.5 от Наредба №8/05.08.2011г. за сечите в горите (ал.1 – Сечите се провеждат след издаване на писмено позволение от лицата по чл.108, ал.1 от ЗГ; ал.5 – Позволение се издава поотделно за всяко насаждение или за имот и насаждение и в него се определят сроковете за сеч и извоз) посредством лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“ с рама № е **извозил от горския фонд**, от мястото на сечта (отдел 406, подотдел «д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Об. А., , намиращ се в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността «Килника») до недвижим имот в с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, ул. „П“ №1 **част-** стъблата от 3 бр. **отсечени дървета** от дървесен вид „цер“, с общ обем, включващ стъблената маса 1,93 плътни куб.м, равняващи се на 3,47 пространствени куб.м, на обща стойност 486,18 лева, собственост на Об. А, а именно:

- част – стъбло от отсечено дърво, с диаметър при отреза 39 см, с общ обем на стъблената маса 0,64 плътни куб.м, равняващи се на 1,16 пространствени куб.м, на стойност 162,06 лева;

- част – стъбло от отсечено дърво, с диаметър при отреза 41 см, с общ обем на стъблената маса 0,64 плътни куб.м, равняващи се на 1,16 пространствени куб.м, на стойност 162,06 лева;

- част – стъбло от отсечено дърво, с диаметър при отреза 41 см, с общ обем на стъблената маса 0,64 плътни куб.м, равняващи се на 1,16 пространствени куб.м, на стойност 162,06 лева;

3/ На **04.10.2022г.** в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността „Килника“, **без редовно писмено позволение**, издавано на осн. чл.108, ал.1, т.2 от Закона за горите (ал.1 – Сечите се провеждат въз основа на писмено позволение по образец, издадено от:т.2 оправомощено от кмета на съответната община ... - за горските територии – общинска собственост) и чл.52, ал.1 и ал.5 от Наредба №8/05.08.2011г. за сечите в горите (ал.1 – Сечите се

провеждат след издаване на писмено позволително от лицата по чл.108, ал.1 от ЗГ; ал.5 – Позволително се издава поотделно за всяко насаждение или за имот и насаждение и в него се определят сроковете за сеч и извоз) посредством моторен трион марка „STIHL“ **е отсякъл от горския фонд** в отдел 406, подотдел «д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Об. А, 2 бр. **дървета** от дървесен вид «цер» с общ обем, включващ стъбла и клони 0,61 плътни куб.м, равняващи се на 1,07 пространствени куб.м, на обща стойност 150,18 лева, собственост на Об. А, а именно:

- дърво, с диаметър при отреза 19 см, с общ обем на дървото, включващ стъбла и клони 0,20 плътни куб.м, равняващи се на 0,35 пространствени куб.м, на стойност 48,36 лева;

- дърво, с диаметър при отреза 41 см, с общ обем на дървото, включващ стъбла и клони 0,41 плътни куб.м, равняващи се на 0,73 пространствени куб.м, на обща стойност 101,82 лева;

4/ На **04.10.2022г.** на територията на община А., обл. Силистра, **без редовно писмено позволително**, издавано на осн. чл.108, ал.1, т.2 от Закона за горите (ал.1 – Сечите се провеждат въз основа на писмено позволително по образец, издадено от: т.2 оправомощено от кмета на съответната община ... - за горските територии – общинска собственост) и чл.52, ал.1 и ал.5 от Наредба №8/05.08.2011г. за сечите в горите (ал.1 – Сечите се провеждат след издаване на писмено позволително от лицата по чл.108, ал.1 от ЗГ; ал.5 – Позволително се издава поотделно за всяко насаждение или за имот и насаждение и в него се определят сроковете за сеч и извоз) посредством лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“ с рама № W0L0TGF75Y2214193 **е извозил от горския фонд**, от мястото на сечта (отдел 406, подотдел «д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Об.А, , намиращ се в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността «Килника») до недвижим имот в с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, ул. „П“ №1 **част- стъблата от 2 бр. отсечени дървета** от дървесен вид „цер“, с общ обем, включващ стъблената маса 0,54 плътни куб.м, равняващи се на 0,98 пространствени куб.м, на обща стойност 137,45 лева, собственост на Об. А, а именно:

- част – стъбло от отсечено дърво, с диаметър при отреза 19 см, с общ обем на стъблената маса 0,17 плътни куб.м, равняващи се на 0,31 пространствени куб.м, на стойност 43,27 лева;

- част – стъбло от отсечено дърво, с диаметър при отреза 31 см, с общ обем на стъблената маса 0,37 плътни куб.м, равняващи се на 0,67 пространствени куб.м, на стойност 94,18 лева;

**престъпление по чл.235, ал.1 вр. чл.26, ал.1 и ал.2 от НК**

Съгласно чл.55, ал.1, т.2, буква „б“ от НК е СЪГЛАСЕН да му се наложи наказание по вид „ПРОБАЦИЯ“ със следните две задължителни пробационни мерки, а именно: 1. **Задължителна регистрация по настоящ адрес** за срок от **1 /една/ година** с периодичност за явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице – 2 пъти седмично; 2. **Задължителни периодични срещи с пробационен служител** за срок от **1 /една/ година**.

На основание чл.55, ал.3 от НК е СЪГЛАСЕН да не се налага по-лекото наказание, а именно „ГЛОБА“.

II. На **04.10.2022г.** извън населено място на територията на община А, обл. Силистра по път SLS-1002 (с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра – с. Чуковец, общ. Алфатар, обл. Силистра) при управление на моторно превозно средство – лек автомобил марка «Опел», модел «Зафира» с номер на рама си е служил с 2 бр. Табели с рег. № , издадени за друго моторно превозно средство, а именно за лек автомобил марка «Пежо», модел «406» с номер на рама

**престъпление по чл.345, ал.1 от НК**

Съгласно чл.55, ал.1, т.2, буква „б“ от НК е СЪГЛАСЕН да му се наложи наказание по вид „ПРОБАЦИЯ“ със следните две задължителни пробационни мерки, а именно: 1. **Задължителна регистрация по настоящ адрес** за срок от **6 /шест/ месеца** с периодичност за явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице – 2 пъти седмично; 2. **Задължителни периодични срещи с пробационен служител** за срок от **6 /шест/ месеца**.

III. На **04.10.2022г.** извън населено място на територията на община Силистра, обл. Силистра, по път II-21 в района на км.115 и по земен път, отворен за обществено ползване, **противозаконно е пречил на органите на властта** по смисъла на чл.93, т.2 от НК (а именно служители при орган на МВР, натоварени с упражняването на властнически функции) - А. П. А.,

на длъжност ст.полицай, водач на патрулен автомобил в група «Охрана на обществения ред» на сектор «Охранителна полиция» към РУ-Силистра при ОД на МВР – Силистра и И. Г. К., на длъжност ст.полицай в група «Охрана на обществения ред» на сектор «Охранителна полиция» към РУ-Силистра при ОД на МВР – Силистра **да изпълнят задълженията си** – да спрат и да извършат проверка на моторно превозно средство – товарен автомобил марка „Форд“, модел „Транзит“ с рег.№ , на осн. чл.81, ал.2, т.1 от ЗМВР (*полицейските органи могат да извършват проверка на превозно средство ... когато т.1 има данни за извършено престъпление ...*), като след подаден от служебен автомобил с рег. № СВ9073НН и възприет от него звуков и светлинен сигнал, подаден съгласно чл.64, ал.1, ал.2 и ал.4 от ЗМВР (*ал.1 полицейските органи могат да издават разпореждания до ... граждани, когато това е необходимо за изпълнение на възложените им функции ...; ал.2 при невъзможност да се издадат писмено разпорежданията могат да се издават .... Чрез действия, чийто смисъл е разбираем за лицата, за които се отнасят; ал.4 разпорежданията на полицейския орган са задължителни за изпълнение, освен ако налагат извършването на очевидно за лицето престъпление или нарушение или застрашават живота или здравето му*) не е спрял за проверка управлявания от него товарен автомобил марка „Форд“, модел „Транзит“ с рег. №, а ускорил скоростта на движение на автомобила по път I I-21 в района на км.115, завил наляво и продължил движението на автомобила 821 метра по земен път, преминаващ покрай фирма „Агромашина Груп“ ООД и стопански постройки и отворен за обществено ползване

#### **престъпление по чл.270, ал.1 от НК**

Съгласно чл.55, ал.1, т.2, буква „б“ от НК е СЪГЛАСЕН да му се наложи наказание по вид **„ПРОБАЦИЯ“** със следните две задължителни пробационни мерки, а именно: 1. **Задължителна регистрация по настоящ адрес** за срок от **8 /осем/ месеца** с периодичност за явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице – 2 пъти седмично; 2. **Задължителни периодични срещи с пробационен служител** за срок от **8 /осем/ месеца**.

На основание чл.23, ал.1 от НК е СЪГЛАСЕН да му се наложи едно общо най-тежко наказание по вид **„ПРОБАЦИЯ“** със следните пробационни мерки: 1. **Задължителна регистрация по настоящ адрес** за срок от **1 /една/ година** с периодичност за явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице – 2 пъти седмично; 2. **Задължителни периодични срещи с пробационен служител** за срок от **1 /една/ месеца**.

#### **По отношение на веществените доказателства:**

-1 бр. диск DVD-R, съдържащ видеозаписи от записващо устройство – камера на служебен автомобил на МВР – **да остане на съхранение по наказателното производство като част от доказателствения материал;**

-Иззети с протокол за оглед на местопроизшествие от 04.10.2022г. нацепени дърва от дървесен вид „цер“ с общ обем 4,2 пр.куб.м оставени за отговорно пазене на Х. Х. в двора на Об.А. – **подлежат на отнемане в полза на държавата като предмет на престъплението по чл.235, ал.7 от НК;**

-Иззети при извършено претърсване и изземване на 04.10.2022г. от търговска база на „Магния-РС“ ЕООД в с. Цар Асен, обл. Силистра, ул. „П.“ №1 с управител С. Н.Г. а именно:

-Лаптоп марка „Леново“ със сер. № . със зарядно устройство, DVR, марка „Hikvision“ сер. № . със зарядно устройство, 7 бр. превозни билети, издадени от „Магния-РС“ ЕООД от бюро, 57 бр. превозни билет в чекмедже на бюрото, 256 бр. превозни билети от перваз на прозорец, издадени от „Магния-РС“ ЕООД, търговска марка „Г 5173“ – **да се върнат на собственика - „Магния-РС“ ЕООД в с. Цар Асен, обл. Силистра, ул. „П.“ №1 чрез управителя С. Н. Г.;**

-1 бр. моторен трион, марка „STIHL“, модел MC 441 – **подлежи на връщане на собственика - „Магния-РС“ ЕООД в с. Цар Асен, обл. Силистра, ул. „П.“ №1 чрез управителя С. Н. Г.;**

-1 бр. моторен трион, марка „STIHL“, модел MC 261 – **подлежи на отнемане в полза на държавата** като средство за извършване на престъплението на осн.чл.53 от НК;

-2 бр. истински регистрационни табели № ., които са били поставени на друго МПС, лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“ – **да се върнат на техния издател по компетентност – ОД на МВР-Силистра, сектор „Пътна полиция“;**

- 13 бр. групи на дърва от дървесен вид „цер“ с общо количество 0,4 простр.куб.м **да се**



**отнемат в полза на държавата на осн.чл.235, ал.7 от НК;**

**Да се върнат на техните собственици :**

-Иззети при извършване на претърсване и изземване на 04.10.2022г. в недвижим имот в гр. А., обл. Силистра, ул. „“ № 47, обитаван от Д. Й. Д. 3 пр.куб.м дърва за огрев от дървесен вид „цер“ – оставени за съхранение в горски разсадник „Доростол“ с. Калипетрово;

-Иззети при извършване на претърсване и изземване на 04.10.2022г. в недвижим имот в гр. А., обл. Силистра, ул. „“ № 5, обитаван от Г. В. Г. 2 пр.куб.м дърва за огрев от дървесен вид „цер“ – оставени за съхранение в горски разсадник „Доростол“ с. Калипетрово;

-Иззети при извършване на претърсване и изземване на 04.10.2022г. в недвижим имот в гр. А., обл. Силистра, ул. „“ № 44, обитаван от И. Б. Ч. 1,20 пр.куб.м дърва за огрев от дървесен вид „цер“ – оставени за съхранение в горски разсадник „Доростол“ с. Калипетрово;

-Иззети при извършване на претърсване и изземване на 04.10.2022г. в недвижим имот в с. Калипетрово, обл. Силистра, ул. ., обитаван от Д. Ч. И. 3,71 пр.куб.м дърва за огрев от дървесни видове „цер“, „мъждрян“ и „клен“ – оставени за съхранение в горски разсадник „Доростол“ с. Калипетрово, както и 2 бр. идентични, неподписани превозни билети №.

-Външен диск, съдържащ записи от DVR, марка „Hikvision“, приложение към видеотехническата експертиза – **да остане на съхранение към материалите по наказателното производство**

**Разноските по делото**, които възлизат на обща стойност от **2 536,06 лева**, да бъдат възложени на подсъдимия Я., който да ги заплати в пълен размер, като от тях 2 136,06 лв. по сметка на ОД на МВР-Силистра и 400,00 лв. по сметка на Об. А.. Сумата от 2 136,06 лв. е разпределена както следва:

234,30 лв. за техническа експертиза

84,94 лв. за видеотехническа експертиза

81,14 лв. за трасологическа експертиза

479,50 лв. за техническа експертиза

298,20 лв. за техническа експертиза

359,91 лв. за видеотехническа експертиза

280,80 лв. за ценова експертиза

58,25 лв. за трасологическа експертиза

204,22 лв. за оценително-лесовъдна експертиза

54,80 лв. за допълнителна оценително-лесовъдна експертиза

На основание **чл.382, ал.5 от НПК**, съдът предлага промени в споразумението, тъй като в настоящето наказателно производство се касае за три престъпления и счита, че освен двете задължителни пробационни мерки, трябва да бъде приложена и една трета допълнителна, съобразно хипотезата на чл.42а, ал.2, т.5 или т.6 от НК. Както стана ясно подс. Я. упражнява трудова дейност, поради което спрямо него може да бъде наложена и мярката ПОПРАВИТЕЛЕН ТРУД чрез удръжки от трудовото му възнаграждение в размер, преценен от двете страни.

В тази връзка **съдът дава възможност на страните**, при желание от тяхна страна, **да направят промени в споразумението**

ПРОК. М. – Съобразявайки така посоченото от съда, изразяваме своето съгласие споразумението да бъде променено. Към престъплението по чл.235, ал.1 вр.чл.26, ал.1 и ал.2 от НК да бъде допълнена пробационна мярка ПОПРАВИТЕЛЕН ТРУД за срок от 6 /шест/ месеца с удръжки върху трудовото му възнаграждение му в размер от 10 % в полза на държавата, като времето, през което се изтърпява мярката не се зачита за трудов стаж.

АДВ. Д. – Съгласни сме с така направените промени.

**Съдът на основание чл. 382, ал. 4 от НПК пристъпва към изслушване на подсъдимия:**

ПОДС. Р. Я. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Съгласен съм делото да приключи със споразумение. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм да ми бъдат наложени такива наказания. Разбирам последиците, а именно че споразумението има силата на присъда за мен, влиза веднага в сила и не

подлежи на обжалване. Доброволно ще подпише съдебния протокол. Съгласен съм да заплатя и направените по делото разноски.

АДВ. Д. – Считам, че така изложените параметри на споразумението биха изиграли ролята, предвидена в чл.36 от НК, затова моля да го од.те.

**СЪДЪТ** след като изслуша становищата на страните по така предложеното споразумение по реда на чл. 384, вр. с чл. 381 и сл. от НПК между Районна прокуратура-Силистра, представлявана от прокурор Вера Маринова и защитника на подс. Р. Е. Я. - адв. Н. Д. при АК-Силистра, ведно с направените промени по него, счита че същото не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между страните, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Днес, 11.09.2023 г. в гр. Силистра, по предложение на В. М. (прокурор в Районна прокуратура – Силистра) и адв. Н. Д. от АК - Силистра в качеството му на защитник на подсъдимия Р. Я., се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 381 от НПК.

### **А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

**ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ:** В. М., прокурор в Районна прокуратура - Силистра.

**ПОДСЪДИМ:** Р. Е. Я. - с ЕГН: \*\*\*\*\*,..

**ЗАЩИТНИК:** адв. Н. Д. от АК-Силистра.

### **Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

Страните, спазвайки изискванията на чл. 381 от НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

**ПОДСЪДИМИЯТ Р. Е. Я.** с ЕГН: \*\*\*\*\* и снета по-горе самоличност се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

I. През периода 02.10.2022г. – 04.10.2022г. на територията на община А., област Силистра **в условията на продължавано престъпление** / с четири деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите/

**без редовно писмено позволение**, издавано на осн. чл.108, ал.1, т.2 от Закона за горите (ал.1 – Сечите се провеждат въз основа на писмено позволение по образец, издадено от:т.2 оправомощено от кмета на съответната община ... - за горските територии – общинска собственост) и чл.52, ал.1 и ал.5 от Наредба №8/05.08.2011г. за сечите в горите (ал.1 – Сечите се провеждат след издаване на писмено позволение от лицата по чл.108, ал.1 от ЗГ; ал.5 – Позволение се издава поотделно за всяко насаждение или за имот и насаждение и в него се определят сроковете за сеч и извоз)

посредством моторен трион марка STIHL **е отсякъл от горския фонд** в отдел 406, подотдел «д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Община А.,, намиращ се в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността «Килника», общо 5 бр. **дървета** от дървесен вид «цер» с общ обем, включващ стъбла и клони 2,79 плътни куб.м., равняващи се на 4,85 пространствени куб.м., на обща стойност 679,64 лева, собственост на Община А.,

и посредством лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“ с рама № . **е извозил от горския фонд**, от мястото на сечта (отдел 406, подотдел «д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Община А., . намиращ се в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността «Килника») до недвижим имот в с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, ул. „Първа“ №1 **част-** стъблата **от** общо 5 бр. **отсечени дървета** от дървесен вид „цер“, с общ обем, включващ стъблената маса 2,47 плътни куб.м., равняващи се на

4,45 пространствени куб.м, на обща стойност 623,64 лева, собственост на Община А., както следва:

1/ На **02.10.2022г.** в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността „Килника“, **без редовно писмено позволение**, издавано на осн. чл.108, ал.1, т.2 от Закона за горите (ал.1 – Сечите се провеждат въз основа на писмено позволение по образец, издадено от:т.2 оправомощено от кмета на съответната община ... - за горските територии – общинска собственост) и чл.52, ал.1 и ал.5 от Наредба №8/05.08.2011г. за сечите в горите (ал.1 – Сечите се провеждат след издаване на писмено позволение от лицата по чл.108, ал.1 от ЗГ; ал.5 – Позволение се издава поотделно за всяко насаждение или за имот и насаждение и в него се определят сроковете за сеч и извоз) посредством моторен трион марка „STIHL“ **е отсякъл от горския фонд** в отдел 406, подотдел «д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Община А., . 3 бр. **дървета** от дървесен вид «цер» с общ обем, включващ стъбла и клони 2,18 плътни куб.м, равняващи се на 3,78 пространствени куб.м, на обща стойност 529,45 лева, собственост на Община А., а именно:

- дърво, с диаметър при отреза 39 см, с общ обем на дървото, включващ стъбла и клони 0,73 плътни куб.м, равняващи се на 1,26 пространствени куб.м, на стойност 176,48 лева;

- дърво, с диаметър при отреза 41 см, с общ обем на дървото, включващ стъбла и клони 0,73 плътни куб.м, равняващи се на 1,26 пространствени куб.м, на стойност 176,48 лева;

- дърво, с диаметър при отреза 41 см, с общ обем на дървото, включващ стъбла и клони 0,73 плътни куб.м, равняващи се на 1,26 пространствени куб.м, на стойност 176,48 лева;

2/ На **03.10.2022г.** на територията на община А., обл. Силистра, **без редовно писмено позволение**, издавано на осн. чл.108, ал.1, т.2 от Закона за горите (ал.1 – Сечите се провеждат въз основа на писмено позволение по образец, издадено от:т.2 оправомощено от кмета на съответната община ... - за горските територии – общинска собственост) и чл.52, ал.1 и ал.5 от Наредба №8/05.08.2011г. за сечите в горите (ал.1 – Сечите се провеждат след издаване на писмено позволение от лицата по чл.108, ал.1 от ЗГ; ал.5 – Позволение се издава поотделно за всяко насаждение или за имот и насаждение и в него се определят сроковете за сеч и извоз) посредством лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“ с рама № . **е извозил от горския фонд**, от мястото на сечта (отдел 406, подотдел «д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Община А., намиращ се в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността «Килника») до недвижим имот в с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, ул. „Първа“ №1 **част- стъблата от 3 бр. отсечени дървета** от дървесен вид „цер“, с общ обем, включващ стъблената маса 1,93 плътни куб.м, равняващи се на 3,47 пространствени куб.м, на обща стойност 486,18 лева, собственост на Община А. а именно:

-част – стъбло от отсечено дърво, с диаметър при отреза 39 см, с общ обем на стъблената маса 0,64 плътни куб.м, равняващи се на 1,16 пространствени куб.м, на стойност 162,06 лева;

-част – стъбло от отсечено дърво, с диаметър при отреза 41 см, с общ обем на стъблената маса 0,64 плътни куб.м, равняващи се на 1,16 пространствени куб.м, на стойност 162,06 лева;

-част – стъбло от отсечено дърво, с диаметър при отреза 41 см, с общ обем на стъблената маса 0,64 плътни куб.м, равняващи се на 1,16 пространствени куб.м, на стойност 162,06 лева;

3/ На **04.10.2022г.** в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността „Килника“, **без редовно писмено позволение**, издавано на осн. чл.108, ал.1, т.2 от Закона за горите (ал.1 – Сечите се провеждат въз основа на писмено позволение по образец, издадено от:т.2 оправомощено от кмета на съответната община ... - за горските територии – общинска собственост) и чл.52, ал.1 и ал.5 от Наредба №8/05.08.2011г. за сечите в горите (ал.1 – Сечите се провеждат след издаване на писмено позволение от лицата по чл.108, ал.1 от ЗГ; ал.5 – Позволение се издава поотделно за всяко насаждение или за имот и насаждение и в него се определят сроковете за сеч и извоз) посредством моторен трион марка „STIHL“ **е отсякъл от горския фонд** в отдел 406, подотдел «д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Община А., . 2 бр. **дървета** от дървесен вид «цер» с общ обем, включващ стъбла и клони 0,61 плътни куб.м, равняващи се на 1,07 пространствени куб.м, на обща стойност 150,18 лева, собственост на Община А., а именно:

- дърво, с диаметър при отреза 19 см, с общ обем на дървото, включващ стъбла и клони 0,20 плътни куб.м, равняващи се на 0,35 пространствени куб.м, на стойност 48,36 лева;

- дърво, с диаметър при отреза 41 см, с общ обем на дървото, включващ стъбла и клони 0,41

плътни куб.м, равняващи се на 0,73 пространствени куб.м, на обща стойност 101,82 лева;

4/ На **04.10.2022г.** на територията на община А., обл. Силистра, **без редовно писмено позволително**, издавано на осн. чл.108, ал.1, т.2 от Закона за горите (ал.1 – Сечите се провеждат въз основа на писмено позволително по образец, издадено от: т.2 оправомощено от кмета на съответната община ... - за горските територии – общинска собственост) и чл.52, ал.1 и ал.5 от Наредба №8/05.08.2011г. за сечите в горите (ал.1 – Сечите се провеждат след издаване на писмено позволително от лицата по чл.108, ал.1 от ЗГ; ал.5 – Позволително се издава поотделно за всяко насаждение или за имот и насаждение и в него се определят сроковете за сеч и извоз) посредством лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“ с рама № W0L0TGF75Y2214193 **е извозил от горския фонд**, от мястото на сечта (отдел 406, подотдел «д», поземлен имот с идентификатор №78063.22.150, частна общинска собственост на Община А., ., намиращ се в землището на с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, местността «Килника») до недвижим имот в с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра, ул. „П.“ №1 **част- стъблата от 2 бр. отсечени дървета** от дървесен вид „цер“, с общ обем, включващ стъблената маса 0,54 плътни куб.м, равняващи се на 0,98 пространствени куб.м, на обща стойност 137,45 лева, собственост на Община ., а именно:

-част – стъбло от отсечено дърво, с диаметър при отреза 19 см, с общ обем на стъблената маса 0,17 плътни куб.м, равняващи се на 0,31 пространствени куб.м, на стойност 43,27 лева;

-част – стъбло от отсечено дърво, с диаметър при отреза 31 см, с общ обем на стъблената маса 0,37 плътни куб.м, равняващи се на 0,67 пространствени куб.м, на стойност 94,18 лева; поради което на осн. чл.235, ал.1 вр. чл.26, ал.1 и ал.2 от НК във връзка с чл.55, ал.1, т.2, б.„б“ и ал.3 от НК е **СЪГЛАСЕН** да му бъде наложено наказание по вид **ПРОБАЦИЯ** със следните пробационни мерки, а именно: по **т.1 Задължителна регистрация по настоящ адрес** за срок от **1 /една/ година**, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител 2 пъти седмично. По **т.2 Задължителни периодични срещи** с пробационен служител за срок от **1 /една/ година** и по **т.5 Поправителен труд в размер на 10% удържки** от трудовото му възнаграждение за срок от **6 /шест/ месеца** като времето, през което се изтърпява тази мярка да не се зачита за трудов стаж.

II. На **04.10.2022г.** извън населено място на територията на община А., обл. Силистра по път SLS-1002 (с. Цар Асен, общ. Алфатар, обл. Силистра – с. Чуковец, общ. Алфатар, обл. Силистра) при управление на моторно превозно средство – лек автомобил марка «Опел», модел «Зафира» с номер на рама .. си е служил с 2 бр. табели с рег. № . издадени за друго моторно превозно средство, а именно за лек автомобил марка «Пежо», модел «406» с номер на рама ., поради което на осн. чл.345, ал.1 от НК във връзка с чл.55, ал.1, т.2, б.„б“ от НК е **СЪГЛАСЕН** да му бъде наложено наказание по вид **ПРОБАЦИЯ** със следните пробационни мерки, а именно: по **т.1 Задължителна регистрация по настоящ адрес** за срок от **6 /шест/ месеца**, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител 2 пъти седмично. По **т.2 Задължителни периодични срещи** с пробационен служител за срок от **6 /шест/ месеца**.

III. Н а **04.10.2022г.** извън населено място на територията на община Силистра, обл. Силистра, по път II-21 в района на км.115 и по земен път, отворен за обществено ползване, **противозаконно е пречил на органите на властта** по смисъла на чл.93, т.2 от НК (а именно служители при орган на МВР, натоварени с упражняването на властнически функции) - А. П. А., на длъжност ст.полицай, водач на патрулен автомобил в група «Охрана на обществения ред» на сектор «Охранителна полиция» към РУ-Силистра при ОД на МВР – Силистра и И. Г. К., на длъжност ст.полицай в група «Охрана на обществения ред» на сектор «Охранителна полиция» към РУ-Силистра при ОД на МВР – Силистра **да изпълнят задълженията си** – да спрат и да извършат проверка на моторно превозно средство – товарен автомобил марка „Форд“, модел „Транзит“ с рег.№ ., на осн. чл.81, ал.2, т.1 от ЗМВР (*полицейските органи могат да извършват проверка на превозно средство ... когато т.1 има данни за извършено престъпление ...*), като след подаден от служебен автомобил с рег. № СВ9073НН и възприет от него звуков и светлинен сигнал, подаден съгласно чл.64, ал.1, ал.2 и ал.4 от ЗМВР (*ал.1 полицейските органи могат да издават разпореждания до ... граждани, когато това е необходимо за изпълнение на възложените им функции ...; ал.2 при невъзможност да се издадат писмено разпорежданията могат да се издават .... Чрез действия, чийто смисъл е разбираем за лицата, за които се отнасят; ал.4 разпорежданията на полицейския орган са задължителни за изпълнение, освен ако налагат извършването на очевидно за лицето престъпление или нарушение или застрашават живота или здравето му*) не е спрял за проверка управлявания от него товарен автомобил марка „Форд“, модел

„Транзит“ с рег. № ., а ускорил скоростта на движение на автомобила по път I I-21 в района на км.115, завил наляво и продължил движението на автомобила 821 метра по земен път, преминаващ покрай фирма „Агромашина Груп“ ООД и стопански постройки и отворен за обществено ползване, **поради което на осн. чл.270, ал.1 от НК във връзка с чл.55, ал.1, т.2, б.„б“ от НК е СЪГЛАСЕН** да му бъде наложено наказание по вид **ПРОБАЦИЯ** със следните пробационни мерки, а именно: по **т.1 Задължителна регистрация по настоящ адрес** за срок от **8 /осем/ месеца**, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител 2 пъти седмично. По **т.2 Задължителни периодични срещи** с пробационен служител за срок от **8 /осем/ месеца**.

Съдът, предвид гореизложеното и на осн. чл. 381, ал. 8 от НПК във вр. с чл. 23, ал.1 от НК,

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА ГРУПИРАНЕ** на наложените по-горе наказания на подс. Р. Е. Я. с ЕГН: \*\*\*\*\* и снета по делото самоличност по настоящото НОХД № 517/2023 г. по описа на съда, за извършените от него престъпления по чл.235, ал.1 вр. чл.26, ал.1 и ал.2 от НК; по чл.343в, ал.3 от НК, и по чл. 345, ал. 2 от НК, като **ОПРЕДЕЛЯ** едно общо, а именно най-тежкото измежду тях наказание по вид **ПРОБАЦИЯ** със следните пробационни мерки, а именно: по **т.1 Задължителна регистрация по настоящ адрес** за срок от **1 /една/ година**, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител 2 пъти седмично. По **т.2 Задължителни периодични срещи** с пробационен служител за срок от **1 /една/ година** и по **т.5 Поправителен труд в размер на 10%** удържки от трудовото му възнаграждение **за срок от 6 /шест/ месеца**, като времето през което се изтърпява тази мярка да не се зачита за трудов стаж

На основание чл.235, ал.7 от НК **ОТНЕМА в полза на държавата** веществените доказателства по делото, а именно:

-Иззети с протокол за оглед на местопроезшествие от 04.10.2022г. нацепени дърва от дървесен вид „цер“ с общ обем 4,2 пр.куб.м, оставени за отговорно пазене на Х. Х. в двора на Община А.;

-13 бр. трупи на дърва от дървесен вид „цер“ с общо количество 0,4 простр.куб.м, оставени за отговорно пазене на Х. Х. в двора на Община А.;

На основание чл.53, ал.1, буква „а“ от НК **ОТНЕМА в полза на държавата като средство за извършване на престъпление** вещественото доказателство по делото, а именно:

-1 бр. моторен трион, марка „STIHL“, модел MC 261;

На основание чл.112 от НПК **ОТНЕМА в полза на държавата** 2 бр. истински регистрационни табели № . които са били поставени на друго МПС, лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“, като **РАЗПОРЕЖДА** след влизане в сила на настоящия съдебен акт същите да се изпратят по компетентност на ОД на МВР-Силистра, сектор „Пътна полиция“;

На основание чл.111 от НПК **ВРЪЩА на правоимащото лице**, а именно „Магния-РС“ ЕООД с. Цар Асен, обл. Силистра, ул. „П.“ №1 с управител С. Н. Г. веществените доказателства по делото, а именно Лаптоп марка „Леново“ със сер. № . със зарядно устройство; DVR, марка „Hikvision“ сер. № . със зарядно устройство; 7 бр. превозни билети, издадени от „Магния-РС“ ЕООД от бюро; 57 бр. превозни билет в чекмедже на бюрото; 256 бр. превозни билети от перваз на прозорец, издадени от „Магния-РС“ ЕООД; търговска марка „Г 5173“, както и 1 бр. моторен трион, марка „STIHL“, модел MC 441

На основание чл.111 от НПК **ВРЪЩА на правоимащите лица, а именно:**

-На Д. Й. Д. от гр. Алфатар, обл. Силистра, ул. „.- 3 пр.куб.м дърва за огрев от дървесен вид „цер“ – оставени за съхранение в горски разсадник „Доростол“ с. Калипетрово;

-На Г. В. Г. от гр. Алфатар, обл. Силистра, ул. . - 2 пр.куб.м дърва за огрев от дървесен вид „цер“ – оставени за съхранение в горски разсадник „Доростол“ с. Калипетрово;

-На И. Б. Ч. от гр. Алфатар, обл. Силистра, ул. . - 1,20 пр.куб.м дърва за огрев от дървесен вид „цер“ – оставени за съхранение в горски разсадник „Доростол“ с. Калипетрово;

-На Д. Ч. И. от с. Калипетрово, обл. Силистра, ул. „. 3,71 пр.куб.м дърва за огрев от дървесни видове „цер“, „мъждрян“ и „клен“ – оставени за съхранение в горски разсадник „Доростол“ с. Калипетрово, както и 2 бр. идентични, неподписани превозни билети №г.

Веществените доказателства по делото представляващи **1 бр. диск DVD-R**, съдържащ

видеозаписи от записващо устройство – камера на служебен автомобил на МВР, както и записи от **външен диск, съдържащ записи от DVR, марка „Hikvision“**, приложение към видеотехническата експертиза **РАЗПОРЕЖДА** да след влизане в сила на настоящия съдебен акт да се унищожат съобразно ПАС с оглед липсата на стойност.

На осн. чл.381, ал.5, т.6 във връзка с чл.189, ал.3 от НПК, подс. Р. Е. Я. с ЕГН: \*\*\*\*\* и снета по делото самоличност е **СЪГЛАСЕН** да заплати по сметка на ОДМВР - Силистра сумата от **2 136,06 /две хиляди сто тридесет и шест лв. и шест ст./ лева**, представляваща **разноски по делото за изготвени експертизи**, както следва:

234,30 лв. за техническа експертиза  
84,94 лв. за видеотехническа експертиза  
81,14 лв. за трасологическа експертиза  
479,50 лв. за техническа експертиза  
298,20 лв. за техническа експертиза  
359,91 лв. за видеотехническа експертиза  
280,80 лв. за ценова експертиза  
58,25 лв. за трасологическа експертиза  
204,22 лв. за оценително-лесовъдна експертиза  
54,80 лв. за допълнителна оценително-лесовъдна експертиза

както и сумата от **400,00 /четиристотин/ лева** по сметка на Община А представляваща разноски за адвокат в качеството му на процесуален представител по настоящото НОХД № 517/2023г.по описа на съда.

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

**ДЕКЛАРАТОР:**

**/ПОДС. Р. Е. Я./**

**Съдът**, след като изслуша становището на страните и обвиняемия, ги прикани за полагане на подписи по така постигнатото споразумение.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

**(В. М.)**

**ЗАЩИТНИК:**

**(АДВ. Н. Д.)**

**ПОДСЪДИМ:**

**(Р. Е. Я.)**

**Съдът**, за да се произнесе с определението си, взе предвид следното:

Досъдебното производство е образувано и е протекло без да са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Страните са изготвили споразумение, с което са постигнали съгласие по всички онези въпроси, които са задължителни съгласно нормата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Подсъдимият заявява в съдебно заседание, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението, съгласен е с тях, отказва се от разглеждане на делото по общия ред и изразява готовност да подпише съдебния протокол след одобряване на споразумението в съдебно заседание. Видно е, че за одобряване на споразумението от съда липсват процесуални пречки от визираните в чл. 381, ал. 2, и ал. 3 от НПК. Деянието, за което подсъдимият е изправен пред съда не попада в изрично посочените в ал. 2 на чл. 381 от НПК. За произнасянето на съда по искането на страните за прекратяване на наказателното производство по

този ред не е необходимо друго съгласие. С определеното по вид и размер наказание съдът счита, че ще се постигнат целите на наказанието, визириани в чл. 36 от НК, които да въздействат на подсъдимия Я. за в бъдеще да изгради у себе си такова поведение, с което да се въздържа от извършване на противообществени прояви и престъпления.

Предвид обстоятелството, че настоящото споразумение е отговорило на всички въпроси визириани в чл. 381, ал. 5 НПК съдът счита, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

**Съдът**, мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между страните споразумение за прекратяване на наказателното производство като непротиворечащо на закона и морала.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване.

**Съдът**, като последица от сключване на споразумението, на осн. чл. 383, ал. 1 от НПК във връзка с чл.24, ал. 3 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по **НОХД № 517/2023 г.** по описа на Районен съд – Силистра срещу подс. Р. Е. Я. с ЕГН: \*\*\*\*\*, поради постигане на споразумение.

*Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.*

**Съдът**, на основание **чл. 309, ал. 4 от НПК**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** взетата по време на досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка” спрямо подс. Р. Е. Я. с ЕГН: \*\*\*\*\*,

*Определението подлежи на обжалване с частна жалба или протест пред Силистренски окръжен съд в 7-дневен срок от днес.*

**ПРОТОКОЛЪТ** е изготвен в съдебно заседание, приключило в 11:12 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_