

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 270

гр. Монтана, 05.11.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в закрито заседание на пети ноември
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Аделина Троева

Членове: Аделина Тушева
Таня Живкова

като разгледа докладваното от Таня Живкова Въззивно частно гражданско
дело № 20211600500339 по описа за 2021 година

Въззивното производство е образувано по жалба на И.Р. А против определението на МРС от 08.09.21 г., постановено по гр.дело № 2741/20г. в частта, с която е оставен без разглеждане предявения иск с правно основание чл.108 ЗС и е прекратено производството по делото.

Жалбоподателката твърди, че в случая предявеният иск е процесуално допустим, тъй като касае правата на страните, освен това не е следвало да се прекрати производството, а същото да се отдели в самостоятелно такова. Предвид гореизложеното моли съда да отмени атакуваното определение.

В законоустановения срок не е постъпил писмен отговор от въззиваемата страна.

Окръжният съд, като провери атакувания по реда на въззивното обжалване съдебен акт във връзка с оплакванията в жалбата и направените от страните възражения, приема за установено следното:

Жалбата е ДОПУСТИМА като подадена в срок от легитимирано лице, имащо правен интерес от отмяна на обжалвания съдебен акт, като по същество е ОСНОВАТЕЛНА, макар и не по изложените съображения.

За да постанови атакуваното определение, съдът е приел, че иск с правно основание чл.108 ЗС не е допустим в настоящото производство.

По същество този извод на МРС е правилен, като съображенията за това са следните:

В делбеното производство могат да се предявяват иски, разглеждането на които е изрично предвидено в първата фаза на производството за съдебна делба - **чл.343 ГПК** - оспорвания на произхождение /произход/, на осиновявания, на завещания, на истинността на писмени доказателства, както и искания за намаляване на завещателни разпореждания и дарения, както и иски, разглеждането на които е допустимо в първата фаза на производството за съдебна делба - **чл.342 ГПК** – в първото заседание всеки от сънаследниците може да възрази против правото на някои от тях да участва в делбата, против размер на неговия дял, както и против включването в наследствената маса на някои имоти.

В случая е заявена претенция с правно основание чл.108 ЗС, която, предвид гореизложеното, не може да бъде разглеждана в производството по делбата.

Неправилно обаче съдът е оставил без разглеждане иска и е прекратил

производството по делото в тази част. Исковата претенция по чл.108 ЗС въобще не е приета за разглеждане и не съставлява част от настоящото производство, т.е. няма какво да се прекрати. Съдът е следвало единствено да остави без уважение молбата за приемане за съвместно разглеждане на тази претенция. Ето защо и атакуваното определение е недопустимо и следва да се обезсили.

Що се отнася до твърдението в жалбата, че съдът е следвало да докладва тази молба за образуване на ново производство, същото е неоснователно. В случая не се касае за иск с преюдициално значение, за да е задължен съда да извърши това процесуално действие. Не съществува никаква пречка ищецът да упражни правото си на иск и да сезира надлежния съд за разглеждане на тази искова претенция.

Предвид гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЕЗСИЛВА определението на МРС от 08.09.21 г., постановено по гр.дело № 2741/20г. в частта, с която съдът е оставил без разглеждане предявения иск с правно основание чл.108 ЗС и е прекратил производството по делото в тази част.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на И.Р. А за общо разглеждане на предявения иск с правно основание чл.108 ЗС в делбеното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____