

# ПРОТОКОЛ

№ 684

гр. София, 22.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА  
Съдебни       АНКА АНГ. ТРИФОНОВА  
заседатели:   Пламен Ом. Беловски

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА  
и прокурора Н. М. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА  
Наказателно дело от общ характер № 20231110217507 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ С. Д. Т., явява се, доведен от затвора в гр. София.

В залата се явява адв. С. С. – служебен защитник на подс. Т., назначен в  
досъдебното производство.

Пострадалият свидетел съгласно обвинителния акт А. Н. К., редовно  
призован, не се явява.

Видно от върнатия отрязък от призовката, разпореждането за насрочване  
на делото е връчено на пострадалия свидетел съгласно обвинителния акт на  
07.01.2024 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила актуална справка за съдимост от Районен  
съд – xxxxxxxxxxxxxx и справка от ГД „Изпълнение на наказанията” по  
отношение на подсъдимия Т..

ПРОКУРОРЪТ: В СРП преди повече от седем дни е получен  
разпореждането за насрочване на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт и  
разпореждането за насрочване на делото преди повече от седем дни.

АДВ. С.: Преди повече от седем дни съм получил разпореждането за

насрочване на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ въз основа на представена справка от ГДИН със снимка:

С. Д. Т., роден на xxxxxxxxxxxxxx г. в гр. xxxxxxxxxxxxxx, българин, български гражданин, осъждан, неженен, с основно образование, безработен живущ в гр. София, бул. „xxxxxxxxxxxxxxxx“ № 259, ет.2, ап.7, ЕГН \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правата, които има в настоящото производство в това число и правото на отвод спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи на изброените лица.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. С.: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ ДА ИЗРАЗЯТ СТАНОВИЩЕ ПО ВЪПРОСИТЕ, ПРЕДВИДЕНИ В ЧЛ.248 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател и съдебни заседатели, считам, че съобразно характера на повдигнатото обвинение настоящето дело е родово и местно подсъдно на Софийския районен съд. Намирам, че в рамките на досъдебното производство не са допуснати процесуални нарушения, които да са съществени и да налагат връщане на делото в предходната процесуална фаза. Считам, че изготвеният обвинителен акт отговаря на изискванията на чл.246 НПК. Към настоящия момент не са налице основания за спиране или за прекратяване нито на съдебното производство, нито на наказателното като цяло. Считам, че не са налице предпоставките на т.5. Няма да соча нови

доказателства. Не са налице основания за изменение на мярката в по-тежка и считам, че делото следва да се насрочи, като се определи дата и се призват свидетелите, посочени в списъка.

АДВ. С.: Уважаема г-жо Съдия, уважаеми съдебни заседатели, делото е подсъдно на районния съд. Няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, както и на пострадалия. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава XXVII НПК, съкратено съдебно следствие тъй като моят подзащитен признава всички факти и обстоятелства по делото. Не е налице нуждата от разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, съдебен заседател, назначен му е защитник и мое лице, вещо лице, преводач, тълковник. Не е нужно да се определя мярка за процесуална принуда, той търпи в момента наказание. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебното заседание, като моят подзащитен изяснява желание да бъде гледано делото по съкратеното съдебно следствие, по реда на Глава XXVII НПК с признаване на всички факти по обвинителния акт. Желая в днешното съдебно заседание да се разгледа делото по реда на съкратеното съдебно следствие.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от защитника ми.

Не са ми били ограничени правата на досъдебното производство.

Желая делото да се разгледа в днешното съдебно заседание по съкратената процедура, като призная всички факти по обвинителния акт.

ПРОКУРОРЪТ: Налице са процесуалните предпоставки за провеждане на предварително изслушване. Не възразявам в днешното съдебно заседание да се разгледа делото по реда на Глава XXVII НПК.

СЪДЪТ след съвещание, като съобрази материалите по делото и становищата на страните по въпросите на чл.248 от НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата на родовата и местната подсъдност. Съдът не констатира основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Страните не твърдят и съдът служебно не констатира в хода на досъдебното производство да са допуснати отстраними

съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на подсъдимия и на пострадалия. Не се налага делото да се разглежда при закрити врати, не следва да бъде привлечан резервен съдия и резервен заседател. Не се налага назначаване на защитник, тъй като подсъдимият има назначен служебен защитник от досъдебната фаза на производството. Не се налага назначаване на вещо лице, преводач, тълковник, както и няма необходимост от извършване на съдебни следствени действия по делегация. Страните не правят искане за събиране на нови доказателства. Предвид направеното изявление от страните, съдът намира, че са налице основанията за насрочване и разглеждане на делото по реда на Глава XXVII НПК, а именно за провеждане на предварително изслушване. Предвид общото становище на страните на основание чл.252, ал.1 от НПК делото следва да бъде разгледано по реда на Глава XXVII НПК в днешното съдебно заседание незабавно след приключване на разпоредителното заседание. По отношение на мерките за процесуална принуда, съдът намери, че изпълняваната по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“, следва да бъде отменена, тъй като от справка от ГДИН се установява че към настоящия момент подс. Т. изтърпява наказание в размер на две години и шест месеца „лишаване от свобода“. С оглед на това съдът намери, че към настоящия момент не се констатира опасност от укриване или извършване на престъпление.

При тези мотиви, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в досъдебната фаза на производството съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или пострадалия.

НАСРОЧВА делото за разглеждане незабавно в днешното съдебно заседание след приключване на разпоредителното заседание по реда на Глава XXVII НПК с провеждане на предварително изслушване.

ОТМЕНЯ изпълняваната по отношение на подс. С. Д. Т. мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“.

Определението в частта, с която е отменена изпълняваната по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“, както и в частта, с която не са констатирани съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати

в досъдебната фаза на производството, подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред СГС по реда на Глава XXII от НПК, а в останалата си част определението е окончателно.

СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXVII НПК ЗА  
ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗСЛУШВАНЕ**

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на подсъдимия естеството и последиците от разглеждане на делото по реда на Глава XXVII НПК в хипотезата на чл.371, т.2 от НПК – че в това производство подсъдимият следва да направи изявление, че признава фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и е съгласен да не се събират доказателства за тях и ако съдът намери, че направеното от него признание на фактите в обстоятелствената част на обвинителния акт се подкрепя от събраните в досъдебното производство доказателства, направеното от него самопризнание ще бъде ползвано от съда при постановяване на присъдата и съдът няма да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам последиците от разглеждане на делото по този ред. Желая делото да бъде разгледано по този ред, като желая да призная всички факти, изложени в обвинителния акт, като съм съгласен да не се събират доказателства за тях.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪКРАТЕНО СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ** по реда на Глава XXVII от НПК в хипотезата на чл.371, т.2 от НПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че съдебното производство е образувано на основание чл.247, ал.1 т.1 от НПК, въз основа на обвинителен акт, с който по отношение на С. Д. Т. е повдигнато обвинение за извършено престъпление по

чл.195, ал.1, т.3 във вр. чл.194, ал.1 във вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да излагам допълнителни обстоятелства. Придържам се към фактическата и правна рамка, както е в обвинителния акт.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Не желая да давам обяснения. Признавам фактите, изложени в обвинителния акт. Съгласен съм да не се събират доказателства за тези факти.

СЪДЪТ, като взе предвид, че в открито съдебно заседание и в присъствие на защитник подсъдимият прави изявление, че признава изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и че дава съгласие за тези факти да не се събират доказателства и като намери, че самопризнанието направено от подсъдимия в днешното съдебно заседание се подкрепя от събраните в хода на досъдебното производство доказателства, намери, че са налице основанията на чл.372, ал.4 от НПК и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва направеното днес от подсъдимия самопризнание, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

АДВ. С.: Нямам искания по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не искам да се събират доказателства.

На основание чл.283 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като намери, че са извършени всички съдебни следствени действия на основание чл.286, ал.2 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни

заседатели, изцяло поддържам внесения обвинителен акт и доказателствата, които са представени към него. Намирам, че обвинението е безспорно доказано въз основа на целия доказателствен материал, който е годен и извършен съобразно правилата на НПК. Намирам, че депозираните свидетелски показания са логични и непротиворечиви и няма други доказателствени източници, които да поставят под съмнение изложеното от свидетелите. С оглед на това няма да представям подробен анализ относно кредитирането или отхвърлянето на едни или други свидетелски показания. Считам, че при определяне на наказателната отговорност на подсъдимото лице, следва да се вземат предвид обстоятелствата, че към момента на деянието същият се е намирал във възрастовата граница на непълнолетието, бил е неосъждан, като спрямо същия са прилагани множество възпитателни мерки по реда на ЗБППМН. Тези мерки съответно не са оказали превъзпитателен ефект. Предлагам на съда да отчете това обстоятелство като наличие на лоши характеристични данни и да го отчете при определяне на наказателната отговорност на подсъдимото лице. В настоящия случай намирам, че предвид правилата на чл.63, ал.1, т.3 НК една справедлива санкция би била „лишаване от свобода” за срок от шест месеца. Предлагам на съда да приложи чл.58а от НК и да намали размера на наказанието до „лишаване от свобода” за срок от четири месеца. Предвид обстоятелството, че към момента на извършване на деянието подсъдимият е бил неосъждан, намирам, че са налице предпоставките на чл. 69, ал.1 от НК и наказанието може да бъде отложено с изпитателен срок в размер на две години. Предвид изхода на делото предлагам на съда да възложи на подсъдимото лице разноските.

Моля за Вашия съдебен акт.

АДВ. С.: Уважаема г-жо Съдия, предвид изявлението и признаването на фактите и обстоятелствата от подсъдимия, моля да наложите наказанието, предложено от районната прокуратура. Съгласен съм с нея. Предоставям единствено на съдебния състав да прецени дали е правилно и отговаря на целите на закона.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с казаното от прокурора и защитника ми.

На основание чл.297, ал.1 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ: Нямам какво да кажа.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ, ЗА ДА ПОСТАНОВИ ПРИСЪДАТА СИ.

СЛЕД ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ СЪДЪТ ОБЯВИ ПРИСЪДАТА СИ ПУБЛИЧНО В ПРИСЪСТВИЕТО НА СТРАНИТЕ, като им разясни правото на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред СГС.

На основание чл.310 във вр. чл.308, ал.2 НПК СЪДЪТ обяви, че мотивите към присъдата ще бъдат изготвени в шестдесетдневен срок от обявяването ѝ.

Адв. С.: Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ преписи от настоящия протокол да се издаде на адв. С. без нарочна молба.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11:46 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_