

# ПРОТОКОЛ

№ 5478

гр. София, 19.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 2-РИ СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГЕРГАНА Б. ЦОНЕВА  
Съдебни        ВАЛЕРИ Й. ВЕЛКОВСКИ  
заседатели:    Петранка Б. Станчева

при участието на секретаря НАДЕЖДА В. ПОПОВА  
и прокурора Е. Т. М.

Сложи за разглеждане докладваното от ГЕРГАНА Б. ЦОНЕВА Наказателно дело от общ характер № 20241110201916 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ И. М. Р., редовно призован, явява се лично. За него се явява адв. Г., упълномощен защитник от досъдебното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм книгата по делото преди повече от седем дни, считано от днес.

ПОСТРАДАЛАТА З. Р. З., редовно призована, явява се лично и с адв. Геновева Стефанова Стоянова, с пълномощно, представено днес.

СРП, редовно призована, изпраща прокурор Е. М..

СЪДЪТ докладва постъпили молба от З. З. с искане за конституирането ѝ в качеството на частен обвинител в настоящото производство, молба от И. М. Р., с приложена характеристика за него, издадена от „ХХ“ ЕООД.

ЗАЩИТНИКЪТ: Получил съм и моят подзащитен е запознат с молбата за конституирането като частен обвинител на пострадалата З. З..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Подготвени сме за провеждане на разпоредително заседание.

СЪДЪТ на основание чл.248, ал.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличност на подсъдимия И. М. Р., л. к. № XX, ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на XX в XXX, българин, български гражданин, средно образование, разведен, таксиметров шофьор под лиценз към „XX“ ЕООД, неосъждан, постоянен и настоящ адрес: XXX

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящото производство, включително предоставената му правна възможност за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури, установени в Глава 27 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм обвинителен акт. Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличност на пострадалата З. Р. З., л. к. № XXX, ЕГН: \*\*\*\*\*, родена на XX в гр. X, българка, български гражданин, висше образование, разведена, работи във XX, като XXX, неосъждана, постоянен и настоящ адрес: XX.

ПОСТРАДАЛАТА: Наясно съм какви въпроси ще се обсъждат в разпоредителното заседание. Поддържам подадената молба, за да се конституирам като частен обвинител.

СЪДЪТ разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

ПОВЕРЕНИКЪТ: Нямам искания за отводи.

ЗАЩИТАТА: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на участниците в разпоредителното заседание въпросите по чл. 248, ал. 1, т.1 до т.8 от НПК, които следва да бъдат обсъдени, както и ги покани да вземат отношение по депозираната молба от пострадалото лице за конституирането му като частен обвинител в производството.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалата. Не са налице основанията на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК, а по отношение на подсъдимия няма взета мярка за неотклонение и с оглед доброто му процесуално поведение не считам, че такава следва да бъде взета. Нямам искания за събиране на нови доказателства, както и считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Моля да насрочите делото в съдебно заседание с призоваване на свидетелите и вещи лица, които са посочени в прилож.ето към обвинителния акт. Относно молбата за конституиране като частен обвинител, считам, че същата е подадена своевременно от лице, което има качеството на пострадад, съдържа необходимите реквизити и моля да конституирате пострадалата в качеството на частен обвинител.

ПОВЕРЕНИКЪТ: Уважаема госпожо Председател, поддържам молбата за конституиране като частен обвинител в настоящото производство. По въпросите на чл. 248, считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Считам, че не са допуснати в досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на правата на пострадалия и обвиняемия. Не е необходимо разглеждане на делото при закрити врати, нито привличане на резервен съдия, съдебни заседатели, преводач, тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не е взета мярка за неотклонение, поради което не дължим произнасяне по този въпрос. Считаме, че не са налице основания за

събиране на нови доказателства и нямаме доказателствени искания. Не ми е известно да има искане за разглеждане на делото по Глава 27 или Глава 28 от НПК.

**ЗАЩИТАТА:** Нямам възраЖ.я по подсъдността. Нямам искания и възраЖ.е за прекратяване и спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в рамките на досъдебното производство. По отношение на доказателствените искания, моля, да се приобщи характеристиката на подзащитния ми. Да не се разглежда делото при закрити врата. По искането за конституирането за частен обвинител, предоставям на съда, в случай че е направено в срок. Имаме искане за разглеждане на делото при условията на съкратеното следствие по т.2 от чл.371. Доверителят ми признава фактите и сме съгласни да не се събират доказателства за тези факти. Обсъдили сме това нещо преди становищата на страните и той е наясно с това какви обстоятелства признава с разглеждането на това производство по този ред. И моля Съдът да приеме, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по този ред.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Поддържам това, което каза моят адвокат, включително и за реда, по който да бъде разгледано производството.

**СЪДЪТ** се оттегля на тайно съвещание.

**СЪДЪТ**, след съвещание, като съобрази становищата на участниците в разпоредителното заседание относно въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, намира следното:

Делото е родово /арг. от противното от чл. 35, ал. 2 НПК/ и местно подсъдно на Софийски районен съд, като липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 250 и чл. 251 НПК.

При извършената служебна проверка, досежно законосъобразното провеждане на досъдебното производство, съдът намира, че на предходната процесуална фаза не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на обвиняемото и пострадалото лица, по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 и т. 2

НПК, а обвинителният акт отговаря на предвидените в разпоредбата на чл. 246, ал. 2 НПК императивни изисквания и на установения в ТР № 2-2002-ОСНК на ВКС минимален задължителен стандарт, предполагащ неговата законосъобразност от формална страна. При изготвянето му не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

Съобразявайки изявленията на подсъдимия и неговия защитник в днешното съдебно заседание, съдът намира, че делото следва да бъде разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие по глава двадесет и седма от НПК. Не се разкрива необходимост от разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, резервен защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация.

На досъдебната фаза по отношение на подсъдимия не е взета мярка за неотклонение. Доколкото към настоящия момент не се установява промяна в обстоятелствата, мотивирали това решение, съдът намира, че не следва да определя такова ограничение върху правната сфера на привлеченото към отговорност лице.

Молбата за конституиране на пострадалата като частен обвинител в производството е своевременно депозирана, в изискуемата от закона форма и от процесуално легитимирано лице, поради което тя се явява допустима и следва да бъде уважена.

С оглед изразеното от подсъдимия и неговия защитник желание делото да се разгледа по реда на глава 27 от НПК, при липса на изрично ангажирани възраЖ.я за допуснати съществени процесуални нарушения, както и с оглед отсъствие на различни позиции по въпроса за мярката за неотклонение, ръководно – решаващият орган намира, че не би ограничил правата на нито един от участниците в разпоредителното заседание, в случай че пристъпи към незабавното разглеждане на делото в открито съдебно заседание по реда на глава XXVII от НПК.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпоредително заседание по НОХД № 1916/2024 г. по описа на СРС, НО, 2 състав.

НЕ КОНСТАТИРА допуснати на досъдебната фаза съществени отстраними процесуални нарушения.

НЕ ВЗЕМА спрямо подсъдимия И. М. Р., ЕГН: \*\*\*\*\* мярка за неотклонение.

КОНСТИТУИРА в качеството на частен обвинител по делото пострадалата З. Р. З., с ЕГН: \*\*\*\*\*.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

Подсъдимият е със снета в разпоредителното заседание самоличност.

СЪДЪТ разяснява правата на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си. Моля делото да се разгледа по посочения ред от моя защитник.

Частният обвинител е със снета в разпоредително заседание самоличност.

СЪДЪТ разяснява правата на частния обвинител в настоящото производство.

ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ: Разбирам правата си. Няма да правя отводи.

ЗАЩИТАТА: Няма да правя отвод.

ПОВЕРЕНИКЪТ НА ЧАСТНИЯ ОБВИНИТЕЛ: Няма да правя отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ: Това, което искам да кажа, е че признавам фактите от обвинителния акт. Искам делото да се гледа по т.2 от чл.371 от НПК.

ЗАЩИТАТА: Подзащитният ми признава цялата съвкупност от доказателства. Да се гледа делото по чл.371, т.2 от НПК.

ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ: Изразяваме съгласие делото да се гледа по този ред.

ПРОКУРОРЪТ: Изразявам съгласие делото да се гледа по този ред.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на подсъдимия на основание чл.370, ал.1, пр.2 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА предварително изслушване за разглеждане на делото по реда на чл.371, т.2 НПК.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимия правата и последиците от разглеждане на делото по този ред.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си. Наясно съм с последиците от разглеждането на делото по реда на чл.371, т.2 НПК. Признавам изцяло фактите, излож. в обстоятелствената част на обвинителния акт, съгласен съм да не се събират доказателства за тези факти, а при постановяване на присъдата съдът да ползва даденото от мен признание и доказателствата, събрани от прокуратурата. Наясно съм, че даденото от мен признание не може да бъде оттеглено впоследствие. Съгласен съм с тези последици.

ЗАЩИТАТА: Споделям волеизявлението на подзащитния ми. Моля да го уважите и да гледате делото по реда на чл.371, т.2 от НПК.

ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ: Да се гледа делото по този ред.

ПРОКУРОРЪТ: Да се гледа делото по реда на съкратеното съдебно

следствие.

СЪДЪТ констатира, че събраните в досъдебното производство доказателства и доказателствени средства са приобщени по предвидения в НПК ред и същите подкрепят даденото от подсъдимия признание, поради което и на основание чл.372, ал.4 НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА на страните, че при постановяване на присъдата ще ползва даденото от подсъдимия признание и подкрепящите го доказателства от предходната досъдебна фаза, без да събира непосредствено доказателства за фактите, излож. в обстоятелствената част на обвинителния акт.

СЪДЪТ, като взе предвид извършените до момента процесуални действия, запита страните поотделно имат ли искания по реда на чл.274 и по чл.275 НПК

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания и такива по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ съобрази липсата на нови доказателствени искания и такива по реда на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на чл.371, т.2 НПК.

ДЕЛОТО се докладва от Председателя на състава, на основание чл.276, ал.1 от НПК, като той разяснява на страните, че същото е образувано по реда на чл.247, ал.1 от НПК по внесен обвинителен акт от СРП, с който е повдигнато обвинение срещу подсъдимия за извършено престъпление с правна квалификация по чл. 343, ал. 3, б. „А“, предл. 2, вр. ал. 1, б. „Б“, предл. 2, вр. чл. 342, ал. 1, предл. 3 от НК, чиито фактически параметри подробно са излож. в обстоятелствената и съответно са резюмирани в заключителната



части на прокурорския акт. По делото е конституиран частен обвинител в лицето на пострадалата З. З..

На основание чл.276, ал.2 от НПК Председателят на състава предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че всички обстоятелства са излож. и подробно описани в обвинителния акт, предвид което поддържам същия и няма да добавям нищо. Нямам какво да добавя към доклада, който направи Съдът.

ЗАЩИТНИКЪТ, ПОВЕРЕНИКЪТ и ПОДСЪДИМИЯТ /поотделно/: Не възразявам срещу доклада на съда.

На основание чл.276, ал.3 от НПК Председателят на състава запитва подсъдимия разбира ли в какво е обвинен.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам фактическата обстановка така, както е изнесена в обвинителния акт от представителя на СРП. Нямам какво да кажа, освен че съжалявам за случилото се и искам да се извиня на потърпевшата.

СЪДЪТ намира, че представената преди съдебното заседание молба от защитника характеристика разкрива отношение към предмета на доказване по делото и по-конкретно относно въпроса за личността и нейните особености, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представена характеристика за подсъдимия, подписана от управителя на „ХХ“ ЕООД.

ПОВЕРЕНИКЪТ: Моля да приемете и Удостоверение за регистрация по

ЗДДС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че така представеното удостоверение за регистрация пред НАП по ЗДДС разкрива отношение към предмета на доказване по делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА същото към неговите материали.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ на основание чл.283 НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРОЧИТА И ПРИЕМА прилож.те в хода на досъдебното производство писмени доказателства и писмени доказателствени средства, както и писмената характеристика, представена днес за подсъдимия, респ. удостоверение за регистрация по ЗДДС на повереника на частния обвинител.

СЪДЪТ като намери делото за безспорно изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Съдия, уважаеми съдебни заседатели, считам, че самопризнанието, което направи в днешното съдебно заседание подсъдимия И. Р., се подкрепя от всички събрани доказателства в хода на досъдебното производство, които Вие приехте, а именно: на първо място, от показанията на пострадалата З. З., от чиито показания се

установява, че на инкриминираната дата същата се е движела и е пресичала пешеходна пътека, която е била явно сигнализирана, като внимателно се е огледала. От нейните показания се установява, че подсъдимият не е наблюдавал непрекъснато и внимателно тази пешеходна пътека, не е възприел и е реализирал ПТП с нея. В подкрепа на свидетелските показания на З., са тези и на очевидеца С., която по време на произшествието е управлява личния си автомобил и е станала свидетел на случилото се. От изготвената съдебно-медицинска експертиза се установява, че пострадалата е с нанесена вследствие на произшествието средна телесна повреда, като връзката е пряка, причинно-следствена, със самото произшествие и автотехническата експертиза, чието заключение е обективно и пълно, твърди категорично, че единствената причина за произшествието е поведението на подсъдимия Р., който не е пропуснал пешеходката при наличие на явно сигнализирана пешеходна пътека. Няма доказателства, които да оборват обвинението, предвид което моля да признаете подсъдимия Р. за виновен в извършване на престъплението по чл. 343, ал. 3, б. „А“, предл. 2, вр. ал. 1, б. „Б“, предл. 2, вр. чл. 342, ал. 1, предл. 3 от НК, като определите едно справедливо наказание, вземайки предвид самото самопризнание, чистото съдебно минало на подсъдимия, но и обстоятелството, че действително е извършено на пешеходна пътека, макар и това да е признак от състава на престъплението. Благодаря!

**ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ:** Присъединяваме се към казаното от държавното обвинение. Моля да признаете подсъдимия за виновен и да му наложите справедливо наказание. Претендираме разноски и адвокатско възнаграждение за безплатна правна помощ, съгласно представения договор.

**ЗАЩИТАТА:** Уважаема госпожо съдия и уважаеми съдебни заседатели. По отношение на извършеното деяние, доверителят ми признава фактите. По отношение на размера на бъдещото наказание, моля да вземете под внимание дотук излож.те факти, а именно, че подсъдимият е неосъждан, има добри характеристични данни, не се е крил в рамките на досъдебното производство. В нито един момент от провеждането му не е намирал основание или причина да не се яви при предявяване на материалите и при привличането му като обвиняем. Още при настъпване на ПТП е предприел действия, които са свързани с това автомобилът да не се придвижва повече, тъй като една част от него се е намирала върху пешеходната пътека, той е обезопасил автомобила и

се е върнал назад, предвид, че пешеходната пътека е повдигната. В тълпата от събрали се хора, се е опитал да помогне на пострадалата, а не само за извеждането ѝ на тротоара. По отношение на другите обстоятелства, които моля да вземете предвид, моля при индивидуализиране на наказанието, да отчетете и акта на извършеното самопризнание, както и към настоящия момент, така и на досъдебното производство, като още в първоначалния му разпит е дал подробни обяснения, което е смекчаващо отговорността обстоятелство. Моля да наложите минимално наказание, като извършите и редукцията, която предвижда реда, по който се разглежда настоящото производство, както и да приемете, че са налице тези предпоставки, които изложих към настоящия момент, доколкото и доверителят ми до настоящия момент е изкарвал хляба си с тази, осъществявана от него дейност. Същият към настоящия момент се преориентира, доколкото евентуалното бъдещо наказание няма да му позволи да осъществява тази дейност и по този начин показва социално адекватно поведение, което моля също да бъде отчетено при индивидуализирането на наказанието.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към това, което каза моят защитник.

СЪДЪТ на основание чл.297, ал.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съжалявам за станалото. Това е.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ, ЗА ДА ПОСТАНОВИ ПРИСЪДАТА СИ.

СЪДЪТ след тайно съвещание ОБЯВИ присъдата си публично и в присъствие на явилите се страни.

СЪДЪТ разясни на страните, че присъдата подлежи на обжалване и/или протестиране в 15-дневен срок от днес пред СГС по реда на глава XXI от НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Препис от протокола да се издаде на защитника, на СРП и на повереника при поискване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:30 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_