

РЕШЕНИЕ

№ 93

гр. Сливен, 20.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ваня Анг. Маркова

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Г.а
в присъствието на прокурора К. Г. М.
като разгледа докладваното от Ваня Анг. Маркова Гражданско дело №
20232200100430 по описа за 2023 година

Предявеният иск е за поставяне под пълно запрещение и намира правното си основание в разпоредбата на чл. 5 ЗЛС, вр. с чл. 336 и сл.ГПК.

В исковата молба ищците твърдят, че са родители на ответницата.

Твърдят, че тя е в увредено здравословно състояние, тъй като страда от спастична церебрална парализа. Това заболяване го имала от ранна детска възраст, поради което цялостните грижи по нейното отглеждане осъществяват те. В резултат на тази болест била със 100% загуба на работоспособност и то пожизнено, определено с ЕР на ТЕЛК от 04.04.2022

Иска се постановяване на съдебно решение, с което бъде поставена под пълно запрещение.

Ответницата не е подал отговор на исковата молба по чл.131 ГПК.

В с.з. ищците лично и с пълномощник поддържат предявения иск.

В с.з. ответницата бе доведен от ищцата и съдът придоби лични впечатления от състоянието ѝ. Тя не може да се движи и не може да говори, неориентирана за време и място, неспособна на самостоятелно функциониране.

В с.з. представителят на ОП-Сливен поддържа, че са налице двата критерия по чл.5 ал.1 ЗЛС, поради което е в интерес на ответника да бъде поставен под пълно запрещение.

Въз основа на събраните по доказателства, съдът прие за установено следното от **фактическа страна:**

Ответницата М. В. В. е дъщеря на ищците.

Тя е на **, но страда от заболяване, което не ѝ позволява да води самостоятелен и пълноценен начин на живот.

С ЕР на ТЕЛК № 3014/28.08.2014г, издадено по повод преосвидетелстване, е ѝ определена 100% неработоспособност с чужда помощ и диагноза: спастична церебрална парализа, симптоматична епилепсия.

С последното ЕР на ТЕЛК е №91182/04.04.2022г, отново ѝ е определена 100% трайна неработоспособност с чужда помощ, пожизнено.

Поставената ѝ диагноза е спастична церебрална парализа, долна-спастичта квадрипареза - тежка степен за долните крайници и средно-тежка за горните крайници, дълбока умствена изостаналост, значително нарушение на поведението, симптоматична епилепсия.

В резултат на своето увреждане, ответницата е напълно неспособна за самостоятелно функциониране. Не е в състояние да се грижи сама за своите работи и интереси, нито да разбира и ръководи постъпките си.

В това състояние е от бебе. Никога не е ходила на училище. Неграмотна е. Познава близките си, но не може да говори. Не може да се обслужва сама в битов план. Има нужда постоянно от придружител.

Тази фактическа обстановка е безспорно установена от събраните писмени доказателства, ценени от съда като допустими и относими, а гласните- като преки и непосредствени.

Така приетото за установено от фактическа страна, води следните **правни изводи**:

Предявеният иск е допустим, а разгледан по същество – основателен и доказан, поради което следва да бъде уважен .

За да бъде поставено едно лице под пълно запрещение е необходимо кумулативното наличие на два критерия -медицински и юридически / чл.5 ал.1 от Закона за лицата и семейството / ЗЛС/.

Медицинският критерий е свързан с наличие на слабоумие или душевна болест, а юридическият- с невъзможност на лицето да се грижи само за себе си и за своите интереси.

По делото се установи, че ответницата страда болест, която е засегнала с много голям интензитет възможността ѝ да възприема обективно заобикалящата я среда и да взема адекватни решения.

Тя страда от умствена изостаналост, която е слабоумие по смисъла на чл. 5 ал.1 от ЗЛС и в резултат на това заболяване не е в състояние да се грижи за себе си и за своите работи, нито да защитава интересите си.

Ответницата не може да формира съзнателна воля и да извършва действия, насочени към задоволяване на своите нужди. Не може да говори, не може и да се движи. Не е ориентирана в социална среда. Не може да ръководи постъпките си, нито да преценява последиците от тях. Не е в състояние да води самостоятелен начин на живот, а е изцяло

зависима от грижите на своите близки.

Тъй като са налице и двата критерия по чл. 5 ал.1 ЗЛС - медицинския и юридическия за поставяне под пълно запрещение, съдът следва да постанови решение, с което постави под пълно запрещение ответницата и изпрати препис от решението на органа по настойничество и попечителство по настоящия ѝ адрес, за назначаване на настойник.

Ръководен от гореизложените съображения, съдът

РЕШИ:

ПОСТАВЯ ПОД ПЪЛНО запрещение М. В. В. от **, с ЕГН-*****.

ПРЕПИС от решението, след влизането му в сила, да се изпрати на органа по настойничество и попечителство при ОБЩИНА-СЛИВЕН за учредяване на настойничество.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд-гр. Бургас, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____