

# ПРОТОКОЛ

№ 792

гр. Варна, 03.11.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цветелина Г. Хекимова

при участието на секретаря Дарина Б. Баева

Сложи за разглеждане докладваното от Цветелина Г. Хекимова Търговско дело № 20213100900782 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:39 часа се явиха:

След спазване на разпоредбата на чл. 142, ал. 1, предл. II<sup>ро</sup> от ГПК:

**Ищецът НАП гр. СОФИЯ**, редовно призован, представлява се от **главен юрисконсулт К.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

**Ответникът „АПРИОРИ ЕКСПОРТ“ ЕООД /в несъстоятелност/**, редовно уведомен на основание чл. 50, ал. 4 от ГПК със залепено уведомление, като срокът е изтекъл на 18.04.2022 г., не изпраща представител.

**Синдикът Я. Н. С.**, редовно призован, не се явява лично.

Депозирал е молба вх. № 23532/11.10.2022 г., с която моли да бъде даден ход на делото в негово отсъствие. Поддържа представения по делото писмен отговор.

**ЮРИСКОНСУЛТ К.:** Моля да се даде ход на делото, с оглед редовното призоваване.

**СЪДЪТ**, с оглед редовното уведомяване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

**и пристъпи към изясняване на фактическата страна на спора**

**ЮРИСКОНСУЛТ К.:** Уважаема госпожо Председател, поддържам депозираната молба с изложените в нея съображения. Запознати сме с Определение № 1402/19.09.2022 г. и изготвения проект за доклад по делото и нямаме възражения същият да бъде приет.

Моля да приемете и приобщите към делото доказателствата, представени с исковата ни молба. Няма да сочим нови доказателства на този

етап.

**В съответствие с разпоредбата на чл. 375, ал. 1 от ГПК, СЪДЪТ прави ДОКЛАД НА ДЕЛОТО, като се придържа към Определение № 1402 от 19.09.2022 година и приема доклада за ОКОНЧАТЕЛЕН, като го обективира в протокола от днешното съдебно заседание:**

Предявен е от НАП, гр.София, представлявано от Венцислава Петкова – директор на Дирекция „Държавни вземания“ иск с правно основание чл.694, ал.2 от ТЗ срещу „АПРИОРИ ЕКСПОРТ“ ЕООД /в несъстоятелност/ с участието на синдика Я. С. за приемане за установена поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ на публични вземания в общ размер на 103 385,93 лв., от които 71 676,64 лв. - главници и 31 709,29 лв. - лихви, както и лихвите, начислени от 11.09.2021 г. до окончателното погасяване на главниците, включени в одобрен от съда по несъстоятелността списък на приети вземания на кредитори на „АПРИОРИ ЕКСПОРТ“ ЕООД, обявен под № \*\*\*\*\* по партидата на дружеството в ТРРЮЛНЦ, като обезпечени със заповори, вписани в Централния регистър на особените залози.

Излага се в исковата молба, че с решение № 351 от 12.06.2020г., постановено по т. д. № 2017 по описа за 2019г. на Окръжен съд Варна е обявена неплатежоспособността на дружеството и е открито производство по несъстоятелност срещу търговеца. По партидата на „АПРИОРИ ЕКСПОРТ“ ЕООД в ТРРЮЛНЦ, под № \*\*\*\*\* е обявен списък на приети вземания на кредиторите на дружеството, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 от ТЗ. в който е включен пълния размер на предявените с молба изх. № М-24-03-89/20#24 от 15.09.2021г. на НАП публични вземания. Срещу предвидената поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 и т. 9 от ТЗ на публични вземания в общ размер на 103 385,93 лв., от които 71 676.64 лв. - главници и 31 709,29 лв. - лихви, както и лихвите, начислени от 11.09.2021г. до окончателното погасяване на главниците е подадено възражение с изх. № М-24-03- 89/20#27/14.10.2021г. на НАП.

С определение №261196 от 17.12.2021г., постановено по т.д. № 2017/2019г. по описа на Окръжен съд Варна, е оставено без уважение подаденото възражение на НАП, като е прието, че НАП не може да се ползва от привилегията на първи ред по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ поради липса на вписан заповор по реда на ЗОЗ, като качеството му на присъединен вискател по изп.дела, по които е наличен вписан заповор, също не му дава това право.

Твърди се в исковата молба, че публичните вземания в общ размер на 103 385.93 лв., от които 71 676.64 лв. - главници и 31 709,29 лв. - лихви, както и лихвите, начислени от 11.09.2021г. до окончателното погасяване на главниците, са обезпечени със заповори, наложени по реда на ГПК.

В срока по чл. 367, ал. 1 ГПК ответникът „АПРИОРИ ЕКСПОРТ“ ЕООД /в несъстоятелност/, редовно уведомен по реда на чл.50, ал.2 от ГПК, не е представил писмен отговор.

Синдикът на „АПРИОРИ ЕКСПОРТ“ ЕООД /в несъстоятелност/ е

представил писмено становище за неоснователност на иска. Сочи се, че запорите и по трите вписвания, посочени в молбата за предявяване на вземане, са наложени в полза на ТБ „Инвестбанк“ АД, като липсват доказателства НАП да е извършила действия за обезпечаване на вземането си чрез налагане на запор, вписан в ЦРОЗ по реда на ЗОЗ.

Предявен е положителен установителен иск с правно основание чл. 694 от ТЗ.

Съгласно изложеното в исковата молба и отговорите не са налице безспорни и ненуждаещи се от доказване факти.

За служебно известни съдът приема обстоятелствата, вписани по партидите на дружествата в ТРег., както и отправеното от ищцовото дружество възражение по чл.690, ал.1 от ТЗ срещу неприемането на процесното вземане, което е оставено без уважение от съда по несъстоятелността.

На основание чл.146 от ГПК УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест за установяване твърдяните от него факти, от които извлича изгодни за себе си правни последици, а именно да установи при условията на пълно и главно доказване фактите, от които произтича твърдяната привилегия.

Ответната страна носи доказателствената тежест при установяване на горното да установи възраженията, релевирани в отговора.

**СЪДЪТ** докладва, че с Определение № 1402/19.09.2022 г. е допуснал събирането като доказателства по делото на представените по делото писмени доказателства.

**СЪДЪТ** намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото представените по делото писмени доказателства, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** към доказателствата по делото представените с исковата молба заверени преписи от писмени документи, а именно: заповед № ЗЦУ-ОПР-7/14.01.2020 г. на Изпълнителния директор на НАП; молба изх. № М-24-03-89/20-24/15.09.2021 г.; справка за размера на обезпечените публични вземания по отделни основания и основанията, цитирани в справката; справка-декларация за размера на ДДС; удостоверение от ЦРОЗ № 1458651/24.08.0221 г.; запорно съобщение изх. № 986/11.02.2019 г. /по изп. дело № 20199010400060/ЧСИ Д.И.; удостоверение от ЦРОЗ № 1458652/24.08.0221 г.; запорно съобщение изх. № 988/11.02.2019 г. /по изп. дело № 20199010400060/ЧСИ Д.И.; ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2015 г.; ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2017 г.; ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2016 г.; Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗДД ФЛ и чл. 201, ал. 1 от ЗКПО за дължими данъци – тримесечна за 2016 г.; Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗДД ФЛ и чл. 201, ал. 1 от ЗКПО за дължими данъци – тримесечна за 2017 г.; Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗДД ФЛ и чл. 201, ал. 1 от ЗКПО за дължими данъци – тримесечна за



декларация – образец 6 – данни за дължими вноски и данък по чл. 42 към дата 31.01.2019 г.; декларация – образец 6 – данни за дължими вноски и данък по чл. 42 към дата 28.02.2019 г.; декларация – образец 6 – данни за дължими вноски и данък по чл. 42 към дата 31.03.2019 г.; декларация – образец 6 – данни за дължими вноски и данък по чл. 42 към дата 30.04.2019 г.; декларация – образец 6 – данни за дължими вноски и данък по чл. 42 към дата 31.05.2019 г.; декларация – образец 6 – данни за дължими вноски и данък по чл. 42 към дата 31.07.2019 г.; наказателно постановление № 23-0001209/19.12.2018 г.; решение № 614/04.04.2019 г. по НАХД № 478/2019 г. по описа на ВРС, 23 състав; решение № 1372/04.09.2019 г. по кАНД № 1301/2019 г. по описа на Варненски административен съд, 10 касационен състав; наказателно постановление № 23-0000795/17.07.2017 г.; наказателно постановление № 23-0001207/19.12.2018 г.; наказателно постановление № 23-0001208/19.12.2018 г.; удостоверение за наличие или липса на задължения и обезпечителни мерки № 030371900432348/19.02.2019 г., изд. от НАП; удостоверение за наличие или липса на задължения и обезпечителни мерки № 030371900432393/19.02.2019 г., изд. от НАП; удостоверение за наличие или липса на задължения и обезпечителни мерки № 030372001821800/18.05.2020 г., изд. от НАП; удостоверение за наличие или липса на задължения и обезпечителни мерки № 030372003109162/14.10.2020 г., изд. от НАП; списък на приетите предявени в срока по чл. 685, ал. 1 от ТЗ вземания в производството по несъстоятелност на „Априори експорт“ ЕООД – в несъстоятелност към 04.10.2021 г., изг. от синдика Я. С.; възражение Изх. № М-24-03-89/20-27/14.10.2021 г. от ЦУ на НАП до синдика Я. С., ведно с таблица на вна препоръчани и обикновени пратки на ЦУ на НАП към 15.10.2021 г.; молба изх. № М-24-03-89/20-28/28.10.2021 г. от ЦУ на НАП; Определение № 261046/25.10.2021 г. по т.д. № 2017/2019 г. по описа на ВОС, ТО; молба изх. № М-24-03-89/20-29/03.11.2021 г. от ЦУ на НАП, ведно с таблица на вна препоръчани и обикновени пратки на ЦУ на НАП към 4.11.2021 г.; Определение № 261041/21.10.2021 г. по т.д. № 2017/2019 г. по описа на ВОС, ТО.

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** към доказателствата по делото преписката по търговско дело № 2017/2019 г. по описа на Варненски окръжен съд, съдържаща предявеното вземане на кредитора НАП – София с вх. № 269117/20.09.2021 г.; подаденото от кредитора възражение с вх. № 27003/22.10.2021 г.; протокол от открито съдебно заседание, проведено на 07.12.2021 г.; постановен съдебен акт № 261196/17.12.2021 г.

**ЮРИСКОНСУЛТ К.:** Други доказателствени искания нямам.

С оглед изявленията на процесуалните представители на страните, **СЪДЪТ** счете спора за изяснен от фактическа страна, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО:**

**ЮРИСКОНСУЛТ К.:** Уважаема госпожо Председател, моля да бъде

уважена депозираната искова молба. С оглед събраните доказателства, считам същата, както за допустима, така и за основателна и доказана. От приобщените по делото доказателства, а именно наличните удостоверения от ЦРОЗ, представените заповни съобщения и удостоверенията по чл. 191, ал. 4 от ДОПК, както и всички заповни съобщения и удостоверения, представени по изпълнителните дела от ЧСИ е видно, че са налице обезпечения на посочените предявени вземания и считаме, че нашата искова молба е основателна същите да бъдат с привилегията по т. 1 на чл. 722, ал. 1 от ТЗ. С оглед на събраните доказателства и след като се убедите в основателността на твърдяното от нас в исковата молба, моля, на основание чл. 694 от ТЗ да постановите решение, с което да признаете за установена поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ на публичните вземания в общия размер на 103 385.93 лв. с посочените главници и лихви, начислени към 11.09.2021 г. до окончателно погасяване на главниците, включени в одобрен от съда по несъстоятелността списък на приети вземания на кредиторите на „АПРИОРИ ЕКСПОРТ“ ЕООД, обявен под № \*\*\*\*\* по партидата на дружеството в ТР, като обезпечени със запови, наложени с подробно описаните в настоящата искова молба заповни съобщения, вписани в ЦРОЗ. Моля да бъде уважена исковата ни молба.

Моля да ни присъдите всички направени по делото разноси, вкл. юрисконсултско възнаграждение.

След изслушване на устните състезания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено и от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_