

РЕШЕНИЕ

№ 750

гр. София, 14.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 8-МИ СЪСТАВ, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ Г. ЦЕПОВА

при участието на секретаря МАДЛЕН М. ВЪЛКОВА
като разгледа докладваното от СИЛВИЯ Г. ЦЕПОВА Административно наказателно дело № 20221110206844 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. ЗАНН.

Образувано е по жалба на „Лауд Консерт“ ЕООД срещу наказателно постановление /НП/ № 7085/24.04.19 г., издадено от заместник-министър на културата, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 4 000 /четири хиляди/ лв. за нарушение на чл.97 ал.1 т.4а от ЗАПСП. Искане се от съда да приеме, че не е извършено твърдяното административно нарушение.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от управител С..

Въззиваемата страна, редовно призована се представлява от юр. Тутуриков, който заявява, че е изтекла абсолютната давност.

Софийски районен съд, след като взе предвид доводите на страните и след като обсъди събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

На Лауд Консерт“ ЕООД бил издаден АУАН 0 7085/12.11.2018г.

Въз основа на този акт е издадено атакуваното НП № 7085/24.04.19 г..

Горепосочената фактическа обстановка беше установена въз основа на писмените доказателства, приобщени към материалите по делото, а именно – АУАН, справка-извлечение за нарушения и наложени наказания по ЗДвП, заповед.

При така установената фактическа обстановка от правна страна съдът приема следното:

Съгласно разпоредбата на чл.11 от ЗАНН "По въпросите на вината, вменяемостта, обстоятелствата, изключващи отговорността, формите на съучастие, приготвянето и

опита се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото в този закон не се предвижда друго", т.е. в административно-наказателните производства субсидиарно се прилагат институтите, регламентирани в НК, относно обстоятелствата, изключващи отговорността. Такъв характер безспорно има давността за реализиране на отговорността, като материално правен институт. На първо място това произтича от характера ѝ на препятстващо реализирането на отговорността обстоятелство, съгласно чл. 24, т.3 от НПК давността е една от предпоставките, при наличието на които наказателното производство следва да бъде прекратено. На второ място – законодателят е предвидил, че след изтичане на определени в закона срокове, реализирането на наказателната отговорност се преклудира. На по-голямо основание това следва да се отнася и по отношение на административните нарушения, които по правило са деяния с по-ниска обществена опасност. От тук следва изводът, че доколкото в ЗАНН липсват изрични разпоредби в тази насока, по въпросите свързани с изтичането, спирането и прекъсването на давностните срокове, както и относно т.нар. абсолютни давностни срокове, приложение намират разпоредбите на чл. 80 и сл. на Наказателния кодекс. В частност, в процесния случай следва да се приложи разпоредбата на чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК – административнонаказателното производство следва да се счита погасено по давност (независимо от спирането или прекъсването) след изтичане на срок надвишаващ четири години и половина, считано от датата на извършване на нарушението.

В настоящия случай се касае за нарушение, което се твърди, че е извършено на 04.07.2018г. С оглед на това съобразно чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК абсолютната погасителна давност за преследване на това административно нарушение е изтекла на 04.01.2023г.

Тъй като към настоящия момент е изтекла абсолютната давност за преследване на процесното административно нарушение, наказателното постановление се явява незаконосъобразно издадено и като такова следва да бъде отменено в тази му част.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 1, пр. 3 ЗАНН, **Софийски районен съд**

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 7085/24.04.19 г., издадено от заместник-министър на културата, с което на Лауд Консерт“ ЕООД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 4 000 /четири хиляди/ лв. за нарушение на чл.97 ал.1 т.4а от ЗАПСП.

ПРЕКРАТЯВА производството по н.а.х.д. № 6844/2022г. по описа на СРС, НО, 8-ми състав.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Административен съд – София град в

14-дневен срок от получаване на съобщението от страните за изготвянето му на основанията, предвидени в НПК, и по реда на глава XII от АПК.

Съдия при Софийски районен съд: _____