

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1879

гр. София , 19.07.2021 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 10-ТИ ГРАЖДАНСКИ** в закрито заседание на деветнадесети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Цветко Лазаров
Членове:	Ралица Димитрова Нина Стойчева

като разглежда докладваното от Цветко Лазаров Въззивно частно гражданско дело № 20211000502033 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 274 - чл. 279 във вр. с чл. 121 от ГПК.

Образувано е по частна жалба с вх. № 302445 от 06.04.2021 г., подадена от Р. Д. П., ЕГН \*\*\*\*\* срещу протоколното определение от 01.04.2021 г., постановено по гр.д. № 12594/2019 г. от Софийски градски съд, с което е отхвърлил нейното възражение за неподсъдност на делото пред окръжните съдилища и по специално пред Софийски градски съд.

Частният жалбоподател поддържа, че обжалваното определение е неправилно, поради необоснованост и допуснато нарушение на съдопроизводствените правила, тъй като спорът по висящо дело е трудов“ и следва да се разгледа като първа инстанция от Софийски районен съд.

Моли да се отмени определението и делото да се върне на Софийски градски съд, който да изпрати делото на компетентния съд.

Насрещната страна „ИТАЛ – ТЕКС“ ЕИК 121301214 не е подал отговор и не е изразил становище по основателността на частната жалба.

Софийски апелативен съд, след като обсъди доводите на частния жалбоподател, установи следното:

Частната жалба е процесуално допустима, тъй като е подадена в срока по чл. 275, ал. 1 от ГПК, от надлежна страна срещу съдебен акт, подлежащ на обжалване по посочения процесуален ред, а по същество е основателна.

От материалите по делото се установява, че „ИТАЛ – ТЕКС“ ЕИК 121301214 е предявил против Р. Д. П., ЕГН \*\*\*\*\* осъдителен иск, който се основава на споразумение, подписано по повод трудово правоотношение и дължимите се трудови възнаграждения.

Спорът е трудов по смисъла на чл. 357 от ГПК, който следва да се разреши от районен съд, а в случая това е Софийски районен съд.

В този смисъл е приложената практиката на ВКС по дела, по която ищецът е страна и споровете имат идентичен предмет.

Ето защо следва да се отмени обжалваното протоколно определение, с което е отхвърлено възражението на ответника за неподсъдност на делото на Софийски градски съд.

По тези съображения, Софийски апелативен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** протоколното определение от 01.04.2021 г., постановено по гр.д. № 12594/2019 г. от Софийски градски съд, с което е отхвърлил

възражението на ответника Р. Д. П., ЕГН \*\*\*\*\* за неподсъдност на делото пред окръжните съдилища и по специално пред Софийски градски съд.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_