

ПРОТОКОЛ

№ 595

гр. С., 18.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 22 -РИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА**

при участието на секретаря **БИЛЯНА Р. БОГДАНОВА**
и прокурора **М. Л. А.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА**
Наказателно дело от общ характер № 20231110210668 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:20 часа се явиха:

За Софийска районна прокуратура, редовно уведомена, явява се прокурор **Я..**

ПОДСЪДИМИЯТ К. К. Д., редовно уведомен, се явява, и с адв. С., служебен защитник.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм преписи от обвинителния акт и от разпореждането за насрочване на делото преди повече от 7 дни.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на пречки за даване ход на разпоредителното заседание,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

-

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА подсъдимия:

К. К. Д., ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. Д., българин, българско гражданство, неженен средно образование, работи, осъждан, живущ в гр. С., кв. „М.“, бл. 88, ет. 3, ап. 81.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящото производство, включително предоставената му правна възможност за разглеждане на делото по реда на Глава 27 и Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ да вземат становище по въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. **Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, доколкото със защитника и подсъдимия постигнахме съгласие за сключване на споразумение.** Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мерките за неотклонение. Нямаме искания за събиране на нови доказателства.

Адв. С.: Нямам искания за отводи. Считам, че делото е подсъдно на СРС. Намирам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. **Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.** Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Нямаме искания за събиране на нови доказателства. Молим да одобрите представения проект за споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласна съм с казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

След съвещание, като прецени въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК,

СЪДЪТ прие следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност; не са налице основания за прекратяване или спиране на

наказателното производство; в хода на досъдебното производство не са допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимия, защитата; не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, преводач или тълковник, и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Спрямо подсъдимия не е взета МНО, и Съдът не намира основание за вземането на такава.

Искания за събиране на нови доказателства не се сочат от страните.

Страните изразяват волеизявления за постигнато съгласие по параметрите на споразумение.

СЪДЪТ не констатира да са допуснати съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата и на пострадалото лице. Налице са основания за насрочване на делото за разглеждане по реда на **ГЛАВА 29 от НПК.**

С оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА основания за прекратяване на съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, в която са обсъдени въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, подлежи на обжалване и/или протест в 7-дневен срок от днес пред Софийски градски съд по реда на Глава Двадесет и втора от НПК, а в останалата част е окончателно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме относно неизтекъл срок по чл. 249, ал. 3, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК. Да се разгледа делото по реда на Глава 29 от НПК. Постигнали сме споразумение за решаване на делото и молим да го одобрите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX ОТ НПК.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА ПО ДЕЛОТО ПРЕДСТАВЕНИЯ ПРОЕКТ ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК **СЪДЪТ** вписа в съдебния протокол текста на споразумението.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес, 18.04.2024 г., между Д. Я. - С. – прокурор при СРП и адв. С.-САК, **служебен** защитник на подсъдимия К. К. Д., на основание чл. 384, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият К. К. Д., ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. Д., българин, българско гражданство, неженен средно образование, работи, осъждан, живущ в гр. С., кв. „М.“, бл. 88, ет. 3, ап. 81, се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

На 19.04.2023 г. в гр. С., ж. к. „М.“, бл. 102, срещу вход 8, без да има надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите / ЗКНВП/, държал в себе си високорисково наркотично вещество – коноп /канабис/, с общо нето тегло 4,87 грама, разпределено в два обекта, условно обозначени като

- Обект № 1 с нетно тегло 4,55 грама на стойност 27,30 лв. /двадесет и седем лева и тридесет стотинки/ и
- Обект № 2 с нетно тегло 0,32 грама, на стойност 1,92 лв. /един лев и деветдесет и две стотинки/,

като и двата обекта са с процентно съдържание на активния компонент тетраhydroканабинол 13 %, на обща стойност 29,22 лв. /двадесет и девет лева и двадесет и две стотинки/, като наркотичното вещество е поставено под контрол, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, Списък I: „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, като деянието представлява маловажен случай – **престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК.**

Страните постигнаха съгласие наказанието за престъплението по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК да бъде определено при условията на чл. 54, ал. 1 от НК, поради което и на основание **чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК и чл. 54, ал. 1 от НК** на подсъдимия К. К. Д., ЕГН ***** да бъде наложено наказание „ГЛОБА“ в размер на 400.00 /четиристотин/ лева.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, вр. чл. 354а, ал. 6 от НК предметът на престъплението по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, пр. 2, т. 1 от НК - високорисковото наркотично вещество коноп /канабис/ с общо нето тегло 4,87 грама, което съгласно приемателно–предавателен протокол № 94087/ 30.06.2023 г. е предадено в Централно митническо управление, следва да бъде отнето в полза на държавата и унищожено. Първоначалните и транспортните опаковки следва да останат по делото и след изтичане на срока за съхранението му, да бъдат унищожени.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. последно, вр. чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимия К. К. Д., ЕГН *****, следва да заплати направените по

делото разноси в размер на: 86,28 лева за ФХЕ по сметка на СДВР.

Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение, не е сред визираните от чл. 381, ал. 2 от НПК, за които не се допуска сключване на споразумение и с него не са причинени имуществени вреди.

ПРОКУРОР:

/Д. Я./

ЗАЩИТНИК:

/ адв. С./

ПОДСЪДИМ:

/К. Д./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният К. К. Д., ЕГН *****,

ДЕКЛАРИРАМ:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящото споразумение и съм съгласен с всички негови клаузи и условия.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

18.04.2024 г.

гр. С.

ДЕКЛАРАТОР:

(К. Д.)

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на подсъдимия намира, че представения проект за споразумение следва да бъде одобрен.

Същият съдържа изискуемите по закон реквизити и престъплението, за което е повдигнато обвинение позволява сключване на споразумение.

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Определеното в споразумението наказание е в съответствие с целите на чл. 36 от НК.

По изложените съображения и тъй като споразумението не противоречи на закона и морала,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото със съдържание, подробно отразено по-горе.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното

производство по НОХД № 10668/2023 г. по описа на СРС, НО, 22 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

Препис от съдебния протокол да се издаде на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:35 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____