

РЕШЕНИЕ

№ 146

гр. Варна, 21.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана В. Джамбазова

Членове: Росица Сл. Станчева
Юлия Р. Бажлекова

при участието на секретаря Юлия П. Калчева
като разгледа докладваното от Диана В. Джамбазова Въззивно гражданско дело № 20233000500019 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по въззивна жалба, подадена от В. Н. Н. от с. Кичево, Варненска област срещу решение № 1217/14.10.2022 г. по гр.д. № 3109/2021 г. на Окръжен съд – Варна, с което е отхвърлен предявения срещу Прокуратурата на РБ иск за заплащане на обезщетение в размер на 50000 лева, за неимуществени вреди в резултат от постановление от 16.12.2021 г. на ВРП за освобождаване от наказателна отговорност на извършителя на престъпление срещу ищеца. Оплакванията са за незаконосъобразност поради нарушение на закона, с молба за отмяна и за уважаване на иска.

В подаден писмен отговор и в съдебно заседание процесуалният представител на Прокуратурата на РБ оспорва въззивната жалба и изразява становище за правилност на решението.

Въззивната жалба е подадена в срок и от надлежна страна и е процесуално допустима. След като прецени доказателствата по делото – поотделно и в тяхната съвкупност, Варненският апелативен съд приема следното:

Предявен е иск с правно основание чл.49 от ЗЗД от В. Н. Н. срещу Прокуратурата на Република България за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 50000 лв., настъпили вследствие на Постановление от 16.12.2021 г. на прокурор при ВРП с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по отношение на извършителя на престъпление спрямо ищеца по ДП № 348/2018 г. ПП ОД МВР Варна, ведно със законната лихва от

16.12.2021 г. до окончателното изплащане.

Оспорвайки иска, Прокуратурата на Република България твърди, че гражданският съд няма право да преценява противоправността на деянието, извършено от прокурор, а магистратите не носят наказателна и гражданска отговорност; счита, че не са доказани предпоставките за възникване на отговорността по чл.49 от ЗЗД.

Не се спори между страните, установява се от доказателствата по делото, че ищецът е пострадал велосипедист при ПТП на 04.06.2018 г. В ДП № 348/2018 г. ПП ОД МВР Варна, са извършени следствени действия, включително и СТЕ относно механизма на ПТП. На обвиняемия М. С. И. е повдигнато обвинение по чл.343 ал.1 б.Б, пр.2, вр. с чл.242 ал.1 пр.3 от НК, като на 16.12.2021 г. прокурор при ВРП е издал Постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на извършителя.

Предвид факта, че отговорността за вредите излиза извън приложното поле на ЗОДОВ, предявения иск е с правно основание чл.49 от ЗЗД, а Прокуратурата на РБ е надлежен ответник, доколкото се претендира отговорността на ответника в качеството му на орган, възложил работа на служителите си - за вреди, причинени при или по повод изпълнението на тази работа. Тъй като отговорността по чл.49 от ЗЗД има обезпечително-гаранционна функция, тя не произтича от вината на възложилия работата. За да бъде уважен искът, е необходимо да бъдат доказани от ищеца всички предпоставки за възникване на деликтната отговорност: противоправно поведение на служител на ответника, вреди, причинна връзка между вредите и противоправното поведение на физическото лице и вина. Вината се предполага до доказване на противното, като оборването на презумпцията по чл.45 ал.2 от ЗЗД е в тежест на ответника.

Не е доказано противоправно поведение от страна на прокурора при ВРП, издал Постановление от 16.12.2021 г. с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание. Ищецът не твърди и не се установява в процеса да е нарушена конкретна правна норма, нещо повече - издаването на акта на прокурора е в рамките на законово определената функция на Прокуратурата да ръководи разследването и да привлича към отговорност лицата, извършили престъпления, както и да поддържа обвинението по дела от общ характер. Преценката на прокурора може да бъде контролирана по реда на чл.143 от ЗСВ чрез обжалване на акта пред горестоящата прокуратура. При евентуална отмяна на прокурорски акт по този ред, същият би бил неправилен, но не и - противоправен, доколкото е издаден в рамките на законовите правомощия на Прокуратурата и съответния прокурор.

Ищецът не е ангажирал доказателства относно вида и характера на претърпените вреди. В негова тежест е да докаже засягането на съответното благо и всяко свое негативно преживяване, настъпили в резултат от противоправното поведение.

Липсата на доказани вреди и противоправно поведение обосновават липсата на предпоставки за възникване на отговорността на ответника, поради което предявеният иск следва да бъде отхвърлен, а обжалваното

решение – потвърдено, като правилно и законосъобразно.

По изложените съображения, Варненският апелативен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 1217/14.10.2022 г. по гр. д. № 3109/2021 г. на Окръжен съд – Варна.

Решението може да бъде обжалвано пред ВКС на РБ в едномесечен срок от съобщаването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____