

# РЕШЕНИЕ

№ 10

гр. Трявна, 31.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТРЯВНА** в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЯРА ПЕТРАКИЕВА

при участието на секретаря В. Хр. Драгановска  
като разгледа докладваното от ВЯРА ПЕТРАКИЕВА Гражданско дело №  
20224240100222 по описа за 2022 година

Предявени са обективно съединени иски с правно основание чл.222 ал.3 КТ и чл.86 ЗЗД.

В исковата молба на М. М. К. против „Верона-РН“ООД - Габрово /депозирана чрез адв. Ц. М./се твърди, че ищцата е работила на длъжност „машинен оператор“ в ответното дружество, с място на работа – цех Трявна. Според допълнително споразумение от 01.04.2022 г., нейното основно трудово възнаграждение е в размер на 710,00 лв., ведно с допълнително възнаграждение за 37 години придобит трудов стаж и професионален опит от 144,00 лв., при пълно работно време от осем часа. Твърди се също така в исковата молба, че през м. май 2021 г. ищцата придобила право на пенсия за прослужено време и възраст, но продължила да работи в ответното дружество. Със заповед №5/16.05.2022 г. на управителя на дружеството, трудовото ѝ правоотношение било прекратено по взаимно съгласие, поради пенсионирането ѝ. Към тази дата ищцата имала прослужени над 10 години в ответното дружество, поради което и на основание чл.222 КТ ѝ се полагало обезщетение в размер на бутното трудово възнаграждение за срок от 6 месеца. Брутното трудово възнаграждение включвало основно възнаграждение от 710,00 лв. и допълнително възнаграждение от 144,30 лв. През м. юни 2022 г. ѝ били изплатени само 1420,00 лв. от обезщетението. С писмена покана до управителя на ответното дружество ищцата поискала да се спази разпоредбата на чл.222 КТ, като ѝ се изплати цялото полагащо ѝ се обезщетение, но до датата на завеждане на исковата молба това не било сторено.

Претендира се в исковата молба да се постанови съдебно решение, с което да се осъди ответника да заплати на ищцата обезщетение по чл.222 КТ в размер на общо 3705,80 лв., ведно с лихва за забава в размер на 142,06 лв. за периода от 01.07.2022 г. /изтичане на последния ден на месеца, следващ прекратяване на трудовото правоотношение/ до 15.11.2022 г. /датата на депозиране на исковата молба/. Претендира се да се осъди ответника да заплати и адвокатско възнаграждение на адвоката на ищцата, на основание чл.38 ал.1 т.2 ЗА.

В срока по чл.131 ГПК ответникът е представил писмен отговор /чрез пълномощник адв. Е. К./, в който не оспорва изложените в исковата молба факти относно взаимоотношенията между страните, както и наличието на основания за дължимост на обезщетение по чл.222 КТ, но счита, че дължимият и незаплатен размер на обезщетението е 2860,52 лв., а поради това, че задължението за заплащането му е безсрочно, лихвата за забава се дължала от датата на получаване на покана /08.07.2022 г., когато е получена нотариална покана от ищцата/, като до датата 15.11.2022 г. размерът на лихвата за забава върху сумата от 2860,52 лв. е 104,09 лв. До размера на горните суми ответникът заявява, че не оспорва исковете, а над тези размери иска отхвърлянето им, като неоснователни. В отговора се претендира присъждане на направените по делото разноси, съобразно отхвърлената част от исковете.

В първото по делото заседание, проведено на 25.01.2023 г. ищцата, чрез пълномощника си адв. Ц. М., заявява, че оттегля предявеният иск за главница в частта за горницата над сумата от 2860,52 лв., както и предвеният иск за мораторна лихва в частта за горницата над 109,65 лв., като поддържа предявените искове в останалите части и иска постановяване на решение при признание на иска относно тях. Ответникът, адв. Е. К. като процесуален представител, изразява съгласие с частичното оттегляне на искове. Заявява, че поддържа направеното в писмения отговор признание на иска за главница за размер на сумата от 2860,52 лв. и за мораторна лихва в размер на сумата от 109,65 лв.

Съобразно направеното частично оттегляне на предявените искове, с протоколно определение от 25.01.2023 г. производството по делото е прекратено в частта досежно предявения иск за главница за горницата над сумата от 2860,52 лв., както и в частта относно предвения иск за мораторна лихва за горницата над сумата от 109,65 лв.

С оглед направеното признание на иска и направеното от ищцовата страна искане за постановяване на решение при условията на чл.237 ГПК, с протоколно определение от 25.01.2023 г. съдът е прекратил съдебното дирене и е обявил, че ще се произнесе с решение съобразно признанието.

Съдът счита, че са налице предпоставките за постановяване на решение при

признание на иска по чл.237 ал.1 и ал.2 от ГПК, а именно – ответникът е признал иска, признатото право не противоречи на закона или на добрите нрави, както и е признато право, с което страната може да се разпорежда.

С оглед на гореизложеното, следва да се постанови решение, с което да се осъди ответника да заплати на ищцата, както следва: СУМАТА от 2860,52 лв. - главница, представляваща дължимо, но незаплатено обезщетение по чл.222 ал.3 от КТ; СУМАТА от 109,65 лв. – лихва за забава върху главницата за периода 01.07.2022 г. – 15.11.2022 г., на основание чл.86 ЗЗД.

*Относно разноските:*

С оглед изхода на делото и на основание чл.78 ал.1 ГПК на ищцовата страна се дължат направените по делото разноски. Ищцата не е направила разноски по делото, но видно от приложения по делото договор за правна защита и съдействие, сключен между нея и пълномощника ѝ адв. Ц. М., е оказаната на ищцата адвокатска помощ е безплатна, на основание чл.38 ал.1 т.2 от Закона за адвокатурата. Съгласно чл.38 ал.2 от същия закон, в тези случаи, ако в съответното производство насрещната страна е осъдена за разноски, адвокатът има право на адвокатско възнаграждение, в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл.36 ал.2 и осъжда другата страна да го заплати. В случая минималният размер на адвокатското възнаграждение на упълномощения адв. Ц. М. се определя по реда на чл.7 ал.2 т.2 от Наредба №1/2004 г. за минималните адвокатски възнаграждения и е в размер на сумата от 597,00 лв. Адвокатско възнаграждение в този размер ответникът следва да бъде осъден да заплати на упълномощения от ищцата адвокат, на основание чл.38 ал.2 вр. ал.1 т.2 от Закона за адвокатурата.

С оглед изхода на делото и на основание чл.78 ал.6 от ГПК следва да се осъди ответника да заплати по сметката на Районен съд - Трявна сумата от 160,00 лв. - разноски по делото, представляващи изплатено от бюджетните суми възнаграждение за вещо лице /за съдебно-счетоводни експертизи/, както и да заплати ДТ върху уважените иски в размер на 118,80 лв.

Водим от всичко гореизложено, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА „ВЕРОНА-РН“ООД**, с ЕИК 201572472, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ №\*\* ет.\* ап.\*, представлявано от Н. И. Б., да заплати на **М. М. К.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ №\* /със съдебен адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ №\*\*, чрез адв. Ц. М./, **СУМАТА** от 2860,52 лв. /две хиляди осемстотин и шестдесет лева и 52 ст./ - главница, представляваща дължимо, но незаплатено обезщетение по чл.222 ал.3 КТ.

**ОСЪЖДА „ВЕРОНА-РН“ООД**, с ЕИК 201572472, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Стефан Караджа“ №16 ет.1 ап.3, представлявано от Н. И. Б., да заплати на **М. М. К.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ №1 /с/с съдебен адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*, чрез адв. Ц. М./, **СУМАТА** от 109,65 лв. /сто и девет лева и 65 ст./ - лихва за забава върху главницата, за периода 01.07.2022 г. – 15.11.2022 г., на основание чл.86 ЗЗД.

Присъдените по-горе суми могат да бъдат преведени по сметка **IBAN: BG 26 UBBS 8002 1022 8123 13, BIC UBBSBGSF**.

**ОСЪЖДА „ВЕРОНА-РН“ООД**, с ЕИК 201572472, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Стефан Караджа“ №16 ет.1 ап.3, представлявано от Н. И. Б., да заплати на адв. Ц. М. от АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ – ГАБРОВО, сумата от 597,00 лв. /петстотин деветдесет и седем лева/ - адвокатско възнаграждение, на основание чл.38 ал.2 вр. ал.1 т.2 от Закона за адвокатурата във вр. с чл.7 ал.2 т.2 от Наредба №1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

**ОСЪЖДА „ВЕРОНА-РН“ООД**, с ЕИК 201572472, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Стефан Караджа“ №16 ет.1 ап.3, представлявано от Н. И. Б., да заплати по сметка на Районен съд - Трявна сумата от 160,00 лв. /сто и шестдесет лева и 00 ст./ - разноски по делото, представляващи изплатено от бюджетните суми възнаграждение за вещо лице.

**ОСЪЖДА „ВЕРОНА-РН“ООД**, с ЕИК 201572472, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Стефан Караджа“ №16 ет.1 ап.3, представлявано от Н. И. Б., заплати ДТ в размер на 118,80 лв. /сто и осемнадесет лева и 80 ст./, чрез Районен съд – Трявна.

Решението не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на страните.

**Съдия при Районен съд – Трявна:** \_\_\_\_\_