

ПРОТОКОЛ

№ 99

гр. Добрич, 13.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, V СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Минка Кирчева

при участието на секретаря Ирена Р. Иванова
и прокурора Д. М. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Минка Кирчева Наказателно дело от общ характер № 20243230200271 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:50 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ: О. Р. Д. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. М. Т., АК-Добрич, редовно упълномощен защитник в хода на досъдебното производство.

ДОБРИЧКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор И..

СЪДЪТ докладва депозирано проекто-споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

С оглед становищата на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпва към проверка самоличността на обвиняемия:

О. Р. Д. – роден на ***.

Председателят на състава разяснява на страните правото им на отвод спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар и правата по НПК.

Прокурорът: Няма да правя отвод спрямо състава на съда.

Адв. Т.: Няма да правим отвод спрямо състава на съда.

С оглед липсата на други искания по доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ

Съдът докладва постигнато Споразумение между ДРП и адв. М. Т. – защитник на обвиняемия О. Р. Д. за решаване на делото, надлежно подписано от обвиняемия на основание чл. 381, ал. 6 от НПК и съдържащо декларацията му за отказ на съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК съдът запитва обвиняемия Д. разбира ли, че е обвинен в извършването на престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, признава ли се за виновен, разбира ли, че евентуалното одобряване от съда на представеното споразумение за решаване на делото не подлежи на обжалване и ще има последиците на влязла в сила присъда, съгласен ли е с тези последици, доброволно ли е подписал споразумението.

Обвиняемият: Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

Да се впише в съдебния протокол съдържанието на окончателното

споразумение, по силата на което

ОБВИНЯЕМИЯТ О. Р. Д. – роден на ***, се признава за виновен в това, че:

На 02.02.2024 г., в гр. Добрич, по ул. „Агликина Поляна“ до №65, в посока ул. „Христо Ботев“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „*“, модел „*“ с номер на рама *, което не е регистрирано по надлежния ред, а именно по реда на Наредба № 1-45 от 24 март 2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (загл. изм. и доп, дв, бр. 105 от 2002 г., изм., дв. бр. 67 от 2012 г., изм., дв, бр. 20 от 2018 г.), поради което обвиняемият е съгласен на основание чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 54, ал. 1 от НК да му бъде наложено наказание „глоба“ в размер на 1000 лв.

ПРОКУРОР:

/Д. И./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. М. Т./

ОБВИНЯЕМ:

/О. Д./

Съдът след полагане подписите на страните запитва за искания по доказателствата.

Прокурорът: Моля, да приемете материалите по ДП №155/2024 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич. Други искания по доказателствата нямам, след което моля да пристъпите към разглеждане на така постигнатото между страните в настоящото производство споразумение за прекратяване на наказателното производство. Съгласен съм споразумението да бъде одобрено.

Адв. Т.: Моля, да одобрите представеното споразумение и да прекратите наказателното производство по отношение на подзащитния ми.

Съдът на основание чл. 283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и приема приложените по ДП №155/2024 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич доказателства и запитва страните повторно за искания по доказателствата.

Прокурорът: Няма да соча други доказателства.

Адв. Т.: Няма да сочим други доказателства.

С оглед становищата на страните, **СЪДЪТ** намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

Прокурорът: Поддържам внесеното споразумение за прекратяване на наказателното производство и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала. Налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение по реда на чл. 382, ал.7 от НПК за одобрение на споразумението.

Адв. Т.: Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

Съдът предоставя последна дума на обвиняемия:

Обвиняемият: Моля, да одобрите споразумението.

Съдът след изслушване становищата на страните и последната дума на обвиняемия, като прецени събраните по делото доказателства приема, че:

В хода на разследването по ДП №155/2024 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. След приключване на същото от надлежно легитимирани страни е изготвено споразумение за решаване на делото, което

в съответствие с разпоредбата на чл. 381, ал. 6 от НПК е подписано доброволно от обвиняемия Д., изразяващ съгласието си с него, след деклариран отказ от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

От приобщените по делото писмени доказателства и доказателствени средства по безспорен начин се установява, че обвиняемият Д. на 02.02.2024 г., в гр. Добрич от обективна и субективна страна е осъществил признаците на регламентираното в чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 от НК престъпление.

Постигнатото съгласие между страните за вида и размера на наказанието, за извършеното от обвиняемия престъпление не противоречат на закона и морала.

Предвид гореизложеното съдът намира, че са налице основанията за одобряване на процесното споразумение, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 във вр. с чл. 34, във вр. с чл. 33, ал. 6 от НПК съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато между страните окончателно Споразумение по силата на което:

ОБВИНЯЕМИЯТ О. Р. Д. – роден на *** се признава за виновен в това, че:

На 02.02.2024 г., в гр. Добрич, по ул. „Агликина Поляна“ до №65, в посока ул. „Христо Ботев“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „*“, модел „*“ с номер на рама *, което не е регистрирано по надлежния ред, а именно по реда на Наредба № 1-45 от 24 март 2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (загл. изм. и доп, дв, бр. 105 от 2002 г., изм., дв. бр. 67 от 2012 г., изм., дв. бр. 20 от 2018 г.), поради което на основание чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 54, ал. 1 от НК му се налага наказание „глоба“ в размер на 1000 лв.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по н.о.х.д. № 271/2024 г. по описа на РС - Добрич.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14:00 часа.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен на 13.03.2024 година.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____

Секретар: _____