

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 39236

гр. София, 02.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 55 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА

като разглежда докладваното от КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20221110168538 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 151 ГПК.

На 31.10.2023г. по делото е постъпила молба от ответника „Аутотехника“ ЕООД, чрез процесуалния му представител, с която се прави искане да се допусне поправка на протокола от проведеното на 17.10.2023г., открито съдебно заседание.

Съгласно Постановление № 6 от 23.XII.1968 г., Пленум на ВС, в протокола трябва да се отрази дейността на съда за изясняване действителните права на страните, показанията и изказванията им, същественото от показанията на свидетелите, заключението на вещите лица, представените писмени доказателства и т. н. Кое е съществено, определя председателстващият заседанието, под чиято диктовка се съставя съдебният протокол.

В процесния случай съдът намира, че исканата поправка – вписване на въпроса на ответника, не представлява съществена част от посочените по-горе действия, изказвания и доказателства, респективно молбата за поправка на протокола следва да бъде оставена без уважение, като неоснователна. В протокола се вписват отговорите на вещото лице, но не и поставените въпроси.

За пълнота, от внимателния прочит на изявлението на вещото лице, включително от предходното изречение на вещото лице се извежда смисъла, който е вложен в изречението, по повод на което се иска поправка чрез вписване на въпроса.

Съгласно константата съдебна практика актът на съд, с който се оставя без разглеждане или без уважение молбата с правно основание чл. 151 от ГПК не подлежи на обжалване. */в този смисъл определение I 364/27.07.2016 г. по ч. т. д. № 1538/2016 г. на ВКС, I т. о., определение № 173/23.03.2015 г. по ч. гр. д. № 1023/2015 г. на ВКС, III г. о. и цитираните в тях определения на ВКС/.*

Водим от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ подадената от „Аутотехника“ ЕООД, молба вх. № 308138/31.10.2023г., с правно основание чл. 151 ГПК, за поправка на протокола от проведеното на 17.10.2023г. открито съдебно заседание по гр.д. № 68538/2022г., по описа на на СРС, II ГО, 55-ти състав.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____