

# ПРОТОКОЛ

№ 205

гр. \*\*\*\*\*, 07.12.2020 г.

**РАЙОНЕН СЪД – \*\*\*\*\*, XXII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в публично заседание на седми декември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател:	Ели Каменова
Съдебни заседатели:	Б.В.Д. Ю.И.Б.

Секретар: Огняна Фурнаджиева

Сложи за разглеждане докладваното от Ели Каменова Наказателно дело от общ характер № 20205\*\*0201649 по описа за 2020 година.

На именното повикване в 11:16 часа се явиха:

Подсъдимият Н. А. Г. – редовно призован се явява лично и с адв.Т.К., надлежно упълномощена на ДП-во.

За РП-\*\*\*\*\* се явява прокурор Пламен Пантов.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Снема самоличността на подсъдимия, както следва:

Н. А. Г. - роден на \*\*\*\*\* г., в гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, живущ в гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, на ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*, ет. \*, ап. \*\*, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, безработен, ЕГН: \*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт и разпореждането на съда за насроченото разпоредително заседание преди повече от 7 дни.

На подсъдимия се разясниха правата по чл.55, чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК.

РАЗЯСНЕНИ бяха и разпоредбите на чл. 371 и чл.3\*0 и сл.НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

Не се направиха ОТВОДИ на съда, секретаря и прокурора.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Наясно сме с въпросите по чл. 24\*, ал.1 от НПК и сме готови да пристъпим към обсъждането им.

С оглед изявлението на страните съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ, разяснява на страните разпоредбите на чл. 24\*, ал.3 и ал.4 от НПК и пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 24\*, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по въпросите по чл. 24\* ал.1 от НПК. Единствено по т.4 ще взема отношение. Считам, че са налице основания за незабавно насрочване по реда на глава XXIX от НПК.

АДВ.К.: Нямам възражения по въпросите по чл. 24\* ал.1 от НПК. Считам, че са налице основания за незабавно насрочване по реда на глава

XXIX от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 24\* ал.1 от НПК. Желая да сключа споразумение с прокуратурата.

Съдебният състав, след съвещание, след като се запозна с материалите по делото и съобщи становището на страните по въпросите на чл. 24\*, ал.1 от НПК, намира следното:

1. Делото е подсъдно на съда;
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на неговите наследници;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – Глава XXIX от НПК;
5. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Липсват основания за изменение на действащата понастоящем мярка за неотклонение „Подписка“, поради което същата следва да бъде потвърдена.
7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства;
8. Налице са основания за незабавно разглеждане на делото.

Предвид всичко гореизложено, следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК.

Предвид горното съдът

О П Р Е Д Е Л И

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия Н. А. Г. мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“.

Определението подлежи на обжалване в частта, касаеща мярката за неотклонение в 7-дневен срок от днес пред ПОС по реда на Гл. XXII от НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪД.ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

С оглед на обстоятелството, че страните изразяват съгласие производството да продължи по реда на Глава XXIX от НПК и като намира понастоящем, че са налице основания за разглеждане на делото по този ред, съдебният състав, на основание чл. 252, ал. 1 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

## ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА се основанийто за образуване на съдебното производство.

Съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт на РП - \*\*\*\*\* против подсъдимия Н. А. Г. за извършено от него престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам всички обстоятелства, подробно посочени в ОА. Няма да соча нови такива.

Пристъпи се към разпит на подсъдимия, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Нямам никакви претенции. Допълнително нямам какво да кажа, дал съм обяснения. Желая да сключа споразумение.

Съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да обсъдят вариант на споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, с подсъдимия и неговия защитник постигнахме споразумение, по силата на което подс. Гюров се признава за виновен в извършване на престъплението, за което е предаден на съд, като се съгласява да му бъде наложено наказание при условията на чл. 55 ал. 1 т. 1 и ал. 3 от НК, което да е ЛОС за срок от 5 месеца, като на основание чл. 57 ал. 1 т. 2 б. "б" от ЗИНЗС следва да се търпи при първоначален строг режим. Веществените доказателства остатък от наркотично вещество следва

да се отнеме в полза на държавата и да се унищожи на осн. чл.354а ал.6 от НК, а 1 брой полиетиленов плик следва да се отнеме в полза на държавата и да се унищожи, като вещ без икономическа стойност. Разноските да бъдат възложени в тежест на подсъдимия.

Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Същото ще спомогне за изпълнение на целите по чл. 36 от НК.

АДВ.К.: Считам, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите. Приемаме фактите, изложени в обвинителния акт.

На основание чл.3\*2, ал. 4 от НПК СЕ ПРИСТЪПИ към изслушване на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам условията и последиците на споразумението. Отказвам се делото да се гледа по инстанциите и искам да приключи днес. Съгласна съм напълно с всички негови параметри. Доброволно се съгласих на това споразумение и никой не ме е принуждавал.

Съдът, като съобрази съдържанието на постигнатото споразумение и на основание чл. 3\*2, ал.6 от НПК,

## О П Р Е Д Е Л И

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което подсъдимият Н. А. Г. - роден на \*\*\*\*\* г., в гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, живущ в гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, на ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*, ет. \*, ап. \*\*, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, безработен, ЕГН: \*\*\*\*\* СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в

това, че на 1\*.06.2020 г., в гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, на ул. „Иван Вазов“, пред дом № 5, без надлежно разрешително по чл. 7, ал. 1 от ЗКНВП, е държал в себе си високорисково наркотично вещество, а именно: амфетамин, с тегло 7.47 грама, със съдържание на активния компонент „амфетамин“ 12.5 тегловни процента, на стойност \*\*4.10 лева, съгласно Приложение № 2 към Постановление № 23 на МС от 29.01.199\* г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, поради което и на основание чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК във вр. с чл.55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК МУ **СЕ ОПРЕДЕЛЯ наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ПЕТ МЕСЕЦА.**

На основание чл.57 ал.1 т.2 б.“б“ от ЗИНЗС така наложеното наказанието да се изтърпи при първоначален „СТРОГ“ режим.

На осн.354а ал.6 във вр. с чл.53 ал.2 т.“а“ от НК **ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства: остатък от наркотичното вещество – 7,25 грама амфетамин 12,5 тегловни %, изпратен на съхранение в ЦМУ гр. София, с приемо-предавателен протокол № 73323 от 31.0\*.2020 г., като предмет на престъплението да **СЕ ОТНЕМЕ** в полза на държавата и след влизане на присъдата в сила **ДА СЕ УНИЩОЖИ.**

На осн. чл.53 ал.1 т.“а“ от НК **ПОСТАНОВЯВА** 1 бр. полиетиленов плик, в който е било поставено наркотичното вещество, намиращ се приложен на л.33 от ДП, като предмет на престъплението да **СЕ ОТНЕМЕ** в полза на държавата и след влизане на присъдата в сила **ДА СЕ УНИЩОЖИ.**

На основание чл.1\*9 ал.3 от НПК **ОСЪЖДА** подсъдимия Н. А. Г. да заплати сторените по делото разноски в размер на 1\*\* лв., платими по сметка на ОД на МВР – \*\*\*\*\*,

## СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

/Пламен Пантов/

ПОДСЪДИМ:

/Н.Г./

ЗАЩИТНИК:

/ адв.Т.К./

Съдът, като съобрази съдържанието на окончателното споразумение, намери, че същото е процесуално допустимо предвид вида на престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия и поради обстоятелството, че няма причинени от престъплението материални щети. При това положение не съществува законова пречка за приключване на делото със споразумение.

Определеното по вид и размер наказание е съобразено със степента на обществена опасност, както на конкретно извършеното деяние, така и на самия извършител. С това наказание ще бъдат постигнати целите по чл. 36 от НК.

По тези съображения и на основание чл. 3\*4, ал.1 във връзка с чл. 3\*2, ал.7 и във връзка с чл.24, ал.3 от НПК съдът



## О П Р Е Д Е Л И

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение в посочения по-горе смисъл като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД №1649/2020 г. по описа на РС - \*\*\*\*\*.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪД.ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

При този изход на делото и на основание чл. 309, ал.1 от НПК съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение, взета по отношение на подсъдимия – Подписка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и претестира в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд \*\*\*\*\*.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪД.ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 11.32 часа.

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което подсъдимият Н. А. Г. - роден на \*\*\*\*\* г., в гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, живущ в гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, на ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*, ет. \*, ап. \*\*, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, безработен, ЕГН: \*\*\*\*\* СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 1\*.06.2020 г., в гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, на ул. „Иван Вазов“, пред дом № 5, без надлежно разрешително по чл. 7, ал. 1 от ЗКНВП, е държал в себе си високорисково наркотично вещество, а именно: амфетамин, с тегло 7.47 грама, със съдържание на активния компонент „амфетамин“ 12.5 тегловни процента, на стойност \*\*4.10 лева, съгласно Приложение № 2 към Постановление № 23 на МС от 29.01.199\* г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, поради което и на основание чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК във вр. с чл.55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК МУ

СЕ ОПРЕДЕЛЯ наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ПЕТ МЕСЕЦА.

На основание чл.57 ал.1 т.2 б.“б“ от ЗИНЗС така наложеното наказанието да се изтърпи при първоначален „СТРОГ“ режим.

На осн.354а ал.6 във вр. с чл.53 ал.2 т.“а“ от НК ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства: остатък от наркотичното вещество – 7,25 грама амфетамин 12,5 тегловни %, изпратен на съхранение в ЦМУ гр. София, с приемо-предавателен протокол № 73323 от 31.0\*.2020 г., като предмет на престъплението да СЕ ОТНЕМЕ в полза на държавата и след влизане на присъдата в сила ДА СЕ УНИЩОЖИ.

На осн. чл.53 ал.1 т.“а“ от НК ПОСТАНОВЯВА 1 бр. полиетиленов плик, в който е било поставено наркотичното вещество, намиращ се приложен на л.33 от ДП, като предмет на престъплението да СЕ ОТНЕМЕ в полза на държавата и след влизане на присъдата в сила ДА СЕ УНИЩОЖИ.

На основание чл.1\*9 ал.3 от НПК ОСЪЖДА подсъдимия Н. А. Г. да заплати сторените по делото разноски в размер на 1\*\* лв., платими по сметка на ОД на МВР – \*\*\*\*\*.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

/Пламен Пантов/

ПОДСЪДИМ:

/Н.Г./

ЗАЩИТНИК:

/ адв.Т.К./

Съдът, като съобрази съдържанието на окончателното споразумение, намери, че същото е процесуално допустимо предвид вида на престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия и поради обстоятелството, че няма причинени от престъплението материални щети. При това положение не съществува законова пречка за приключване на делото със споразумение.

Определеното по вид и размер наказание е съобразено със степента на обществена опасност, както на конкретно извършеното деяние, така и на самия извършител. С това наказание ще бъдат постигнати целите по чл. 36 от НК.

По тези съображения и на основание чл. 3\*4, ал.1 във връзка с чл. 3\*2, ал.7 и във връзка с чл.24, ал.3 от НПК съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение в посочения по-горе смисъл като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД №1649/2020 г. по описа на

РС - \*\*\*\*\*.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪД.ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

При този изход на делото и на основание чл. 309, ал.1 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение, взета по отношение на подсъдимия – Подписка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и претестира в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд \*\*\*\*\*.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪД.ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Протоколът се изготви в с. 3., което приключи в 11.32 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_