

РЕШЕНИЕ

№ 17

гр. гр. Димитровград, 13.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДИМИТРОВГРАД в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петър Вл. Петров

при участието на секретаря Пламена Ст. Дянкова
като разгледа докладваното от Петър Вл. Петров Административно
наказателно дело № 20245610200027 по описа за 2024 година

1. Производството е по реда чл. 58д и сл. от ЗАНН.
2. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – П. П. Н. от с.Крепост, ул.”*** ЕГН ****”, чрез адв.Н. К. член на ХАК,Димитровград, ул.”Цар Борис І” №7СЪДЕБЕН АДРЕС : Димитровградул.”Цар Борис І” №7 адв.Н. К. е депозирал жалба против Наказателно Постановление /НП/ № 23-0254-000731 от 21.11.2023 год. на Началника на РУ-Димитровград, с което за това, че на 06.11.2023 г. в 19:30 часа, в община ДИМИТРОВГРАД, на път ОБЩИНСКИ № НКV1003 на моста на около 200м преди с. Крепост в посока с.Крепост водача Н. е управлявал л.а. Сеат Ибиза с рег.номер ****, като при разминаване с л.а. Мазда с рег.номер **** не оставя достатъчно странично разстояние и реализира ПТП само с материални щети., е извършил:НЕ ОСИГУРЯВА ДОСТАТЪЧНО СТРАНИЧНО РАЗСТОЯНИЕ ПРИ РАЗМИНАВАНЕ. ПТП, с което виновно е нарушил/а чл.44 ал. 1 от ЗДвП, поради което и на основание и по ЧЛ.179 Ал.2,вр. чл. 179, ал.1, т.5 от ЗДвП `и е наложено наказание глоба в размер на 200.00(двеста лева)лв. Моли за отмяна на НП.
3. В с.з. чрез представител моли да се отмени НП, претендира за разноски.
4. НАКАЗВАЩИЯ ОРГАН(АНО)- Н- к РУ-МВР-Димитровград- редовно призован, не изпраща представител , дава становище по депозираната жалба- да бъде отхвърлена, евентуално при уважаване да бъдат намалени разноските , ако такава претенция има.
5. ПРБ- редовно призовани, не изпраща представител и не взема становище по

депозираната жалба.

6. *Приложим закон:*

7. **ЗАКОН за движението по пътищата(ЗДвП)**

8. **Чл. 13.** (1) За предупреждаване на участниците в движението за опасности по пътя, за даване на различни предписания към тях - относно предимството, забраните, прилагането на специални правила, действията със задължителен характер, за указване на направления, посоки, обекти, както и за даване на различна допълнителна информация за улесняване на участниците в движението, на пътищата се поставят необходимите пътни знаци, допълнителни и други средства за сигнализиране.

9. **Чл. 44.** (1) При разминаване водачите на насрещно движещите се пътни превозни средства са длъжни да осигуряват достатъчно странично разстояние между пътните превозни средства..

10. Чл.179 ал. 2(Нова - ДВ, бр. 43 от 2002 г., изм., бр. 101 от 2016 г., в сила от 21.01.2017 г.) Който поради движение с несъобразена скорост, неспазване на дистанция или нарушение по ал. 1 причини пътнотранспортно произшествие, се наказва с глоба в размер 200 лв., ако деянието не съставлява престъпление; 5. (доп. - ДВ, бр. 43 от 2002 г., изм., бр. 60 от 2012 г., в сила от 7.08.2012 г.) който не спазва предписанието на пътните знаци, пътната маркировка и другите средства за сигнализиране, правилата за предимство, за разминаване, за изпреварване или за заобикаляне, ако от това е създадена непосредствена опасност за движението;

11. **НАРЕДБА № 18 от 23.07.2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци (Наредба 18)**

12. **Чл. 51.** (1) **Пътните знаци** относно предимството се използват за определяне на реда за преминаване на **пътните** превозни средства през кръстовища и стеснени участъци от пътя. (6) (Предишна ал. 5 – ДВ, бр. 35 от 2015 г., в сила от 18.05.2015 г.) **Пътни знаци** Б5 "Пропусни насрещно движещите се **пътни** превозни средства!" и Б6 "Премини, ако пътят е свободен!" се поставят от двете страни на стеснен пътен участък, ясно видим по цялата си дължина както през деня, така и през нощта. **Пътните знаци** определят предимството за преминаване през стеснения участък, в който разминаването на срещуположно движещите се **пътни** превозни средства е затруднено или невъзможно.

13.

14. *Факти по делото.*

15.

16. Към вертикална пътна сигнализация по общински път от Четвъртокласна пътна мрежа № НКV1003 на километър 0+ 445 бил поставен пътен знак „Б5“, важащ за движение по направление с. Крепост – републикански път I- 5, на стеснен пътен участък – мост на около 200 м. от с. Крепост. на 06.11.2023 г. в 19:30 часа,

жалбоподателят управлявала л.а. Сеат Ибиза с рег.номер **** в посока с. Крепост, придвижвайки се от републикански път I- 5. При достигане на сигнализираният участък, предвид и даденото `и предимство преминала напред, но се разминала с насрещно движещ се л.а. Мазда с рег.номер ****, като в резултат на това двете коли установили контакт и се реализирало ПТП, при което настъпили само с материални щети. На място се отзовал автопатрул, в състав св. Ив. И. и М.. Възприели на място случилото се и св. И. съставил акт за установяване на административно нарушение(АУАН) № GA895768, от 06.11.2023 г. Въз основа на така съставеният акт за установяване на административно нарушение, е издадено предметното на делото наказателно постановление № 23-0254-000731 от 21.11.2023 год. на Началника на РУ-Димитровград, с което за това, че на 06.11.2023 г. в 19:30 часа, в община ДИМИТРОВГРАД, на път ОБЩИНСКИ № НКV1003 на моста на около 200м преди с. Крепост в посока с.Крепост водача Н. е управлявал л.а. Сеат Ибиза с рег.номер ****, като при разминаване с л.а. Мазда с рег.номер **** не оставя достатъчно странично разстояние и реализира ПТП само с материални щети., е извършил:НЕ ОСИГУРЯВА ДОСТАТЪЧНО СТРАНИЧНО РАЗСТОЯНИЕ ПРИ РАЗМИНАВАНЕ. ПТП, с което виновно е нарушил/а чл.44 ал. 1 от ЗДвП, поради което и на основание и по ЧЛ.179 АЛ.2,вр. чл. 179, ал.1, т.5 от ЗДвП `и е наложено наказание глоба в размер на 200.00(двеста лева)лв. Постановлението било връчено на жалбоподателя на 11.01.2024 г., видно от неразделна разписка към него. Жалбата против постановлението е депозирана на 16.01.2024 г.

17. Горните факти се установяват от събраните в настоящото съдебно производство.
18. *Правни изводи.*
19. Жалбата е депозирана в сроковете по ЗАНН, пред компетентен съд , от лице, което има право да подава жалба , тя е допустима и следва да се обсъди по същество.
20. Съдът намира, че липсват процесуални нарушения при съставяне на АУАН и издаване на НП.
21. НП е неправилно, защото не е доказано нарушението, в частност – жалбоподателят не е виновен, в тази връзка са събраните по делото гласни доказателства- еднопосочни и непротиворечиви, плюс снимковият материал и писмо вх. №1602/22.02.2024 г. на Община Димитровград.
22. Несъмнено се установи, че на 06.11.2023 г. в 19:30 часа, в община ДИМИТРОВГРАД, на път ОБЩИНСКИ № НКV1003 на моста на около 200м преди с. Крепост в посока с.Крепост водача Н. е управлявал л.а. Сеат Ибиза с рег.номер ****, като при разминаване с л.а. Мазда с рег.номер **** е реализирано ПТП само с материални щети .
23. Безспорно се установи, че на това място- по – точно общински път от

Четвъртокласна пътна мрежа № НКV1003 на километър 0+ 445 има поставен пътен знак „Б5“, важащ за движение по направление с. Крепост – републикански път I- 5, на стеснен пътен участък – мост на около 200 м. от с. Крепост.

24. Несъмнено се установи, че в зоната на този знак, с предимство за преминаване пред насрещните автомобили, в частност- л.а. Мазда с рег.номер **** е била жалбоподателят , като водач на л.а. Сеат Ибиза с рег.номер ****.
25. От тук тя има предимство, а насрещният автомобил е следвало да изчака. Това не е сторено.
26. Жалбоподателят няма задължение да очаква неправомерно поведение от останалите участници в движението по пътищата , а в случаят няма и други рискове, освен пътните условия ,с които трябва да се съобразява- извън населено място, на познат път, няма пешеходци или животни, няма данни за метеорологични предпоставки в този период от време, с които да се съобразява.
27. Така тя е действала правомерно и не е нарушила правилото на чл. 44, ал.1 от ЗДвП, тъй като е съобщила поведението си с предписанията на чл. 13, ал.1 от ЗДвП и чл. 51, ал.6, вр. ал.1 от Наредба 18.
28. След като няма нарушение на закона, няма и виновно поведение, то тогава няма и основания за носене на отговорност по реда на чл. 179, ал.2, вр. ал.1, т.5 от ЗДвП. НП е неправилно.
29. На база горните мотиви , съдът отмени НП изцяло.
30. Претенцията за разноси в този ред на мисли е основателна.
31. Има платени 300 лева за адвокат.
32. Има ефективно положен труд по това дело от упълномощеният адвокат- подготвяне на жалба, явяване в две заседания, събиране на доказателства и пледиране.
33. Хонорарът не е прекомерен, напротив, той по волята на страните е уговорен справедливо. Следва да се понесе изцяло от насрещната страна, тъй като няма основания за намаляването му.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно Постановление № 23-0254-000731 от 21.11.2023 год. на Началника на РУ-Димитровград, с което на П. П. Н. от с.Крепост, ул.”**** ЕГН *****, чрез адв.Н. К. член на ХАК,Димитровград, ул.”Цар Борис I” №7СЪДЕБЕН АДРЕС : Димитровградул.”Цар Борис I” №7 адв.Н. К. за това, че на 06.11.2023 г. в 19:30 часа, в община ДИМИТРОВГРАД, на път ОБЩИНСКИ № НКV1003 на моста на около 200м преди с. Крепост в посока с.Крепост водача Н. е управлявал л.а. Сеат Ибиза с рег.номер ****, като при разминаване с л.а. Мазда с рег.номер **** не оставя достатъчно странично разстояние и реализира ПТП само с материални щети., е извършил:НЕ ОСИГУРЯВА ДОСТАТЪЧНО СТРАНИЧНО

РАЗСТОЯНИЕ ПРИ РАЗМИНАВАНЕ. ПТП, с което виновно е нарушил/а чл.44 ал. 1 от ЗДвП, поради което и на основание и по ЧЛ.179 АЛ.2,вр. чл. 179, ал.1, т.5 от ЗДвП `и е наложено наказание глоба в размер на 200.00(двеста лева)лв. като **НЕПРАВИЛНО**.

ОСЪЖДА ОДМВР- Хасково да заплати на П. П. Н. направените по делото разноски в размер на 300 лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен Съд - Хасково в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е обявено.

Съдия при Районен съд – Димитровград: _____