

ПРОТОКОЛ

№ 125

гр. Б., 20.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – Б. в публично заседание на двадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А.С. А.

при участието на секретаря И.С.Т.

Сложи за разглеждане докладваното от А.С. А. Наказателно дело от общ характер № 20231810200228 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЗА БРП СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Х.А.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К. – ред.пр., се явява лично.

АДВОКАТ В. В. – ред.пр., се явява.

-

АДВ.В.: Запознат съм с материалите по делото. Готов съм да поема защитата.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Желая адвокат В. да ме защитава по настоящото производство.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на подсъдимия Х. Б. К., с ЕГН: *** - адвокат В. В. от САК, определен съгласно уведомително писмо на САК.

По даване ход на делото

-

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.В.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на

делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото за разглеждане в открито разпоредително заседание.

Съдът **РАЗЯСНИ** на страните правото на отвод на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод на посочените от председателя на състава лица.

АДВ.В.: Няма да правим отвод на посочените от председателя на състава лица.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Няма да правя отвод на посочените от председателя на състава лица.

Съдът **ПОСТАВЯ** на обсъждане въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно:

1. ПОДСЪДНО ЛИ Е ДЕЛОТО НА СЪДА:

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на РС-Б..

АДВ.В.: Делото е подсъдно на РС-Б..

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Подсъдно е на съда.

2.ИМА ЛИ ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ ИЛИ СПИРАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Не са налице такива основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

АДВ.В.: Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Поддържам казаното от моя защитник.

СЪДЪТ РАЗЯНЯВА НА СТРАНИТЕ РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 248, АЛ. 3 ОТ НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Разяснени са ми правата по чл.248, ал.3 НПК.

3.ДОПУСНАТО ЛИ Е НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО ОТСТРАНИМО СЪЩЕСТВЕНО НАРУШЕНИЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРАВИЛА, ДОВЕЛО ДО ОГРАНИЧАВАНЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРАВА НА ОБВИНЯЕМИЯ, НА ПОСТРАДАЛИЯ ИЛИ НА НЕГОВИТЕ НАСЛЕДНИЦИ:

ПРОКУРОРЪТ: Не са допуснати такива нарушения и такива, които биха

могли да бъдат отстранени.

АДВ.В.: Считам, че не са допуснати такива нарушения и такива, които биха могли да бъдат отстранени.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Не са допуснати нарушения.

4.НАЛИЦЕ ЛИ СА ОСНОВАНИЯ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ОСОБЕНИТЕ ПРАВИЛА:

ПРОКУРОРЪТ: Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като постигнахме споразумение проекта, на което представям и моля да го одобрите, ако не противоречи на закона и морала.

АДВ.В.: Считам, че делото следва да бъде разгледано по реда на особените правила от НПК. Постигнахме споразумение, което ще ви представим, което моля да бъде разгледано в настоящото заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Съгласен съм с казаното от защитника ми.

5.РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ДЕЛОТО ПРИ ЗАКРИТИ ВРАТИ, ПРИВЛИЧАНЕТО НА РЕЗЕРВЕН СЪДИЯ ИЛИ СЪДЕБЕН ЗАСЕДАТЕЛ, НАЗНАЧАВАНЕТО НА ЗАЩИТНИК, ВЕЩО ЛИЦЕ, ПРЕВОДАЧ ИЛИ ТЪЛКОВНИК И ИЗВЪРШВАНЕТО НА СЪДЕБНИ СЛЕДСТВЕНИ ДЕЙСТВИЯ ПО ДЕЛЕГАЦИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че не са налице такива основания.

АДВ.В.: Не са налице такива основания.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Не са налице такива основания.

6. ВЗЕТИТЕ МЕРКИ ЗА ПРОЦЕСУАЛНА ПРИНУДА:

ПРОКУРОРЪТ: Да се потвърди мярката.

АДВ.В.: Да се потвърди мярката.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Няма основания за изменение на мярката.

7. ИСКАНИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА НОВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам такива искания.

АДВ.В.: Нямам такива искания.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Нямам такива искания.

8. НАСРОЧВАНЕТО НА СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ И ЛИЦАТА, КОИТО СЛЕДВА ДА СЕ ПРИЗОВАТ ЗА НЕГО.

ПРОКУРОРЪТ: Правим искане за незабавно разглеждане на делото по реда на чл.252, ал.1 от НПК след приключване на разпоредителното заседание.

АДВ.В.: Моля да не се призовават свидетелите по делото, а същото да бъде разгледано по реда на чл.252, ал.1 от НПК незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Поддържам казаното от моя защитник.

Съдът, след съвещание, като взе предвид становището на страните и служебна проверка на материалите по делото

О П Р Е Д Е Л И:

1. Настоящото дело е родово и местно подсъдно на Б.ски районен съд.
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. На досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения ограничаващи правата на подсъдимия.
4. С оглед изявлението на страните с искане съдебното следствие да протече по реда на особените производства, съдът намира, че са налице са основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК-решаване на делото със споразумение.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, не е нужно приличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебно-следствени действия по делегация.
6. Потвърждава взетата по отношение на подсъдимия Х. Б. К. мярка за неотклонение “подписка”, като намира, че същата се явява адекватна по отношение характера и тежестта на повдигнатото му обвинение.
7. Страните нямат искания за събиране на нови доказателства.
8. Не следва да се призовават за следващото съдебно заседание свидетелите, посочени в приложението към обвинителния акт.

Предвид гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта по т.3 и т.6 подлежи на обжалване и протестиране с частна жалба пред СОС в 7-дневен срок от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

На основание чл. 252, ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото по реда на глава XXIX от НПК и пристъпва към незабавното му разглеждане.

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX ОТ НПК –
решаване на делото със споразумение**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ, както следва:

Х. Б. К., роден на ***г. в гр. Б., обл. Софийска, българин, български гражданин, с постоянен адрес: с.Н., обл.Софийска, ул. „****“ № ** с основно образование, безработен, неосъждан, с ЕГН: *****.

Данните са снети по лична карта на подсъдимия, след което връща личната карта на лицето.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, съдът разяснява текстово правата на подсъдимия по чл. 55, 94, 97, 138, 279, ал.1, т.3 от НПК, чл.297, 298 и 299 от НПК, чл. 370, 371, т.1 и т.2 от НПК и чл. 372, ал.2 от НПК и чл. 384 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Запознат съм с правата си.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение, което представям и моля да бъде одобрено.

АДВ.В.: Даваме съгласие делото да приключи със споразумение, тъй като сме постигнали договореност с прокуратурата.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Давам съгласие делото да приключи със споразумение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА**

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство, моля да го приемете и одобрите по отношение на подсъдимия Х. Б. К..

АДВ.В.: Моля да приемете и одобрите представеното споразумение, ако не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Съгласен съм със споразумението. Моля да бъде одобрено.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от подсъдимия Х. Б. К. в качеството му на подсъдим по чл.381, ал. 6 от НПК.

ПРИЛАГА представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД №228/2023 година по описа на БРС срещу подсъдимия Х. Б. К..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Признавам се за виновен и по двете обвинения, които са ми повдигнати. Разбирам двете обвинения срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал, както и декларацията към него. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.384, ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА споразумение като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 20.11.2023 г., по предложение на адв. В. В. – САК, се сключи настоящото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 228/2023 г. по описа на Районен съд – Б., на основание чл. 384 от НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между А. Х.а – прокурор при Районна прокуратура – Б. и адв. В. В. – САК, служебен защитник на подсъдимия Х. Б. К., ЕГН *****, и със съгласието на подсъдимия Х. Б. К..

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу подсъдимия Х. Б. К. е повдигнато обвинение за две престъпления – по чл. 343б, ал. 1 НК и по чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 НК, за които, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК, е допустимо споразумение;

2. На страните са известни правните последици на споразумението и

същите са съгласни с тях, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подсъдимия Х. Б. К. и не подлежи на въззивна и касационна проверка;

3. От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по НОХД № 228/2023 г. по описа на Районен съд – Б., да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред;

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимия Х. Б. К., роден на *** г., в гр. Б., общ. Б., обл. Софийска, българин, български гражданин, живущ в с. Н., общ. Б., обл. Софийска, ул. „***“ № ** с основно образование, безработен, неженен, неосъждан, се признава за виновен, за това, че:

На 14.05.2022 г., около 23:15 часа, в село Н., общ. Б., обл. Софийска, по улица „***“, с посока на движение от ул. „***“ към ул. „***“, е управлявал моторно превозно средство – АТВ, марка „Kaine Strassenzulassung“, модел „ATV 006“, 125 к. с., без регистрационна табела, с идентификационен номер на рама *** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,59 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Алкотест дрегер 7510“, с фабричен номер „ARNA-0163“, съгласно Наредба №1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни аналози (загл. изм.- ДВ, бр. 81 от 2018г.) – престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК,

и за това, че:

На 14.05.2022 г., около 23:15 часа, в село Н., общ. Б., обл. Софийска, по улица „***“, с посока на движение от ул. „***“ към ул. „***“, управлявал моторно превозно средство – АТВ, марка „Kaine Strassenzulassung“, модел „ATV 006“, 125 к. с., с идентификационен номер на рама „***“, без регистрационна табела, което не е регистрирано по надлежния ред - съгласно чл. 140, ал. 1 и ал. 2 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) – чл. 140, ал. 1 ЗДвП: *„По пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат*

само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставен на определените за това места...“; чл. 140, ал. 2 ЗДВП: „Условията и редът за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, се определя с наредба на министъра на вътрешните работи, съгласуване с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на отбраната....“ и чл. 2 и чл. 3, ал. 1 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (Загл. изм. и доп. - ДВ, бр. 105 от 2002 г., изм., бр. 67 от 2012 г., бр. 20 от 2018 г.) – чл. 2 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 г.: „Моторните превозни средства и ремаркетата, предназначени за движение по пътищата, отворени за обществено ползване, се представят за регистриране от звената "Пътна полиция" при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) или областните дирекции на МВР (ОДМВР) по постоянния адрес на собственика - за физическите лица, или по адреса на регистрация – за стопанските субекти“ и чл. 3, ал. 1 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 г.: „Моторните превозни средства и ремаркетата се регистрират в срок до един месец от придобиване на собствеността или оформянето на вноса (постоянен или временен) от съответния митнически орган.“ – престъпление по чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 НК.

3. Страните се споразумяват, на основание чл. 343б, ал. 1 от НК, чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК и чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 и от НК, на подсъдимия Х. Б. К. да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 (шест) месеца, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК, да бъде отложено за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда и наказание „Глоба“ в размер на 180 лв. (сто и осемдесет лева);

4. Страните се споразумяват, на основание чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 от НК

и чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК, на подсъдимия Х. Б. К. да бъде наложено наказание „глоба“ в размер от 250 лв. (двеста и петдесет лева);

5. Страните се съгласяват, на основание 381, ал. 8 и чл. 23, ал. 1 от НК, да бъдат групирани така наложените наказания, като се определи едно общо наказание, най-тежкото, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от 6 (шест) месеца, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК, да бъде отложено за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда и „Глоба“ в размер на 180 лв. (сто и осемдесет лева). На основание чл. 23, ал. 3 от НК, страните се съгласяват към така определеното общо най-тежко наказание да не се присъединява наложеното наказание „глоба“ в размер от 250 лв. (двеста и петдесет лева).

6. Страните се съгласяват вещественото доказателство – АТВ, марка „Kaine Strassenzulassung“ /KXD/, модел „ATV 006“, 125 к. с., с идентификационен номер на рама „***“, зелено на цвят, без регистрационна табела, с 1 бр. ключ за него, да се върне на правоимащото лице – Г.К.Й..

7. Разноски по делото: Страните се съгласяват на подсъдимия Х. Б. К. да се възложат разноските, направени в хода на досъдебното производство, които са в общ размер на 81,90 лв. (осемдесет и един лева и 90 ст.), които да се внесат по сметка на ОДМВР София, IBAN ***, BIC: UNCRBGSE, банка „Уникредит Булбанк“ АД, гр. София.“

Настоящото споразумение се изготви и подписа, както следва:

ПРОКУРОР:

/А. Х.а/

ПОДСЪДИМ:

/Х. Б. К./

СЛ. ЗАЩИТНИК:

/адв. В. В./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ.В.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Б. К.: Съгласен съм с условията и окончателния

вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 384, ал.1, вр. чл. 382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато споразумение за решаване на наказателно производство по отношение на подсъдимия Х. Б. К., сключено между прокурор при БРП А. Х.а, адвокат В. В., сл. защитник на подсъдимия Х. Б. К. и подсъдимият **Х. Б. К.**, роден на ***г. в гр. Б., обл. Софийска, българин, български гражданин, с постоянен адрес: с.Н., обл.Софийска, ул. „****“ № ** с основно образование, безработен, неосъждан, с ЕГН: *****, **по което признава** същия за **ВИНОВЕН**, за това, че на 14.05.2022 г., около 23:15 часа, в село Н., общ. Б., обл. Софийска, по улица „****“, с посока на движение от ул. „****“ към ул. „****“, е управлявал моторно превозно средство – АТВ, марка „Kaine Strassenzulassung“, модел „ATV 006“, 125 к. с., без регистрационна табела, с идентификационен номер на рама *** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,59 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Алкотест дрегер 7510“, с фабричен номер „ARNA-0163“, съгласно Наредба №1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни аналози (загл. изм.- ДВ, бр. 81 от 2018г.), за което и на основание чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 и от НК **му налага** наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 (шест) месеца, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК **отлага** за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда и наказание „Глоба“ в размер на 180 лв. (сто и осемдесет лева);

ПРИЗНАВА подсъдимият **Х. Б. К.**, със снета по-горе самоличност за **ВИНОВЕН**, за това, че На 14.05.2022 г., около 23:15 часа, в село Н., общ. Б., обл. Софийска, по улица „****“, с посока на движение от ул. „****“ към ул. „****“, управлявал моторно превозно средство – АТВ, марка „Kaine Strassenzulassung“, модел „ATV 006“, 125 к. с., с идентификационен номер на рама „****“, без регистрационна табела, което не е регистрирано по надлежния

ред - съгласно чл. 140, ал. 1 и ал. 2 от Закона за движение по пътищата (ЗДВП) – чл. 140, ал. 1 ЗДВП: „По пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставен на определените за това места...“; чл. 140, ал. 2 ЗДВП: „Условията и редът за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, се определя с наредба на министъра на вътрешните работи, съгласуване с министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на отбраната....“ и чл. 2 и чл. 3, ал. 1 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (Загл. изм. и доп. - ДВ, бр. 105 от 2002 г., изм., бр. 67 от 2012 г., бр. 20 от 2018 г.) – чл. 2 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 г.: „Моторните превозни средства и ремаркетата, предназначени за движение по пътищата, отворени за обществено ползване, се представят за регистриране от звената "Пътна полиция" при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) или областните дирекции на МВР (ОДМВР) по постоянния адрес на собственика - за физическите лица, или по адреса на регистрация – за стопанските субекти“ и чл. 3, ал. 1 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 г.: „Моторните превозни средства и ремаркетата се регистрират в срок до един месец от придобиване на собствеността или оформянето на вноса (постоянен или временен) от съответния митнически орган.“, за което и на основании чл. 345, ал. 2, вр. ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК му **налага** наказание „глоба“ в размер от 250 лв. (двеста и петдесет лева);

На основание чл. 23, ал. 1 от НК **ГРУПИРА** така наложените наказания, като му **ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** едно общо наказание, най-тежкото, а именно: „Лишаване от свобода“ **за срок от 6 (шест) месеца**, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК **ОТЛАГА** за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда и „Глоба“ в размер на 180 лв. (сто и осемдесет лева).

На основание чл. 23, ал. 3 от НК **НЕ ПРИСЪЕДИНЯВА** към така определеното общо най-тежко наказание наложеното наказание „глоба“ в размер от 250 лв. (двеста и петдесет лева).

ОСЪЖДА Х. Б. К., с ЕГН: *****, с постоянен адрес: с. Н., обл. Софийска, ул. „****“ № ** да заплати сумата в общ размер на **81.90 лева** (осемдесет и един лева и деветдесет стотинки), които да се внесат по сметка на ОДМВР София, IBAN **, BIC: UNCRBGSF, банка „Уникредит Булбанк“ АД, гр.София, както и **5.00 /пет/ лева** държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Б..

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства –АТВ, марка „Kaіne Strassenzulassung /KXD/, модел „AT V 006“, 126 к.с., с идентификационен номер на рама „****“, зелено на цвят, без регистрационна табела с 1 брой ключ за него да се върнат на правоимащото лице – Г.К.Й., с ЕГН: ***** от с. Н., област Софийска, ул. „****“ № 2.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК, наказателното производство по НОХД №228/2023 година по описа на Б.ски районен съд срещу подсъдимия Х. Б. К..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на подсъдимия Х. Б. К. мярка за неотклонение „подписка“ и поради това, че на подсъдимия се налага наказание „лишаване от свобода“ с 3 години изпитателен срок намира, че следва да я отмени

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Х. Б. К. мярка за

неотклонение „подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред СОС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

Съдия при Районен съд – Б.: _____

Секретар: _____