

ПРОТОКОЛ

№ 6

гр. Никопол, 08.02.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галя В. Наумова

при участието на секретаря Вероника С. Бебенова
и прокурора М. Ц. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя В. Наумова Наказателно дело от общ характер № 20234420200006 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПЛЕВЕН – р.пр., явява се
ПРОКУРОР М. Г..

ПОДСЪДИМИЯТ М. Л. М. – р.пр., се явява лично и с упълномощения
от ДП защитник на подсъдимия адв. С. Г. от ПлАК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА получен отговор от защитника на подсъдимия
адв. Г., който отговаря на въпросите на основание чл. 247в, ал. 3 от НПК като
прави искане на основание чл. 250, ал. 1, т.2 от НПК за прекратяване на
наказателното производство, тъй като описаното деяние не е престъпление,
а административно нарушение.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОР – да се даде ход на делото.

АДВ. Г. – да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ – да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото, в разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СХЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

М. Л. М. – роден на **.**.**** г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в гр. *****, обл. Плевен, ж.к. “*****“ № ***, вх. *, ет. **, ап.***, *****, български гражданин, със основно образование, не работи, не женен, осъждан, ЕГН *****. Получил препис от ОА.

ПРОКУРОР – считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, тъй като сключихме споразумение с подсъдимия което ви представям. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Постигнахме споразумение преди съдебното заседание със защитника на подсъдимия, което представям и моля да го одобрите. Мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“ да бъде отменена след одобрение на споразумението.

АДВ. Г. – не поддържам направеното възражение, постигнахме споразумение с представителя на прокуратурата. Делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Постигнахме споразумение с прокуратурата, което моля да одобрите.

ПОДСЪДИМ – каквото казва адвоката ми. Постигнали сме споразумение моля да го одобрите.

Съдът намира като изслуша становището на страните за установено следното - внесен е ОА против подсъдимия М. Л. М. по чл.270, ал.1 от НК.

В съответствие с разпоредбата на чл.248, ал.1 от НК и след направената проверка по делото, съдът установи:

- делото е местно и родово подсъдно на НРС, с оглед разпоредбата на чл.35 и сл.от НПК.

- не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

- на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия, на пострадалия и неговите наследници.

-налице са основания за разглеждане на делото по реда на **глава 29** от НПК.

-не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на чл.267 от НПК при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, ВЛ, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

-По отношение на мярката за неотклонение „Подписка“ същата следва да се отмени след одобрение на споразумението.

Съдът като съобрази становището на страните и представеното писмено споразумение в днешно съдебно заседание съдът намира, че на основание чл.252, ал.1 от НПК следва да разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредително заседание поради, което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМИНАВА НЕЗАБАВНО от разпоредително заседание по чл.248 към производство по реда на глава 29 от НПК.

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по чл.274 и по чл.275 от НПК за отвод на съда, прокурора, защитника, съдебният секретар.

ПРОКУРОРЪТ – отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

АДВ. Г. - отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМ – отвод на състава на съда не правя.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА СПОРАЗУМЕНИЕТО

За решаване на наказателното производство по ДП № 6417/2022 г. по описа на РП Плевен, ТО гр. Никопол, № ЗМ-161/2022 г. по описа на РУ гр. Никопол, НОХД № 6/2023 г. по описа на РС Никопол

Днес 08.02.2023 г. в гр. Никопол между РП Плевен, ТО Никопол – представлявана от М. Г. – прокурор в РП Плевен и адв. С. Г. от АК-Плевен – защитник на подсъдимия М. Л. М. с ЕГН ***** – роден на **.**.**** г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в гр. *****, обл. Плевен, ж.к. “*****“ № ***, вх. *, ет. **, ап.***. С българско гражданство. *****. С основно образование. Безработен. Не женен. Осъждан, на основание чл. 384 от НПК се постигна и подписа настоящото споразумение за решаване на наказателното производство по ДП № 6417/2022 г. по описа на РП Плевен, ТО Никопол, съгласно което страните се споразумяха за следното:

1. Подсъдимия М. Л. М. с ЕГН ***** – роден на **.**.**** г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в гр. *****, обл. Плевен, ж.к. “*****“ № ***, вх. *, ет. **, ап.***. С българско гражданство. *****. С основно образование. Безработен. Не женен. Осъждан, се признава за виновен в това, че:

1.1. На 25.10.2022 г. в село *****, област Плевен противозаконно пречил на орган на властта – младши инспектор Х. С. Х. на длъжност „полицай“ в група „ОП“ към РУ Никопол, младши инспектор В. К. Т. на длъжност „полицай“ в участък Новачене към РУ Никопол и младши експерт Я. Р. Д. на длъжност „младши полицейски инспектор“ в група „ОП“ към РУ Никопол да изпълнят задълженията си по служба, а именно да извършат проверка на водач на моторно превозно средство – трактор, марка „*****“ с регистрационен № *****, като не спрял на светлинен и звуков сигнал и знак със стоп палка по образец, подадени му за спиране, осуетил извършването на проверката и чрез активно бягство, отказвайки да изпълни разпорежданията на полицейските органи – **престъпление по смисъла на чл.270, ал. 1 от Наказателния кодекс на Република България, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до три години или глоба от**

петстотин до две хиляди лв.

2.Страните се съгласяват на подсъдимия **М. Л. М. с ЕГН *******, да бъде наложено следното наказание:

2.1. за извършеното от него престъпление по т.1.1, при условията на чл.384 от НПК, вр. чл.54, ал. 1 от НК да се наложи наказание **„ГЛОБА“ В РАЗМЕР НА 700.00 /седемстотин/ ЛЕВА.**

3. Съставомерни имуществените вреди от престъплението **НЕ СА НАСТЪПИЛИ.**

4. Разноски по делото - не са направени.

5. Приобщените по делото веществени доказателства, както следва:

- 1 /един/ брой мобилен апарат марка „Самсунг“ A51 GALAXY, модел № SM-A515F/DSN, сериен номер ***** ползван от обвиняемия;

- 2 /два/ броя метални ключове;

- 1 /един/ брой джапанка;

- 1 /един/ брой нож, които следват делото да бъдат върнати на правоимащото лице – подсъдимият М. Л. М..

6. Мярката за неотклонение – „ПОДПИСКА“ – взета по отношение на М. на 12.12.2022 г. да бъде отменена при одобрение на настоящото споразумение.

7. Подсъдимия **М. Л. М. с ЕГН *******, декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

8.Страните намират, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и че с него ще бъдат постигнати целите на наказанието, посочени в чл.36 от Наказателния кодекс на Република България.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М. Г./

ЗАЩИТНИК:

/адв. С. Г./

ПОДСЪДИМ:

/М. М./

На основание чл.384, вр.чл.381 и сл.от НПК, Председателят разясни на подсъдимия, че споразумението има последици на влязло в сила присъда. Съдебният акт е окончателен и не подлежи на обжалване.

Съдът запитва подсъдимия: разбира ли обвинението. Признава ли се за виновен. Разбира ли последиците от споразумението, съгласява ли се с тях доброволно.

ПОДСЪДИМ – разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Известно ми е, че одобреното споразумение има характер на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля споразумението да се впише в протокола, така както предлагат прокурора и моя защитник.

Съдът като взе предвид становището на страните и заявлението на подсъдимия, както и че не се налага да се правят промени в съдържанието на споразумението, намира че следва да бъде вписано в протокола от съдебното заседание съдържанието на така постигнато споразумение между представителя на РП-Плевен – М. Г. и защитника на подсъдимия адв. Г. и подсъдимия М. Л. М., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА на основание чл.382 ал.6 от НПК в съдебния протокол съдържанието на споразумението за решаване на делото както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

За решаване на наказателното производство по ДП № 6417/2022 г. по описа на РП Плевен, ТО гр. Никопол, № ЗМ-161/2022 г. по описа на РУ гр. Никопол, НОХД № 6/2023 г. по описа на РС Никопол

Днес 08.02.2023 г. в гр. Никопол между РП Плевен, ТО Никопол –

представлявана от М. Г. – прокурор в РП Плевен и адв. С. Г. от АК-Плевен – защитник на подсъдимия М. Л. М. с ЕГН ***** – роден на **.**.**** г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в гр. *****, обл. Плевен, ж.к. “*****“ № ***, вх. *, ет. **, ап.***. С българско гражданство. *****. С основно образование. Безработен. Не женен. Осъждан, на основание чл. 384 от НПК се постигна и подписа настоящото споразумение за решаване на наказателното производство по ДП № 6417/2022 г. по описа на РП Плевен, ТО Никопол, се споразумяха за следното:

1. ПОДСЪДИМИЯ М. Л. М. с ЕГН *** със снета по делото самоличност се признава ЗА ВИНОВЕН, в това, че:**

1.1. На 25.10.2022 г. в село *****, област Плевен противозаконно пречил на орган на властта – младши инспектор Х. С. Х. на длъжност „полицай“ в група „ОП“ към РУ Никопол, младши инспектор В. К. Т. на длъжност „полицай“ в участък Новачене към РУ Никопол и младши експерт Я. Р. Д. на длъжност „младши полицейски инспектор“ в група „ОП“ към РУ Никопол да изпълнят задълженията си по служба, а именно да извършат проверка на водач на моторно превозно средство – трактор, марка „*****“ с регистрационен № *****, като не спрял на светлинен и звуков сигнал и знак със стоп палка по образец, подадени му за спиране, осуетил извършването на проверката и чрез активно бягство, отказвайки да изпълни разпорежданията на полицейските органи – **престъпление по смисъла на чл.270, ал. 1 от Наказателния кодекс на Република България, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до три години или глоба от петстотин до две хиляди лв.**

2 . НАЛАГА на подсъдимия М. Л. М. с ЕГН *****, за извършеното от него престъпление по т.1.1. на основание чл.384 от НПК, вр. чл.54, ал. 1 от НК да се наложи наказание **„ГЛОБА“ В РАЗМЕР НА 700.00 /седемстотин/ ЛЕВА.**

3. Съставомерни имуществените вреди от престъплението НЕ СА НАСТЪПИЛИ.

4. Разноски по делото - не са направени.

5. Съставомерни имуществени вреди от престъплението НЕ СА НАСТЪПИЛИ.

6. Приобщените по делото веществени доказателства както следва:

- 1 /един/ брой мобилен апарат марка „Самсунг“ A51 GALAXY, модел № SM-A515F/DSN, сериен номер ***** ползван от подсъдимия;
- 2 /два/ броя метални ключове;
- 1 /един/ брой джапанка;
- 1 /един/ брой нож, които следват делото да се върнат на правоимащото лице – подсъдимият М. Л. М..

7. **ОТМЕНЯ** Мярката за неотклонение – „ПОДПИСКА“ – взета на 12.12.2022 г. поради одобрение на настоящото споразумение.

Съдът като взе предвид, че така постигнатото споразумение между представителя на РП-Плевен и адв. Г. от ПлаК, защитник на подсъдимия и подсъдимия М. Л. М. по НОХД №6/2023г. на НРС за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и добрите нрави и от престъплението са възстановени имуществените вреди, намира че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство следва да бъде прекратено по отношение на подсъдимия.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между М. Г. - прокурор на РП-Плевен и подсъдимия М. Л. М. с ЕГН ***** и защитника му адв. Г. от ПлаК споразумение.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство, водено срещу подсъдимия **М. Л. М. с ЕГН ******* поради решаване на делото със споразумение.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия **М. Л. М. с ЕГН ******* МН «ПОДПИСКА».

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта за отменената МН може да се обжалва и протестира пред Окръжен съд – Плевен в 7-дневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

Протокола изготвен в с.з., което приключи в 13:15 часа.

Съдия при Районен съд – Никопол: _____

Секретар: _____