

РЕШЕНИЕ

№ 202

гр. Ловеч, 31.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в закрито заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МИЛЕНА ВЪЛЧЕВА

Членове: ЕВГЕНИЯ ПАВЛОВА
ЕМИЛ ДАВИДОВ

като разглежда докладваното от ЕМИЛ ДАВИДОВ Въззивно гражданско дело № 20224300500449 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.463,ал.1 от ГПК.

Постъпила е жалба вх.№ 007546/23.08.2022 година от К. И. П. от гр. Вр. , ул. „Димчо Дебелянов „ № 29, вх.Г, ап.65 в качеството и на присъединен възискател против Протокол за предявяване на разпределение от 19.08.2022 година по изпълнително дело № 20219030400450/2021 година на ЧСИ И. Л.,рег.№ 903 с Район на действие района на Окръжен съд Ловеч.В жалбата се сочи,че е заплатила авансово адвокатски хонорар в размер на 800 лева,който според нея представлява разноски по изпълнителното дело,но такава сума не и е разпределена.Сочи,че с настоящето оспорва както реда за разпределение на събраната сума, така и размера на адвокатския хонорар, който ЧСИ Л. е признала на Д. А. Ш. - 3 000 лв. тъй като тази сума е почти половината от постъплението по изпълнителното дело, а извършената от адвоката дейност е същата, която е извършил и нейния адвокат.Счита,че наложената от нея възбрана върху имота предхожда наложената по искане на основния възискател възбрана,но това нейно предимство не е отчетено от съдебния изпълнител.Моли,съда да отмени изготвеното разпределение и изготви ново

такова,като съобрази и нейните аргументи.

Постъпил е и отговор на жалбата от А. Г. Г., ЕГН *****, адрес: гр. София, ж.к. Орландовци, ул. Тайга № 36, длъжник по изпълнителното дело чрез адв. Т. Т., вписан в Адвокатска колегия -Плевен под личен номер 1400028858 адрес за призоваване: гр. София, ул. „Лавеле" № 19, ет. 3.Същия оспорва изцяло депозираната жалба.Сочи,че никога не е поддържал в качеството си на длъжник по делото размера на адвокатското възнаграждение,заплатено от вискателя Д. Ш..Сочи,че редът на наложените възбрани върху един и същ имот не дават каквато и да е привилегия. Възбраните не са ипотеки. По-рано наложената възбрана от К. И. П. по друго изпълнително дело е изпълнила своята цел - този кредитор е присъединен по изпълнително дело № 450/2021 г., по описа на ЧСИ И. П. Л., и е участвал в разпределението на средства, постъпили от продаден недвижим имот,без възбраната да и носи някаква привилегия.Моли,жалбата да се остави без уважение,като претендира разноси в размер на минималния размер,предвиден в Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

От съвкупната преценка на вложените в изпълнителното дело доказателства,от становищата на страните и доводите на ЧСИ в изготвените от него мотиви съдът намира жалбата за неоснователна.

Видно от материалите по изпълнителното дело,същото. е образувано на 07.10.2021г. по молба с вх. № 010240/07.10.2021 година от вискателя Д. А. Ш., ЕГН *****, представляван от процесуалния представител адв. Ванина Николчева от АК София с адрес за призоваване: гр. София, ул. Лавеле № 19, ет.3. Делото е образувано въз основа на Изпълнителен лист, издаден на 18/08/2021 г. по ЧГД № 705/2021г. г. на Районен Съд - Костинброд, гражданска колегия срещу солидарните длъжници: А. Г. Г., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. София, ул. Тайга № 36 и СП МЕС ЕООД, ЕИК 205668938 със седалище и адрес на управление: гр. Костинброд, ул. Цар Калоян № 15 А, за сумите: 6000 лева - главница, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 17.08.2021г. до окончателното й изплащане и сумата от 120.00 лева - присъдени разноси.

С молбата от 07.10.2021 година за образуване на изпълнителното дело Вискателят е поискал образуване на изпълнително дело само срещу

длъжника А. Г. Г., ЕГН *****, като взискането да се обърне срещу притежаван от длъжника Г. конкретно посочен недвижим имот в с. Чифлик, общ. Троян, м. Бъковото с идентификатор 81476.74.1, който да бъде възбранен, описан и изнесен на публична продажба.

Покана за доброволно изпълнение до длъжника А. Г. Г., ЕГН ***** е връчена по реда на чл.51 ал.1 от ГПК на 18.10.2021г. на процесуалния представител адв. Т. Т. от АК-София, на посочен от него имейл адрес за връчване на съобщения.

С Разпореждане от 18.10.2021г. на ЧСИ (л.29) е наложена възбрана върху притежавания от длъжника Г. недвижим имот в с. Чифлик, общ. Троян, м. Бъковото с идентификатор 81476.74.1. Възбраната е вписана в СВ Троян на 19.10.2021 година

С Разпореждане от 18.10.2021г. на ЧСИ е насрочен опис на възбранения недвижим имот за дати: 02.11.2021 от 10.00 часа, респ. на 09.11.2021 от 10.00 часа, респ. на 16.11.2021 от 10.00 часа. За описа длъжникът Г. е уведомен с ПДИ; присъединеният по право взискател с възбрана, вписана в СВ Троян на 23.10.2020г. - К. И. П., е уведомена на 28.10.2021 година

На 02.11.2021г. е извършен опис на процесния имот с идентификатор 81476.74.1 по местонахождението му, за което е съставен протокол по реда на чл.483 и сл. от ГПК . С протокола за опис страните са уведомени, че на 08.11.2021г. от 16.00 часа ще бъде предявена оценката на описания имот. На 05.11.2021г. по делото е депозирано заключение с вх. № 011351/05.11.2021п за пазарната стойност на описания имот (л.86-89), като на 08.11.2021г. е съставен протокол , с който на страните по делото е предявена изготвената оценка, според която стойността на описания имот е 920 лева.

Във вр. с депозирана по делото молба с вх. № 000061/04.01.2022г. (л. 125-126) от К. Йвайлова П., ЕГН ***** и приложено Удостоверение с изх. № 31160/22.12.2021 година , издадено от ЧСИ рег. № 879 Велислав Петров по изпълнително дело № 20208790402082) на осн. чл.456 от ГПК с Постановление от 05.01.2022 година К. Йвайлова П. ЕГН ***** е присъединена като взискател по делото за сумите: 4593.33 лева - неолихвяема сума; 800 лева - адвокатско възнаграждение; 614 лева -такси и разноски; 550.40 лева - такса по т.26 от ТТРЗЧСИ. За извършеното присъединяване са

уведомени: вискателят, присъединеният вискател и длъжникът. Правата на присъединения вискател П. са отчетени по делото и на основание вписаната в полза на този вискател възбрана върху недвижимия имот, предмет на изпълнение по делото .

На публична продан, проведена по настоящото дело за времето от 10.12.2021г. до 10.01.2022г., недвижимият имот е продаден, като в полза на купувача МД Пропърти ЕООД, ЕИК 205886883 е издадено Постановление с изх. № 000444/27.01.2022г. за възлагане на недвижим имот. Законосъобразността на проведената публична продан и издаденото Постановление за възлагане е потвърдена от Окръжен съд Ловеч - Решение № 145/20.07.2022г, постановено по в.гр.д. № 286/2022г. на ЛОС.

За получената от публична продан сума от 7507.20 лева и поради нейната недостатъчност да удовлетвори всички вискатели по делото, на осн. чл. 460 от ГПК е изготвено разпределение. Същото е предявено на страните по делото на 19.08.2022 година, за което е съставен Протокол от 19.08.2022 година.

Съдът намира изготвеното разпределение за правилно и законосъобразно. Същото включва всички вискатели: първоначален - Д. А. Ш.; присъединени - жалбоподателката П. и Държавата съгласно удостоверение по чл.191 от ДОПК - л.314-315), както и детайлно е удостоверен размера на вземането на всеки един от вискателите / с посочване на титула, вида вземане:разноски, лихви, главница; основание и размер на дължимите авансови и други разноски по настоящото изпълнително дело; посочване на дължимите към съдебния изпълнител такси по т.26 от ТТРЗЧСИ касателно вземането на всеки от вискателите./ Подлежащите на удовлетворяване вземания са подредени съобразно реда на привилегиите (общи, специални, хирографарни вземания), уреден в чл.136 и чл.137 от ЗЗД, като първо са удовлетворени вземанията с по-предна привилегия, както следва

а) вземанията за разноски на първоначалния вискател съгласно чл.136 ал.1 т.1 от ЗЗД. Съгласно т.6 от Тълкувателно решение № 2 от 26.06.2021г. на ВКС по тълк. дело № 2/2013г. на ОСГТК „С такова право се ползват и в първия ред на специалните привилегии се включват разноските на първоначалния вискател по осъществяването на изпълнителния способ, постъпленията от който се разпределят. В този ред може да

бъдат включени и разноските на първоначалния взыскател за образуване на изпълнителното дело и за възнаграждение на един адвокат". Правилно ЧСИ е отчела, че изпълнението по делото е ограничено само до продажбата на недвижим имот /съгласно изрично изявление на взыскателя с молбата за образуване на изпълнителното дело/ и всички разноски по делото са направени за реализиране на това имущество. Взыскателят по делото е представляван от адвокат с валидно учредена представителна власт и заплатено възнаграждение. Съгласно същата т.6 от Тълкувателното решение „Не се ползват с право на предпочтително удовлетворяване по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД никакви разноски на присъединени взыскатели, освен разноските по исковите по чл. 134 и чл. 135 ЗЗД, когато са направени от тях".

Видно от данните по изпълнителното дело, цялото изпълнение е поето от първоначалния взыскател, а не от жалбоподателя, то на основание горната тълкувателната разпоредба на жалбоподателя правилно и обосновано не са разпределени суми с привилегия по чл.136 ал.1 т.1 от ЗЗД. Нещо повече, по изпълнителното дело участието на присъединения взыскател-жалбоподател е само лично и без участието на неговия процесуален представител-адвокат . По тази причина, удовлетворяване на претенцията си за адвокатско възнаграждение в размер на 800 лева жалбоподателят трябва да търси в иницирираното по негов почин изпълнително дело № 20208790402082;

б) Правилно и законосъобразно съдебния изпълнител е отчел, че редът на привилегиите е уреден в чл.136 и чл.137 от ЗЗД, като възбраната не е сред тях. Възбраната не е привилегия. Поради това, възбраната не осигурява на вписалият я взыскател предимство пред останалите взыскатели на длъжника, независимо от поредността на вписванията, както това е при ипотеката (привилегия по чл.136 ал.1 т.3 от ЗЗД): ипотекарният кредитор се удовлетворява с предпочитание преди кредиторите без привилегия. Възбраната е средство за защита на взыскателя от разпоредителни действия, извършвани от длъжника, като чрез вписването ѝ възбраненото имущество се запазва в патримониума на длъжника спрямо взыскателят, постигнал вписването ѝ. Възбраната, когато е вписана преди възбраната по която се извършва изпълнението (както е в процесния случай: възбраната по изпълнителното дело, образувано от жалбоподателя №20208790402082 е вписана преди възбраната по настоящото дело, по което е продаден недвижимия имот) осигурява право на вписалия по-рано взыскател да участва

в разпределението на сумите, получени от продажба на възбрани имот, но при зачитане на привилегиите по чл.136 и чл.137 от ЗЗД. Това право на жалбоподателя е зачетено от съдебния изпълнител, като за всички изпълнителни действия за имота (опис, оценка, продан), в т.ч. и разпределение на суми от продажбата, същият е уведомяван и включен в разпределението като му е определена сума за получаване:

в) на следващо място и съгласно чл.136 ал.1 т.6 от ЗЗД, са удовлетворени публичните вземания на Държавата, удостоверени в Удостоверение по чл.191 от ДОПК и следващата се за тях такса по т.26 от ТТРЗЧСИ;

г) едва на последно място и поради това, че са хирографарни (без привилегия), са включени: вземанията на първоначалния вискател (след приспадане на вземането му за разноси с привилегия по чл.136 ал.1 т.1 от ЗЗД 3534 лева), тези на жалбоподателя, както и таксите по т.26 от ТТРЗЧСИ за събиране на съответната част от вземането на съответния вискател. Тъй като тези вземания са от един ред, същите се удовлетворяват съразмерно (арг. от чл.136 ал.3 от ЗЗД). Изчислен е коефициентът на съразмерност (0.20590), като това изчисление е онагледено със съставено уравнение, в което всяка една от стойностите е дефинирана. След изчисляването на коефициента на съразмерност е посочена припадащата се на всеки вискател част от вземането му, която подлежи на удовлетворяване. За първоначалният вискател - това е сумата 1376.21 лева; за жалбоподателят - това е сумата 1 249.26 лева. При съблюдаване на законовата поредност при погасяване на парични задължения (чл.76 изр. последно от ЗЗД), то със сумата от 1249.26 лева следва да се погасят следните задължения на длъжника към жалбоподателя: 60 лева (разноси по настоящото изпълнително дело); 614 лева (разноси по изпълнително дело № 20208790402082); 575.26 лева (част от адвокатското възнаграждение по изпълнително дело № 20208790402082, чийто пълен размер е 800 лева.

Що се отнася до направеното в жалбата оплакване за прекомерност на приетото за събиране в полза на първоначалния вискател адвокатско възнаграждение от 3000 лева, то същото е неоснователно. Възражението за прекомерност на разностите е лично възражение на длъжника (арг. от чл.435 ал.2 т.7 от ГПК), каквото до момента по делото не е упражнено. Съгласно

чл.26 ал.2 от ГПК предявяването от свое име на чужди права (в случая, възражение за прекомерност на възнаграждение), се извършва само в предвидените от закон случаи, а такава възможност в изпълнителния процес няма предвидена, поради което и жалбата от К. И. П. от гр. Вр. , ул. „Димчо Дебелянов „ № 29, вх.Г, ап.65 в качеството и на присъединен взыскател против Протокол за предявяване на разпределение от 19.08.2022 година по изпълнително дело № 20219030400450/2021 година на ЧСИ И. Л., рег. № 903 с Район на действие района на Окръжен съд Ловеч като лишена от правни и фактически основания следва да се остави без уважение.

При този изход на процеса и съобразно направеното искане в отговора на частната жалба, следва да се осъди К. И. П. от гр. Вр. , ул. „Димчо Дебелянов „ № 29, вх.Г, ап.65 да заплати на А. Г. Г., ЕГН *****, адрес: гр. София, ж.к. Орландовци, ул. Тайга № 36 сумата 200 / двеста / лева разноси по делото, представляващи адвокатско възнаграждение по член 10, т. 5 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Водим от горното и на основание член 463, ал.1 от ГПК съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба вх. № 007546/23.08.2022 година от К. И. П. от гр. Вр. , ул. „Димчо Дебелянов „ № 29, вх.Г, ап.65 в качеството и на присъединен взыскател против Протокол за предявяване на разпределение от 19.08.2022 година по изпълнително дело № 20219030400450/2021 година на ЧСИ И. Л., рег. № 903 с Район на действие района на Окръжен съд Ловеч.

ОСЪЖДА К. И. П. от гр. Вр. , ул. „Димчо Дебелянов „ № 29, вх.Г, ап.65 да заплати на А. Г. Г., ЕГН *****, адрес: гр. София, ж.к. Орландовци, ул. Тайга № 36 сумата 200 / двеста / лева разноси по делото, представляващи адвокатско възнаграждение.

Решението може да се обжалва пред Апелативен съд Велико Търново в седмодневен срок от съобщението, че е изготвено.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____