

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 392

гр. Варна, 26.05.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ванухи Б. Аракелян

Членове: Анета Н. Братанова  
Дарина Ст. Маркова

при участието на секретаря Десислава Ив. Шинева Чипева  
като разгледа докладваното от Дарина Ст. Маркова Въззивно търговско дело  
№ 20223001000530 по описа за 2022 година

И за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е въззивно, образувано по жалба на К. Г. Я., ЕТ „Поли К – М. Я. – К. Я.“, „М Си Ди Груп“ ЕООД и М. Д. Я., всички от гр.Търговище срещу решение № 29 от 20.06.2022г. по търг.дело № 63/21г. по описа на ОС – Търговище, в частите му с които е прието за установено съществуване на вземания на „Уникредит Булбанк“ АД към тях за сумата от 43 869.26лв., от която 43 812.68лв. – главница по договор за Б. ипотечен кредит с пълна отговорност на физическото лице № 61580085/41972947 от 23.06.2016г., както и 56.58лв. – периодична застраховка, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 22.01.2021г. до окончателното изплащане на задължението, за което вземане е издадена заповед № 102 от 08.02.2021г. за изпълнение на парично задължение по чл.417 от ГПК, както и са осъдени да заплатят разноски за заповедното и за исковото производство.

В срока за произнасяне съставът на въззивния съд констатира следното:

От изготвеното заключение на допусната от въззивния съд допълнителна съдебно-счетоводна експертиза и от депозирано от ЧСИ с рег. № 769 писмо във връзка с изискани данни по изпълнително дело, въззивният съд установи, че за ЕТ „Поли К – М. Я. – К. Я.“ е открито производство по несъстоятелност. От извършена от съда служебна справка в търговски

регистър по партидата на търговеца се установи, че с решение № 52 от 21.09.2022г. по търг.дело № 35/22г. по описа на ТОС е обявена неплатежоспособността и е открито производство по несъстоятелност на ЕТ „Поли К – М. Я. – К. Я.“, дейността на предприятието е прекратена и търговецът е обявен в несъстоятелност. Производството по несъстоятелност е спряно на основание чл.632 ал.1 от ТЗ. Решението е вписано в търговския регистър на 21.09.2022г.

На основание чл.637 ал.1 от ТЗ с откриване на производството по несъстоятелност се спират всички съдебни производства по имуществени граждански и търговски дела срещу длъжника. Поради което и предвид откритото производство по несъстоятелност на въззивника ЕТ „Поли К – М. Я. – К. Я.“ производството по отношение на К. Г. Я. в качеството и на ЕТ „Поли К – М. Я. – К. Я.“ следва да бъде спряно. Съставът на въззивния съд намира, че следва да бъде спряно цялото производство по делото с оглед установяване на легитимираните по иска на банката ответници, независимо, че към момента по отношение на останалите въззивници няма пречки производството по делото да продължи.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯВА** определение от съдебно заседание от 26.04.2023г. за даване ход на делото по същество.

**СПИРА** производството по в.търг.дело № 530/22г. по описа на АС – Варна, търговско отделение на основание чл.637 ал.1 от ТЗ.

**УКАЗВА** на въззиваемата страна „Уникредит Булбанк“ АД че следва да предяви вземането си по договор за Б. ипотечен кредит с пълна отговорност на физическото лице № 61580085/41972947 от 23.06.2016г. срещу ЕТ „Поли К – М. Я. – К. Я.“ в производството по несъстоятелност по търг.дело № 35/22г. по описа на ТОС.

В случай на постановяване на решение по чл.637 ал.4 от ТЗ и заличаване на длъжника от търговския регистър, на непредявяване на вземанията в срока по чл.632 ал.3 от ТЗ при възобновяване на производството по несъстоятелност и в случай на приемане на вземането в производството по

несъстоятелност, производството по делото по отношение на длъжника ЕТ „Поли К – М. Я. – К. Я.“ ще бъде прекратено. По отношение на несъстоятелния търговец настоящето производство ще продължи само в хипотезата на чл.637 ал.3 от ТЗ.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ служебна справка в търговския регистър по партидата на търговеца след изтичане на срока по чл.632 ал.2 от ТЗ – след 21.09.2023г.

Определението за спиране подлежи на обжалване пред ВКС на РБ в едноседмичен срок от връчването му на страните.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_