

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1800

гр. София, 08.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 12-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЯНА ЦВ. ДИМИТРОВА

като разгледа докладваното от ЯНА ЦВ. ДИМИТРОВА Наказателно дело частен характер № 20241110201343 по описа за 2024 година

намери за установено следното:

Производството е образувано по повод тъжба вх.№ 28174 от 29.01.2024г., от Я. Л. С. с ЕГН ***** и адрес в гр. София, ж.к.“Връбница 1“, бл. 527, вх. Г , ет 3, ап. 82, рез адв. К. Ч. с адрес в гр.София, бул.“Ал.Стамболийски“ № 127 срещу Й. И. М. с ЕГН ***** и адрес в гр. София, ж.к.“Връбница 1“, бл. 527, вх. Г , ет 3, ап. 82.

Съдът намира, че тъжбата е нередовна и следва да бъде оставена без движение.

Съгласно разпоредбата на чл.81, ал. 1 от НПК, тъжбата трябва да съдържа данни за лицето срещу което се подава и за обстоятелствата на престъплението, и към нея се прилага документ за платена държавна такса.

В настоящия случай, липсва описание на извършеното престъпление.

В случая , очевидно се твърди извършването на продължавано престъпление и ако това е така, частният тъжител следва да посочи за всяка отделна дата факти за съставомерно поведение на подсъдимата, свързано с режима на лични контакти на всяко от децата по отделно.

Повереникът правилно е посочил възможните форми на изпълнително деяние , чрез които може да се осъществи престъплението по чл. 182 от НК, но от тъжбата не става ясно за всяка една от датите , чрез коя форма е осъществено твърдяното деяние и това е така , основно поради липсата на факти, изобщо.

Престъплението по чл. 182, ал. 2 от НК е осъществимо при две форми на изпълнително деяние – „не изпълни“ или „осуети“(изпълнението на съдебно решение..) , които са предвидени при условията на алтернативност, респективно тъжителката е длъжна да опише действия или бездействие на подсъдимата, от които да следва извод, че е налице неизпълнение или осуетяване , изпълнението на съдебното решение.

Допуснатата нередовност е съществена, защото не позволява определянето на

предмета на доказване в съдебното производство и нарушава правото на защита на подсъдимата да разбере в какво е обвинена.

На следващо място за образуване на производството се дължи държавна такса в размер на 12.00 лева, за внасянето , на която не са представени доказателства.

Водим от горното съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ тъжба вх.№ 28174 от 29.01.2024г., от Я. Л. С. с ЕГН ***** и адрес в гр. София, ж.к.“Връбница 1“, бл. 527, вх. Г , ет 3, ап. 82, рез адв. К. Ч. с адрес в гр.София, бул.“Ал.Стамболийски“ № 127 срещу Й. И. М. с ЕГН ***** и адрес в гр. София, ж.к.“Връбница 1“, бл. 527, вх. Г , ет 3, ап. 82.

УКАЗВА седмодневен срок на частния тъжител за отстраняване на констатираните нередовности.

УКАЗВА на частния тъжител, че при неизпълнение на дадените указания в срок, производството ще бъде прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____