

# ПРОТОКОЛ

№ 34

гр. Харманли, 29.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Веселин Хр. Коларов

при участието на секретаря Елена Д. Г.ева  
и прокурора Д. Кр. Ч.

Сложи за разглеждане докладваното от Веселин Хр. Коларов Наказателно дело от общ характер № 20245630200123 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Териториално Отделение Ивайловград – редовно призована, се представлява от прокурор Д. Ч..

ПОДСЪДИМИЯТ Ю. Б. Ю. – уведомен по телефона, се явява.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. Г. В. – уведомена по телефона, не се явява.

По хода на делото.

ПРОКУРОР Ч. – Ход на делото.

АДВОКАТ В. – Ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Ю. Б. Ю. - Да се гледа делото.

**СЪДЪТ** с оглед изявлението на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Водим от горното, Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Пристъпи се към снемане самоличността на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ Ю. Б. Ю.: роден на \*\*г. в гр. Свиленград, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, е адрес: гр. Свиленград, ж.к. “\*\*”, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ изпълни процесуалното си задължение и разясни на страните правата, предвидени по чл. 274 от НПК, по повод, на които искания за отвод към състава на съда, прокурора и защитата не се направиха.

СЪДЪТ на основание чл. 275 от НПК, запитва страните имат ли искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Искания за нови доказателства не се направиха.

Делото се докладва.

ПРОКУРОР Ч. – Постигнато е и е подписано споразумение, с което се уреждат всички въпроси. Поддържам споразумението, моля същото да се одобри и производството по делото да се прекрати на това основание.

АДВОКАТ В.- Поддържам споразумението. Подписано е от мен. Моля да одобрите споразумението и да прекратите производството по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Ю. Б. Ю. - Присъединявам се към адвоката си.

СЪДЪТ намира, че на основание чл. 382 ал. 4 от НПК подсъдимия следва да отговори на посочените в този текст въпроси, а именно: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението?

Водим от горното съдът,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПОДСЪДИМИЯТ Ю. Б. Ю. да отговори на въпросите, посочени в нормата на чл.382 ал.4 от НПК, а именно: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението?

ПОДСЪДИМИЯТ Ю. Б. Ю. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам всички последици от споразумението и съм съгласен с тях. Подписал съм доброволно споразумението.

СЪДЪТ запитва страните предлагат ли промени в споразумението.

ПРОКУРОР Ч. - Не предлагам промени в споразумението.

АДВОКАТ В. - Не предлагам промени в споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ Ю. Б. Ю. - Не предлагам промени в споразумението.

На основание чл. 382 ал. 5 НПК съдът предлага на страните промяна в т. II от внесеното Споразумение, касаеща направените в хода на досъдебното производство разноси, в следния смисъл:

“Разноските направени в хода на досъдебното производство в размер на 300лв.- за преводач, следва да се заплатят от подсъдимия Ю. Б. Ю., по сметка на ОД МВР Хасково.“

Според настоящия съдебен състав разноските за преводач, следва да останат за сметка на органи на разследването само в случай, че подсъдимият не владее български език и именно в тази връзка е необходим превод от и на разбираем за него език.

Становище на страните по предложената промяна.

ПРОКУРОР Ч. – Не възразявам.

АДВОКАТ В. - Не възразявам .

ПОДСЪДИМИЯТ Ю. Б. Ю. - Не възразявам по така направената промяна.

На основание чл. 382 ал. 6 НПК съдът намира, че следва да се впише в протокола съдържанието на окончателното споразумение, поради което,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение в съдебния протокол, както следва:

#### СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА НОХД №123/2024г. ПО

## ОПИСА НА РС-ХАРМАНЛИ

Днес, 29.02.2024г. в град Харманли, между Д. Ч. - прокурор при Районна прокуратура - Хасково, ТО -Ивайловград и адв. Г. Ж. В. - АК - Хасково, в качеството на защитник на Ю. Б. Ю. от гр. Свиленград, се сключи настоящото споразумение, съгласно което:

1.Ю. Б. Ю., роден на \*\*г. в гр. Свиленград, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, с адрес: гр. Свиленград, ж.к. "\*\*\*,неосъждан, е ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за виновен в това, че: На 23.10.2023г. в землището на гр. Харманли на АМ „Марица“,км.62+600 противозаконно подпомогнал, чрез осигуряване на транспорт, чужденците - Б\*Б\*Ю\*, роден на \*\*г. в гр. Камишли, Сирия, А\*С\*Ю\*, роден на \*\* в гр. Камишли, Сирия; А\*Л\*А\*, роден на \*\*г. гр. Ербил, Ирак; Х\*Х\*Х\*, род. на \*\*г. в гр. Дахук, Ирак; М\*Р\*О\*, род. на \*\*г. в гр. Ербил, Ирак, Н\*Б\*Н\*, род. на \*\*г. в гр. Ербил, Ирак Ш\*Р\*Н\* род. на \*\*г. в гр. Ербил, Ирак и Д\*Д\*У\*, род. на \*\*г. в гр. Ербил, Ирак, да преминават в страната в нарушение на закона - чл. 19 ал. 1 т. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима“, съгласно Приложение I на Регламент (ЕС) № 2018/1806 на Европейския парламент, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген“ модел „Фаетон“ е рег.№ Е 3590 МВ, негова собственост, по отношение на повече от едно лице - по отношение на осем лица и е съпроводено с неподчинение спрямо орган на властта - мл. инспектор Г. К. Павлов - на длъжност ст. полицаи в СПС при ОДМВР Пловдив и мл. инспектор Страхил Гев Кътев - на длъжност ст. полицаи в СПС при ОДМВР Пловдив, като при управление на моторно превозно средство-лек автомобил марка „Фолксваген“ модел „Фаетон“ с рег.№ Е3590МВ не спрял на подадени светлинен и звуков сигнал за спиране на автомобила и предизвикал преследване - престъпление по чл. 281 ал.2 т.1 т.5 и т.7 вр. ал.1 от НК. Деянието е извършено виновно, при форма на вината пряк умисъл.

2. За извършеното престъпление на обв. Ю. Б. Ю. на основание чл. 281 ал.2 т.1 т.5 и т.7 вр. ал.1 и чл. 55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК се налага наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от една година, изпълнението на което на основание чл.66 ал.1 от НК се отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години и „ГЛОБА“ в размер на 2500/две хиляди и петстотин/лева.

3/ С престъплението извършено от обвиняемия не са причинени имуществени вреди, подлежащи на възстановяване и обезпечаване.

4/ Веществени доказателства:4.1 .Лек автомобил марка „Фолксваген“ модел „Фаетон“ с рег.№ \*\* собственост на обв. Ю. Б. Ю., следва да бъде отнет в полза на държавата на основаниечл.281ал.4 вр. ал.2 т. 1. от НК.

4.2.мобилен телефон марка „Редми“ /Redmi/ с ИМЕН 1:861906061118507/78иИМЕН 2: 861906061118515/78, ведно с поставена в него СИМ карта с изписан на нея текст А1 и номер 8935901344601585400, на съхранение в РУ - Харманли, следва да се върне на Ю. Ю. поради липса на основание за

отнемане по чл.53 от НК.

5.Разноските направени в хода на досъдебното производство в размер на 300лв.- за преводач, следва да се заплатят от подсъдимия Ю. Б. Ю., по сметка на ОД МВР Хасково.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл.381 ал.5 от НПК.

### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:.....

/Д. Ч. /

/Г. В./

ПОДСЪДИМИЯТ:.....

/ Ю. Б. Ю. /

СЪДЪТ намира постигнатото между страните споразумение за изцяло съобразено с изискванията на закона, както от формална страна, така и по същество. Същото не противоречи и на изискванията на морала. Споразумението е изготвено за престъпление извън кръга на посочените в чл.381 ал.2 от НПК, обективизирано е в писмена форма, като е постигнато съгласие относно обстоятелствата, визирани в чл.381 ал.5 от НПК и същото е подписано от прокурор, адвоката и подсъдимите. В него е установена правилна фактическа обстановка, определеното наказание е адекватно на извършеното и е справедлива санкция спрямо подсъдимия. С така определеното наказание ще се постигнат в най - пълна степен целите по чл.36 НК. Прекратяването на наказателното производство е изцяло в интерес на правосъдието, тъй- като е постигната основната цел на наказателното правораздаване - виновните лица да бъдат наказани.

Поради това изготвеното споразумение следва да породи последиците по чл.383 от НПК. Ето защо ще следва представеното споразумение да бъде одобрено от съда и наказателното производство да се прекрати.

Водим от горното, съдът

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

#### О П Р Е Д Е Л И: №

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на НОХД №123/2024г. по описа на РС Харманли, сключено на 29.02.2024г. в град Харманли, между Д. Ч. - прокурор при Районна прокуратура - Хасково, ТО -Ивайловград и адв. Г. Ж. В. - АК - Хасково, в качеството на защитник на Ю. Б. Ю. от гр. Свиленград, съгласно което:

1.Ю. Б. Ю., роден на \*\*г. в гр. Свиленград, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, с адрес: гр. Свиленград, ж.к. “\*\*”,неосъждан, е ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за виновен в това, че:

На 23.10.2023г. в землището на гр. Харманли на АМ „Марица“,км.62+600 противозаконно подпомогнал, чрез осигуряване на транспорт, чужденците - Б\*Б\*Ю\*, роден на \*\*г. в гр. Камишли, Сирия, А\*С\*Ю\*, роден на \*\* в гр. Камишли, Сирия; А\*Л\*А\*, роден на \*\*г. гр. Ербил, Ирак; Х\*Х\*Х\*, род. на \*\*г. в гр. Дахук, Ирак; М\*Р\*О\*, род. на \*\*г. в гр. Ербил, Ирак, Н\*Б\*Н\*, род. на \*\*г. в гр. Ербил, Ирак Ш\*Р\*Н\* род. на \*\*г. в гр. Ербил, Ирак и Д\*Д\*У\*, род. на \*\*г. в гр. Ербил, Ирак, да преминават в страната в нарушение на закона - чл. 19 ал. 1 т. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима“, съгласно Приложение I на Регламент (ЕС) № 2018/1806 на Европейския парламент, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген“ модел „Фаeton“ е рег.№ Е 3590 МВ, негова собственост, по отношение на повече от едно лице - по отношение на осем лица и е съпроводено с неподчинение спрямо орган на властта - мл. инспектор Г. К. Павлов - на длъжност ст. полицай в СПС при ОДМВР Пловдив и мл. инспектор Страхил Гев Кътев - на длъжност ст. полицай в СПС при ОДМВР Пловдив, като при управление на моторно превозно средство-лек автомобил марка „Фолксваген“ модел „Фаeton“ с рег.№ Е3590МВ не спрял на подадени светлинен и звуков сигнал за спиране на автомобила и предизвикал преследване - престъпление по чл. 281 ал.2 т.1 т.5 и т.7 вр. ал.1 от НК. Деянието е извършено виновно, при форма на вината пряк умисъл.

2. За извършеното престъпление на Ю. Б. Ю. на основание чл. 281 ал.2 т.1 т.5 и т.7 вр. ал.1 и чл. 55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК НАЛАГА наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година и „ГЛОБА“ в размер на 2500/две хиляди и петстотин/лева.

На основание чл.66 ал.1 от НК ОТЛАГА изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ с изпитателен срок от 3 /три/ години.

ОСЪЖДА на основаниечл.189 ал.2 от НПК Ю. Б. Ю., да заплати направените в хода на досъдебното производство разноски за преводач в размер на 300.00лв. по сметка на ОД на МВР Хасково.

ОТНЕМА на основание чл.281 ал.4 вр. ал.2 т.1 от НК в полза на държавата вещественото доказателство - Лек автомобил марка „Фолксваген“ модел „Фаeton“ с рег.№ \*\* собственост на Ю. Б. Ю..

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА: Мобилен телефон марка „Редми“ /Redmi/ с ИМЕН 1:861906061118507/78иИМЕН 2: 861906061118515/78, ведно с поставена в него СИМ карта с изписан на нея текст А1 и номер 8935901344601585400, на съхранение в РУ - Харманли, да се върне на Ю. Б. Ю.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

С оглед одобреното споразумение съда намира, че производството по делото следва да се прекрати.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 123/2024г. по описа на Районен съд - Харманли.

Определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава XXII от НПК в седмодневен срок от днес пред Хасковския Окръжен Съд.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Заседанието приключи в 11:45ч.

Протоколът се изготви на 29.II.2023г.

**Съдия при Районен съд – Харманли:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_