

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4460

гр. Варна, 30.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Светла В. Пенева

Членове: Красимир Т. Василев
Мирела Огн. Кацарска

като разгледа докладваното от Мирела Огн. Кацарска Въззивно гражданско дело № 20223100502470 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 435 и сл. от ГПК.

Образувано е по жалба с вх. № 16466/06.10.2022 г. на „Булват Енерджи“ ООД, гр. София против Разпореждане от 31.08.2022 г. на ДСИ Павлина Русева в СИС при ВРС по изп. дело № 20213110405137, с което е постановен отказ за присъединяването му като взыскател, в качеството му на обезпечен кредитор.

Счита, че с обжалваното разпореждане ДС И нарушава именно правата му на обезпечен кредитор, като присъединен по право взыскател на основание чл. 459 от ГПК.

Отправя искане съдът да отмени обжалвания акт за отказ за присъединяването му в качеството на взыскател, като кредитор с допуснат запор върху банковите сметки на длъжника по ИД № 20213110405137 на ДС И Павлина Русева в СИС при ВРС, като незаконосъобразен и да се постанови решение, с което да бъде присъединен като взыскател по изп. дело.

Ответникът по жалбата „Инвестиции и строителство инженеринг“ АД, гр. София – длъжник по изп. дело, не депозира отговор на жалбата в срока по чл. 436, ал. 3 от ГПК.

Ответникът по жалбата „Жени-02“ ООД, гр. Варна – обезпечен кредитор, не депозира отговор на жалбата в срока по чл. 436, ал. 3 от ГПК.

ДСИ при СИС - Варна, с район на действие ВРС депозира мотиви, на основание чл. 436, ал. 3, изр. 2 от ГПК, с които излага съображения за неоснователност на жалбата.

След като се запозна с изпълнителното дело, доводите на жалбоподателя и мотивите на частния съдебен изпълнител, настоящият състав намира следното:

Изпълнително дело № 20213110405137 на ДС И Павлина Русева в СИС при ВРС е образувано по искане на „Жени-02“ ООД, гр. Варна за налагане на обезпечителни мерки

спрямо „Инвестиции и строителство инженеринг“ АД, гр. София въз основа на обезпечителна заповед № 161/04.11.2021 г., издадена по ч.гр.д. № 15982/2021 г. по описа на ВРС, XXV състав, изразяващи се в налагане на запор върху банкови сметки на АД в 25 банки последователно от сметка в сметка до размера от 22 395.80 лева. Запорът върху банковите сметки на длъжника в „Банка ДСК“ АД е наложен от ДСИ на 22.11.2021 г.

По изп. дело постъпва молба с вх. № 14524/30.08.2022 г. на „Булват Енерджи“ ООД, гр. София с искане дружеството да бъде присъединено като взыскател.

С разпореждане от 31.08.2022 г. ДСИ оставя без уважение искането на жалбоподателя за присъединяване като взыскател по изп. дело № 20213110405137.

По отношение на жалба с вх. № 16466/06.10.2022 г. на „Булват Енерджи“ ООД, гр. София, с която последният се оплаква, че ДСИ му отказва да го присъедини в качеството му на взыскател по изп. дело № 20213110405137, съдът счита, че в конкретния случай не е налице правен интерес за жалбоподателя да обжалва посочения отказ. Съгласно закона присъединяването на кредитори при принудително изпълнение на парични вземания е два вида – по тяхна молба /съгласно чл. 456 от ГПК/ и по право /чл. 459 от ГПК/.

В т. 5 на ТР № 2 от 26.06.2015 г. по т. д. № 2/2013 г. на ВКС, ОСГТК е застъпено становището, че: „Всички кредитори, в чиято полза е допуснато обезпечение чрез налагане на запор или възбрана, се считат присъединени взыскатели, когато изпълнението е насочено върху предмета на обезпечението. Без значение е дали запорът или възбраната са наложени в обезпечително или в изпълнително производство. Всички кредитори с наложени запори или възбрани върху вещ, като присъединени по право /не по тяхна молба/, се уведомяват от съдебния изпълнител за насочването на изпълнението, за насрочването на описа и проданта... „

Съобразявайки изложеното, че жалбоподателят се счита за присъединен взыскател по право, тъй като в конкретния случай изпълнението е насочено върху предмета на обезпечението, същият няма правен интерес да иска да бъдат присъединяван по реда на чл. 456 от ГПК с писмена молба. Обезпеченият кредитор не е необходимо да депозира молба до ДСИ за присъединяване, а актът на последния в тази насока има единствено констативно действие, тъй като присъединяването настъпва по силата на закона. В този смисъл правните последици от конституирането на такъв взыскател не са обусловени от произнасянето на съдебния изпълнител по искането за присъединяване /то настъпва ex lege/, а евентуален отказ не го лишава от правото да обжалва разпределението и да получи заделената сума. Такава жалба срещу разпределението ще е всякога допустима щом се твърди, че жалбоподателят е носител на вземане, обезпечено с имущество, срещу което е насочено изпълнението, а качеството му на обезпечен кредитор ще се преценява при разглеждането на жалбата по същество.

С оглед изложеното жалбата на „Булват Енерджи“ ООД, гр. София следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима.

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № 16466/06.10.2022 г. на „Булват Енерджи“ ООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Ведрина“ № 2, ет. Партер, офис 1, с управител Владимир Кирилов против Разпореждане от 31.08.2022 г. на ДС И Павлина Русева в СИС при ВРС по изп. дело № 20213110405137, с което е постановен отказ за присъединяването му като вискател, в качеството му на обезпечен кредитор.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в едноседмичен срок от връчването му пред Варненски апелативен съд.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____