

# РЕШЕНИЕ

№ 116

гр. Русе, 02.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, XI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на десети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Александър С. Станчев

при участието на секретаря Елена В. Иванова  
като разгледа докладваното от Александър С. Станчев Административно наказателно дело № 20224520202330 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

С Наказателно постановление № 22-1085-002845/24.10.2022г., издадено от Началник на Сектор „ПП“ при ОДМВР-гр.Русе, против О. В. Т., с ЕГН – \*\*\*\*\*, за нарушение на чл.81, т.5 и на основание чл.184, ал.5, вр. с ал.1, т.1 от ЗДвП, е наложена „Глоба“ в размер на 100 лв.

Срещу издаденото наказателно постановление е подадена жалба от О. В. Т.. Съдът счита, че жалбата е допустима, като подадена в законоустановения 14-дневен срок. С нея жалбоподателят атакува издаденото срещу него наказателно постановление и твърди, че то е незаконосъобразно, като моли съда да го отмени.

Жалбоподателят е редовно призован, явява се лично и поддържа жалбата.

Ответникът по жалбата, редовно призован, не изпраща представител.

Районна прокуратура-гр.Русе, редовно призовани, не изпращат представител и не релевират становище по жалбата.

Съдът, след като разгледа жалбата, изложените в нея доводи и като се запозна с материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

На 15.09.2022г., около 16,35 часа, жалб.Т. управлявал велосипед /без изяснена по делото марка и собственост/, като премина по пешеходна пътека на кръстовището между ул.“Александровска“ и бул.“Цар Освободител“ в гр.Русе. Това му движение било забелязано от двама пол. служители на сектор „ПП“ – ОДМВР -Русе /намиращи се в служебен автомобил и изпълняващи служебните си задължения, единия от които св.К.К.. За посоченото нарушение на жалбоподателя бил съставен АУАН бл.№ 751568/02.08.2022г., връчен на същата дата и място с бланкетно възражение от жалбоподателя, а впоследствие било издадено и обжалваното НП.

По настоящото съдебно производство, в качеството на свидетел е разпитан актосъставителя К.К.. В показанията си пред съда, същия пресъздава констатациите отразени в АУАН, като пояснява как е установено нарушението описано в АУАН.

Описаната фактическа обстановка съдът прие за установена, въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства.

При така възприетата фактическа обстановка се налагат следните правни изводи:  
Жалбата е неоснователна.

При съставянето на АУАН и НП не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и изискванията на ЗАНН. Посоченото нарушение се установява по безспорен начин от свидетелските показания и събраните по делото писмени доказателства. Доказателства сочещи на неизвършване на процесното нарушение по делото не са представени и не се събраха. В жалбата и в хода по същество жалбоподателя възразява, че в АУАН и НП не била коректно посочена марката на велосипеда, както и, че същия не бил управляван, а тикан или придвижван по неустановен по делото начин от жалбоподателя, което твърдение съдът не споделя, т.к. едва ли пол. служителите от сектор „ПП“ – ОДМВР – Русе биха реагирали по установения по делото начин /пусчайки светлинен и звуков сигнал в района на процесното кръстовище/, ако не констатират по категоричен начин процесното на настоящото дело нарушение. Досежно възраженията на жалбоподателя относно това каква е марката на велосипеда и дали е бил управляван от жалбоподателя в посока от ЦБА към съдебната палата или обратно на процесното кръстовище, съдът намира тези обстоятелства за несъществени при решаване на делото по същество, т.к. по делото е безспорно установено управление на велосипедист над 12 годишна възраст /жалбоподателя/ по площ предназначена за движение само и единствено за пешеходци /пешеходна пътека/.

Съдът счита, че административно наказващия орган правилно е определил субекта, който следва да понесе административно наказателната отговорност, но не и санкционната норма и размера на наказанието което следва да се понесе от жалбоподателя. Санкционната норма на чл.184, ал.5 от ЗДВП предвижда, че *„Когато в резултат на нарушения по ал. 1, т. 1 и 2 и ал. 2 са причинени вреди на пътното превозно средство, на пътници или на други лица, нарушителят се наказва с глоба в размер 100 лв.“*. Тъй като по делото не е установено от извършеното нарушение да са причинени вреди на посочените по горе велосипед и/или и лица, нарушението следва да преквалифицира като такова по чл.184, ал.1, т.1 от ЗДВП, а наложената глоба да се намали от 100 лв. – на 30 лв.

По гореизложените съображения и на основание чл.63, ал.2, т.4, във вр. с ал.7, т.1 и т.2 от ЗАНН, Съдът

## **РЕШИ:**

**ИЗМЕНЯ** Наказателно постановление № 22-1085-002845/24.10.2022г., издадено от Началник на Сектор „ПП“ при ОДМВР-гр.Русе, против О. В. Т., с ЕГН – \*\*\*\*\*, с което за нарушение на чл.81, т.5 от ЗДВП и на основание чл.184, ал.5, вр. с ал.1, т.1 от ЗДВП, е наложена „Глоба“ в размер на 100 лв., като

**ПРЕКВАЛИФИЦИРА** нарушението от чл.184, ал.5, вр. с ал.1, т.1 от ЗДВП, като извършено по чл.184, ал.1, т.1 от ЗДВП.

**НАМАЛЯВА** наложената „Глоба“ от 100лв. – на 30 лв.

Решението може да се обжалва пред Административен съд – гр.Русе, в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

**Съдия при Районен съд – Русе:** \_\_\_\_\_