

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12

гр. Перник, 11.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ

като разглежда докладваното от КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ Търговско дело № 20231700900057 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е искова молба от Н. А. М. /уточнена с молба вх. № 5464/18.09.2023г./ срещу „ЕС ЕН ЕС ГЛОБАЛ“ АД, в която по изложените в исковата молба обстоятелства, че извършеното вписване в ТРРЮЛНЦ под номер 20080423114241 на дата 23.04.2008 г. и извършено със заявление под номер 20090402144540 на дата от 02.04.2009 год. на извършени апорти на правото на собственост върху описаните недвижими имоти в гр.Сандански по партидата на ответника „ЕС ЕН ЕС ГЛОБАЛ“ АД, ЕИК 101146315 е нищожно, тъй като противоречи на закона -чл.26,ал. 1 от ЗЗД във връзка с чл.73,ал.1 от ТЗ, тъй като собственик на имотите съгласно Нот. акт №90 дом 1,рег. №3710,дело №332 от 2000г. на Нот. рег. №198 с район на действие РС Сандански, вписан в Сл. по Вп. №21,том II от 28.11.2000г. и вносител на правото на собственост „Пирин филм-98“ЕООД, което дружество е длъжник на ищеца по Договор за паричен заем от 10.03.2004г. и е обявено в ликвидация и впоследствие е вписано заличаване на „Пирин филм 98“ЕООД, не е дал писмено съгласие с нотариална заверка на подписите за внасяне на тези имоти в капитала на ответника „ЕС ЕН ЕС ГЛОБАЛ“ АД, е предявен главен иск за установяване на нищожност на основание чл.29,ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ вписването в ТРРЮЛНЦ по партидата на „ЕС ЕН ЕС ГЛОБАЛ“ АД, ЕИК 101146315 извършено със заявление под номер 20080423114241 на дата 23.04.2008 г. и от 02.04.2009 год. на извършени апорти на правото на собственост в капитала на „ЕС ЕН ЕС ГЛОБАЛ“ АД, ЕИК 101146315 на следните недвижими имоти: дворно място с площ от 1000 кв.м /хиляда кв.м/, представляващо 1000/2763 кв.м. ид.ч /хиляда от две хиляди седемстотин шестдесет и три квадратни метра идеални части\ от имот с пл.№1611 /хиляда шестстотин и единадесет\ от парцел XXIII \двадесет и три\ в кв. 76 \седемдесет и шести\ по РП на гр.Сандански, ведно с построената върху имота двуетажна масивна сграда със ЗП от 856 кв.м., находящи се на административен адрес в ГР.Сандански П.К.2800 пл. БЪЛГАРИЯ №2, обл. Благоевградска.

При условията на евентуалност, ако предявеният главен иск за установяване на

нищожност на вписано обстоятелство не бъде уважен, предявява евентуален иск за установяване на вписването на несъществуващо обстоятелство на основание чл.29, ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ, а именно вписването в ТРРЮЛНЦ по партидата на „ЕС ЕН ЕС ГЛОБАЛ“ АД, ЕИК 101146315 извършено със заявление под номер 20080423114241 на дата 23.04.2008 г. и от 02.04.2009 год. на извършени апорти на правото на собственост в капитала на „ЕС ЕН ЕС ГЛОБАЛ“ АД, ЕИК 101146315 на гореописаните недвижими имоти в гр.Сандански. С исковата молба са представени документи с искане за приемане като доказателства по делото.

В срока по чл. 367, ал. 1 от ГПК ответникът „ЕС ЕН ЕС Глобал" АД е подал писмен отговор, с който изразява становище, че предявените иски са допустими. По отношение на основателността на предявените иски заявява, че от справка в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на заявления с номера 20080423114241 на дата 23.04.2008 г. и 20090402144540 на дата от 02.04.2009 год. на извършени апорти на правото на собственост на описаните в исковата молба недвижими имоти е видно, че собственикът на имотите по времето на извършване на посочените апорти- „Пирин филм-98"ЕООД не е дал писмено съгласие с нотариална заверка на подписите,каквото е изискването на закона-чл.73,ал.1 от ТЗ.

В срока по чл. 372, ал. 1 ГПК ищецът не е подал допълнителна искова молба.

По допустимостта на исковата молба:

Правният интерес и активната легитимация на ищеца се обосновава с твърдението му, че е неудовлетворен кредитор на обявеното в ликвидация и впоследствие заличено дружество „Пирин филм-98"ЕООД, което дружество е вносител на процесните имоти в капитала на ответника „ЕС ЕН ЕС ГЛОБАЛ“ АД, като с уважаване на исковите се цели и установяване и на материалноправните предпоставки за последващо възобновяване на производството по ликвидация в хипотезата на чл. 273, ал. 2 ТЗ. Исковите са предявени срещу пасивно легитимиран ответник, което е самото търговско дружество, по чиято партида е извършено вписването, тъй като исковите по чл.29, ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ засягат неговата правна сфера.

Доказателствена тежест:

Предмет на доказване от ищеца по главния иск за установяване нищожност на основание чл.29, ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ вписването в ТРРЮЛНЦ е, че: нищожно е вписването на обстоятелства, неподлежащи на вписване или допуснато с нищожен акт на длъжностното лице по регистрацията- когато актът не е постановен от надлежен орган или е постановен извън пределите на компетентността на органа.

Предмет на доказване от ищеца по евентуалния иск за установяване вписване на несъществуващо обстоятелство на основание чл.29, ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ са конкретните обстоятелства, на които основава иска си, а именно – че вписаното обстоятелство не е настъпило поради наличие на правоизключващи факти, препятстващи целените правни последици, поради липсата на елементи от смесения фактически състав по вписването по

чл.73,ал.1 от ТЗ - писмено съгласие на вносителя с нотариална заверка на подписите за внасяне на процесните имоти в капитала на ответника.

По доказателствените искания:

Представените с исковата молба документи са допустими и относими и следва да бъдат приети като доказателства по делото.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с исковата молба, подробно описани в същата.

ИЗГОТВЯ проект за доклад по делото така, както е посочено в мотивите на определението като УКАЗВА на страните, че мотивната част на настоящото определение има характер на проект за доклад по делото по смисъла на чл. 374, ал. 2 от ГПК, който при липса на твърдения за нови факти и обстоятелства в насроченото открито съдебно заседание може да бъде обявен за окончателен доклад по делото по реда на чл. 375, ал. 1 от ГПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 21.02.2024 г. от 14,00 часа, за когато да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____