

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 40860

гр. София, 15.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 70 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В. Б. В.

като разгледа докладваното от В. Б. В. Гражданско дело № 20231110146472 по описа за 2023 година

Съдът приема следния ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД.

Производството по делото е образувано по искова молба от А. М. М. с ЕГН *****, с която е предявен иск с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1 КТ срещу „А.“ ЕАД с ЕИК .. Ищецът претендира да се признае незаконосъобразността на уволнението, извършено със Заповед № 336/19.06.2023г. на ответното дружество, с която е прекратено трудовото му правоотношение.

Ищецът твърди, че изпълнявала длъжността „..“ в екип „..“, отдел „..“, Дирекция „К. к.“ при Направление „к. продажби“ по силата на Трудов договор, последно изменен с Допълнително споразумение № .29.12.2022г. Сочи, че фактическите констатации в заповедта, послужили като основания за уволнението му, като твърди, че не отговарят на истината. Излага и мотиви, че заповедта е изготвена от служител без нарочната представителна власт.

В срок ответното дружество подава отговор, с който оспорва иска. Счита, че заповедта е надлежно изготвена от упълномощено за това лице, както и че фактическите констатации са последователно установени, на служителя са искани обяснения. Не оспорва, че ищецът е работил по Трудов договор № ./08.06.2018г. при дружеството на посочената длъжност и че трудовото му правоотношение е била прекратено чрез дисциплинарно уволнение атакуваната заповед № 336/19.06.2023г. на основание „чл.186 и на основание чл. 330, ал.2, т. 6 във връзка с чл.190, ал.1, т.3, т.4, предл. 1 и т. 7, във връзка с чл. 187, ал. 1, т. 3, предложение второ „неспазване на техническите и технологичните правила“, чл. 187, ал. 1, т. 8, предложения първо и второ „злоупотреба с доверието и уронване на доброто име на предприятието“ и чл. 187, ал. 1, т. 10 от КТ, във връзка с чл. 188, т. 3 от КТ“, както и при спазване изискванията на чл. 189, чл. 193, ал. 1, чл. 194, ал. 1 и чл. 333 от КТ.

В тежест на ответника е да докаже, че е възникнал фактическият състав на чл. 330 КТ за възникване едностранното право на работодателя.

-

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Представените от страните писмени доказателства следва да бъдат приети.

Произнасянето по останалите доказателствени искания на страните ще бъде в първото открито съдебно заседание след изясняване фактическите твърдения на страните и установяване дали делото може да се реши със споразумение.

Поради горното и на основание чл.140, ал.1 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **14.12.2023 г. от 10,00 часа**, за когато да се призоват страните.

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.

Към Софийския районен съд действа ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно, в който случай на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса. Центърът се намира в сградата на съда на бул. „Цар Борис III” № 54, стая 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: spogodbi@src-bg.org

МОЖЕТЕ ДА ПОСТИГНЕТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ И ПРЕДИ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО с цел навременно решаване на въпросите по делото и съхраняване нормалната комуникация, с което ще гарантирате изпълнението на взетото помежду Ви решение /а не от взетото от друг орган, какъвто е съдът/ .

ПРЕПИС от настоящото да се връчи на страните, на ищеца – с препис от отговора и приложенията към него.

Съдия при Софийски районен съд: _____