

ПРОТОКОЛ

№ 119

гр. С., 12.04.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен Д. Стефанов

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева
и прокурора В. Д. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Д. Стефанов Частно наказателно дело № 20222200200150 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Осъденото лице Д. С. Ш., редовно призована, се явява лично и с упълномощения си защитник адв. Й.Т. от АК - София.

Началникът на Затвора – гр. С., редовно призован, не се явява, вместо него се явява ст.юриск. П.С., редовно упълномощена.

Окръжна прокуратура – гр. С., редовно призована, се представлява от прокурор В.Б..

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

С оглед становището на страните, съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по молба на Д. С. Ш., с правно основание чл.437, вр.с чл.70 от НПК, с която молба се иска същата да бъде условно-предсрочно освободена от изтърпяване на останалата част от наказанието със съответен изпитателен срок.

В молбата се твърди, че изтърпява наказание лишаване от свобода по присъда № 384/2017 г. постановена по съкратена процедура 320/17-С от Наказателен съд № 23 – Б., К.И.. Сочи, че е осъдена на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 9 месеца. До момента е изтърпяла ½ от наказанието, което и било наложено. Няма други осъждания или наложени наказания. Осъзнала е грешката си и съжалява за стореното.

Заедно с молбата е постъпила от Затвора - С. следната документация -

становище на Началника на Затвора – С., система за оценка на осъден правонарушител, първоначален план на присъдата, както и затворническото досие на осъдената Д. С. Ш..

САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ:

Д. С. Ш. - родена на 20.11.1997 г. в гр. К., с постоянен и настоящ адрес: гр. Д.Д., ул. „Н.Х.№*, ЕГН *****, българска гражданка, осъждана, неомъжена, с начално образование.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

АДВ. Т.: Нямаме искания за отводи. Няма да сочим други доказателства.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам искания за отводи. Няма да соча други доказателства.

СТ.ЮРИСК. С.: Нямам искания за отводи. Представям справка за актуалния остатък към днешна дата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата. Да се приеме представената справка за актуалния остатък към днешна дата.

АДВ. Т.: Не възразяваме да се приеме представената справка.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Не възразявам да бъде приета представената справка.

АДВ. Т.: Подкрепяме молбата на лишената от свобода за условно-предсрочно освобождаване.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Поддържам молбата.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото приложени към становището на Началника на затвора писмени доказателства - система за оценка на осъден правонарушител, първоначален план на присъдата, затворническото досие на осъдената Д. С. Ш., както и представената в днешното съдебно заседание справка за актуалния остатък от наказанието на лишената от свобода.

СТРАНИТЕ: Няма да сочим други доказателства.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД

ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. Т.: Моля да освободите условно предсрочно лишената от свобода Д.Ш. поради това, че видно и от представения доклад от Началника на Затвора – С. същата е работила през цялото време. Оценката, която е направена е, че същата вече няма престъпно мислене или мислене, което да определя да извърши престъпление. Същата е с поправено отношение към обществото. Липсват данни същата да може да извърши ново престъпление. Също така трябва да се вземе под внимание, че Ш. е изтърпяла почти 2/3 от наложеното ѝ наказание, остава и съвсем малко време до края на наказанието. Тя е майка на две деца, които към момента се отглеждат от нейни роднини. Социалният контакт с децата е невъзможен, поради изтърпяване на наложеното наказание, което пречи за социалните отношения между децата и майката. За престъплението, което е извършено в Испания, ако беше разглеждано от български съд на практика не би се наложило такова високо наказание. Поради това, че България е член на ЕС няма как да не бъде прието и изтърпяно определеното и наказание, въпреки че според българското законодателство за това деяние има възможност да се сключи споразумение или да се разгледа по реда на чл.78А от НК и да се наложи административно наказание. Считам, че изтърпяното до момента наказание е допринесло за нейното превъзпитание, поради което моля да бъде условно предсрочно освободена.

СТ. ЮРИСК. С. Уважаеми господин Председател, поддържам становището на Началника на Затвора. Считаме, че към днешна дата не са изпълнени кумулативните изисквания на закона за условно предсрочно освобождаване. Осъдената спазва дисциплината в затвора предвид задължителния характер. Същата не е награждавана и няма наложени наказания. В условията на затвора работи с основна цел редуциране на престоя в затвора, като липсва осмисляне на ползите за обществото от полагането на труд. Ш. не е включена в образователния процес. Същата не проявява интерес и не се включва в дейности по осмисляне на свободното време. Липсва сътрудничество за активизиране на собствения ресурс. Рискът от рецидив е в границите на среден. Към този момент все още не са изпълнени заложените цели в индивидуалния план за изпълнение на присъдата, поради което считаме, че е необходимо да продължи поправителното въздействие. Като вземете предвид целия доказателствен материал моля, да оставате без уважение молбата за условно предсрочно освобождаване на Д.Ш..

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, предлагам да оставите без уважение молбата на осъденото лице, с която се иска условно предсрочно освобождаване. Считам, че не са изпълнени всички изискуеми от

разпоредбата на чл.70 от НК предпоставки за условно предсрочно освобождаване. Действително е налице първата предпоставка, а именно, че лишената от свобода е изтърпяла фактически повече от половината от наложеното ѝ наказание. Считам, че не са налице категорични доказателства, за това, че осъденото лице по време на престоя в затвора се е поправило. Съгласно разпоредбата на чл.439а, ал.3 от НПК, размерът на неизтърпяната част на наказанието не може да бъде единствено основание за отказ от постановяване на условно предсрочно освобождаване. Тази разпоредба важи и в обратния смисъл, когато размерът на неизтърпяната част от наказанието е изключително малък само това обстоятелство не може да послужи за освобождаване условно предсрочно. За да продължи поправително въздействие на лишената от свобода следва да оставите без уважение молбата ѝ, с цел да се продължи работата в пенитенциарното заведение.

РЕПЛИКА АДВ. Т.: Средна степен на риска от рецидив, за която говорят на практика в доклада е отбелязан - ниска степен. Действителност минималния срок, който остава за изтърпяване от наложеното наказание не дава възможност за превъзпитание. Доводите които изтъква процесуалния представител на Началника на Затвора, че би трябвало да се продължи работата с Ш. и да се включи в учебна програма са несъстоятелни. Считам, че минималния срок, който остава е недостатъчен за поставянето на Шарабонова в такава програма, тъй като програмите касаят лица осъдени за по-дълъг период от време. За краткосрочни наказания няма такива програми. Считам, че този довод е несъстоятелен, поради това че пенитенциарното заведение не може да осигури такава учебна програма.

Съдът ДАВА право на лична защита на осъденото лице Д. С. Ш..

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Съжалявам за всичко. Бях малка когато извърших това. Не се оправдавам. Ако сега съм на този акъл няма да го направя. Имам две деца. Нямам сключен граждански брак. Завършила съм седми клас, мога да чета и да пиша.

Съдът ДАВА право на последна дума на осъденото лице Д. С. Ш..

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Искam да бъда условно предсрочно освободена. Съжалявам много и се извинявам.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

Съдът, след съвещание и след като се запозна с приобщените доказателства, като взе предвид становището на страните, намира следното:

Осъдената Д. С. Ш. е с българско гражданство, родена в гр. К. общ. К. обл. П., с постоянен адрес гр. Д.Д. ул. „Н.Х.№*, общ. Д.Д., област П., с основно образование, неомъжена – живее на семейни начала, има две дете. Осъждана е извършено престъпление против собствеността.

В Затвора – С. търпи приета за изпълнение с определение № 445/02.11.2021 г. по ЧНД № 6832021 г. на Окръжен съд П. присъда на Наказателния съд № 23 - Б., К.И., с която е осъдена да изтърпи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 9 месеца.

На 14.12.2021 г. е започнало изпълнението на наказанието от 9 месеца „Лишаване от свобода“, наложено с приетата за изпълнение Присъда № 384/2017 г., постановена по съкратена процедура 320/17-С от Наказателния съд № 23 - Б., К.И., в сила от 17.11.2021 г., с която е осъдена за престъпление – квалифицирана кражба по испанския Наказателен закон, приравнено по българския НК на България като престъпление по чл.195, ал.1, т.5, във връзка с чл.194, ал.1 от НК. Присъдата е приета за изпълнение с протоколно определение № 445/02.11.2021 г. по ЧНД № 6832021 г. на Окръжен съд П.. Определен е на основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС при първоначален „общ“ режим. Приспаданото е на основание чл.457, ал.5 от НПК и чл.60 от ЗЕЕЗА от наказанието 9 месеца „Лишаване от свобода“ времето, през което Ш. е била задържана под стража, считано от 15.09.2021 г. до 19.09.2021 г., от 24.09.2021 г. до 27.09.2021 г. и от мярка „Домашен арест“ от 27.09.2021 г. до 14.12.2021 г. общо зачетено време 1 месец и 10 дни.

Видно от приобщените доказателства към датата на днешното с. з. 12.04.2022 г. осъдената е изтърпяла фактически 6 месеца и 12 дни. Остатъкът за изтърпяване към 12.04.2022 г. е в размер на 2 месеца и 18 дни.

От наличните в затворническото досие документи, приобщени към доказателствения материал по делото и информацията, съдържаща се в системата за оценка на осъден правонарушител, становището на Началника на затвора, се установява, че след постъпването в Затвора – С. осъдената няма наложени наказания и не е награждавана.

Преди постъпване в Затвора осъдената не е работила и не притежава трудови умения.

В условията на затвора от 17.01.2022 г. осъдената е била включена в полагане на доброволен неплатен труд, като чистач кабинети корпус. От 01.02.2022 г. е назначена на същото място на половин домакински щат, като допълнително полага и доброволен неплатен труд на същото работно място.

В живота на свобода осъдената е съобщила за завършен седми клас. В условията на затвора не е била включена в образователния процес на СУ „Аргири Жечкова“ поради постъпване след началото на учебната 2021/2022 г. Като единствен мотив за трудовата дейност на осъдената според затворническата администрация е възможността за намаляване на размера на наложеното ѝ наказание. Лично осъдената е споделяла нагласите си за живота на свобода, а именно да не работи, за да участва пълноценно в отглеждането на децата си.

В условията на затвора лишената от свобода не проявявала интерес и не се включвала в дейности за осмисляне на свободното време, както на ниво група в провежданите клубни дейности, така и на ниво общо затворнически мероприятия. При осъдената липсва сътрудничество, мотивация и влагане на

целенасочени усилия за настъпване на продължителна промяна.

Рискът от рецидив според изготвената актуална оценка на правонарушител е среден – 66 точки. Профилът на нуждите откроява като проблемни преобладаващата част от следените параметри: „Образование, обучение и трудова заетост“, „Начин на живот и обкръжение“, „Мисловни умения и поведение“, „Нагласи“.

Според становището на ресорната администрация е идентифициран нисък риск от вреди, в условията на затвора и в живота на свобода, а предвид краткия престой в условията на затвора, все още при осъдената не се наблюдават промени в профила на нуждите и риска от вреди в резултат на корекционно въздействие.

В индивидуалния план за изпълнение на присъдата са заложили цели, чието корекционно въздействие се нуждае от продължение. Поправителното въздействие е насочено към поощряване положителна мотивация за полагане на трудова дейност; съхраняване подкрепата от външна среда; безпроблемно преминаване периода на адаптация към условията на контролирана среда; активизация на наличните ресурси за конструктивно осмисляне на свободното време; съобразяване с изискванията за ред и дисциплина.

Според ангажираното становище заложените цели са текущи и задачите за постигането им се изпълняват, но на този етап са на незадоволително ниво. В становището на Началника на затвора е изразена позиция, че все още осъдената не разбира и не осъзнава криминогенните фактори, които стоят в основата на извършеното престъпление и към настоящия момент съществува необходимост от продължаване на поправителното въздействие по отношение снижаване на риска от рецидив и редуциране профила на нуждите, което ще докаже промяната.

Въз основа на изложените фактически обстоятелства, съдът направи следните правни изводи:

Искането на осъденото лице е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

Налице е първата от кумулативно предвидените в [чл.70, ал.1, т.1 от НК](#) предпоставки за допускане на условно предсрочно освобождаване на осъдената Д. С. Ш. от изтърпяване на останалата част от последно наложеното наказание „Лишаване от свобода“, а именно към настоящия момент осъдената е изтърпяла фактически повече от половината от наказанието 9 месеца „Лишаване от свобода“, наложено с приетата за изпълнение Присъда № 384/2017 г., постановена по съкратена процедура 320/17-С от Наказателния съд № 23 - Б., К.И., в сила от 17.11.2021 г., приета за изпълнение с протоколно определение № 445/02.11.2021 г. по ЧНД № 683/2021 г. на Окръжен съд П..

Не е налице обаче втората предпоставка, изискуема от [чл.70, ал.1 от НК](#), а именно със своето поведение осъденото лице да е дало доказателства за своето поправяне. С разпоредбата на [чл.439а от НПК](#) законодателят е определил като доказателства за поправянето всички обстоятелства, които

сочат за положителната промяна у осъдения по време на изтърпяване на наказанието, като доброто поведение, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в специализирани програми за въздействие, общественополезни прояви. Доказателствата за поправянето се установяват от оценката на осъдения по [чл.155 от ЗИНЗС](#), работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по [чл.156 от същия закон](#), както и всички други източници на информация за поведението на осъдения по време на изтърпяване на наказанието. Тази разпоредба налага цялостно изследване на поведението на осъденото лице по време на изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“.

От приобщените доказателства не може да се направи извод, че в рамките на изтеклия до настоящия момент престой в затвора, осъдената е дала убедителни доказателства за своето поправяне. Поради това настоящият състав не може да формира извод за наличие на втората предпоставка, изискуема от разпоредбата на [чл.70, ал.1 от НК](#). Липсват категорични доказателства за констатиран напредък в посока трайна позитивна личностова промяна доколкото в условията на затвора към настоящия момент не е установена вътрешна потребност и мотивация за промяна в оценъчните стандарти, убежденията и нагласите на личността ѝ. Това обстоятелство обосновава извод за необходимост от продължаване процеса на поправяне.

Предвид събраните по делото доказателства и с оглед изложеното по-горе, съдът намира, че следва да продължи процеса на поправително въздействие в насока снижаване риска от рецидив и редуциране профила на нуждите на лицето. Наличните към настоящия момент доказателства по смисъла на [чл.439а от НПК](#) не са достатъчни, за да обосноват извод за наличие на предпоставките по [чл.70 от НК](#) за допускане на условно предсрочно освобождаване на осъдената Д.С. Ш. от неизтърпяната част на наложеното ѝ наказание „Лишаване от свобода“. Макар размерът на остатъка от наложеното наказание да е малък, то същият би могъл да спомогне за продължаване на поправителното въздействие върху осъденото лице за оставащия период.

С оглед на изложените съображения, съдът намери, че следва да остави без уважение искането на осъденото лице за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“.

Така мотивиран и на основание [чл.440, ал.1 от НПК](#), във вр. с [чл.70 от НК](#), С.ският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъденото лице Д. С. Ш., ЕГН ***** , за допускане на условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието 9 месеца „Лишаване от свобода“, наложено с Присъда № 384/2017 г., постановена по съкратена процедура

320/17-С от Наказателния съд № 23 -Б., К.И., в сила от 17.11.2021 г., приета за изпълнение с протоколно определение № 445/02.11.2021 г. по ЧНД № 683/2021 г. на Окръжен съд П..

Определението може да бъде обжалвано и протестирано в седмодневен срок, считано от днес, пред Апелативен съд – Бургас.

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11,15 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____

Секретар: _____