

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6191

гр. С., 15.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 118 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЛИЛИЯ ИВ. МИТЕВА

като разгледа докладваното от ЛИЛИЯ ИВ. МИТЕВА Гражданско дело № 20211110166812 по описа за 2021 година

съобрази следното:

Производството е по искова молба от Сдружение "*****" ЕИК: *** против „****“ ЕООД ЕИК: *****.

Предявеният иск е допустим и следва да бъде разгледан в настоящото производство.

Ищецът с исковата молба са представили писмени доказателства, които са допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор и следва да бъдат приети.

Следва да се приложи към настоящото производство ч. гр. д. № 28408/2021 г. по описа на СРС, 118 състав.

По искането на ищеца за допускане на ССЧЕ съдът ще се произнесе в първото о.с.з. след изслушване становището на страните.

Съдът като провери редовността и допустимостта на предявения иск и като съобрази направените искания, на основание чл. 140 ГПК във вр. с чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.03.2022г. от 09,40 ч., за което страните да бъдат призовани.

ПРИЕМА като писмени доказателства в производството приложените към исковата молба документи.

ПРИЛАГА за послужване ч.гр.д. № 18508/2021 г. на СРС, 118 състав.

ОТЛАГА за първото открито съдебно заседание произнасянето по искането на ищеца за допускане на съдебна счетоводна експертиза.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО както следва:

Производството е образувано по искова молба от **** Сдружение ЕИК: *** гр. С., УЛ. ****, общ. СТ., обл. С. (столица) срещу *** ЕООД ЕИК: ***** гр. С., ЖК **, УЛ.**, бл**, общ. СТ., обл. С. (столица), с която е предявен по реда на чл. 422 ГПК установителен иск с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД за установяване съществуването на вземане за сумата от **4490,52 лева**, представляваща незаплатени авторски възнаграждения под формата на месечни минимуми съгласно договор за използване на музика в телевизионна програма №: *** г. за трето и четвърто тримесечие на 2019 г, сумата **608,69 лева** - мораторна лихва върху вземанията за периода от 11.10.2019г. до 18.05.2020 г. ведно със **законна лихва** от

21.05.2021г. до изплащане на вземането, за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК ч.гр.д. № 18508/2021 г. на СРС, 118-ти състав.

Ищецът твърди, че с ответника сключили Договор за използване на музика в телевизионна програма №: *** г., по силата на който като дружество за колективно управление на авторски права по смисъла на чл. 40 ЗАПСП, респ чл. 94а, ал. 2 ЗАПСП ред. В сила от 29.03.20218 г. отстъпил срещу възнаграждение на ответника неизключително право да използва за нуждите на своя телевизионна програма с наименование „IN LIFE TV” всички защитени музикални и свързани с музика литературни произведения, принадлежащи към репертоара на ****. Ответникът не заплатил уговореният гарантиран месечен минимум на възнаграждение в размер на 1440 лева с ДДС в пълен размер на уговорените падежи на тримесечия. Общата дължима и неизплатена сума от ответника ищецът претендира да възлиза на 4490,52 лева, представлява сбор от сумата 170,52 лв - неплатен остатък от вноса за трето тримесечие за 2020 г., за която е издадена Фактура №*** г. и сумата 4 320,00 лв неплатена вноска за четвърто тримесечие, за която е издадена Фактура №***** от 02.01.2020 г. Ответникът изпаднал в забава считано от изтичане на 10 дневен срок от края на всяко тримесечие съгласно чл. 7, ал. 1 от договора, поради което ищецът претендира в негова полза да са възникнали и вземания за обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главниците.

В срока по чл. 131 ГПК по делото не е постъпил писмен отговор от ответника.

На основание чл. 154 ГПК в *доказателствена тежест* на ищеца по иска с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД е да установи при условията на пълно и главно доказване сключването с ответника на посочения договор, по силата който за ответника е възникнало и падежирало задължение за заплащане на възнаграждение в претендирания размер.

Ответникът не навежда възражения и твърдения, за установяване на които да носи доказателствена тежест.

По иска с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да установи възникване на главно парично задължение в конкретен размер и настъпване на падежа на същото.

УКАЗВА на страните най-късно в първото по делото съдебно заседание да вземат становище във връзка с доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

НАПЪТВА страните към спогодба, медиация или други способи за доброволно уреждане на спора, като им **УКАЗВА**, че при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца и че съдебната спогодба има значението на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд.

УКАЗВА на страните, че съобразно чл. 238 от ГПК, срещу тях може да бъде постановено неприсъствено решение по искане на другата страна и при следните предпоставки: за ответника- ако не е представил в срок отговор на исковата молба и не се е явил в първото по делото заседание, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие; за ищеца- ако не се е явил в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законните представители, попечителите и пълномощниците на страните. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на страните, че на основание чл. 127, ал. 1, т. 2 и чл. 131, ал. 2, т.2 ГПК следва да посочат **електронен адрес** за връчване при условията на чл. 38 и 38а и **заявление дали желаят връчване на посочения електронен адрес**, както и техен, или на техния представител/пълномощник **телефонен номер**.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение, а на ищцата да се

върчи и препис от отговора на исковата молба, ведно с приложенията към него.
Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____