

# ПРОТОКОЛ

№ 138

гр. гр.Мадан, 23.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – МАДАН** в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Ив. Стратиев

при участието на секретаря Милка Ас. Митева  
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Ив. Стратиев Гражданско дело № 20245430100026 по описа за 2024 година.  
На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. А. Ф., редовно и своевременно призован, не се явява, вместо него се явява адв. М. О. – редовно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ „СИТИ КЕШ“ ООД, редовно и своевременно призован, не изпраща представител. Постъпила е молба от процесуалния му представител адв. Христо Милчев, с която моли да се даде ход на делото.

**АДВ. О.** – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО** съобразно мотивите на Определение № 146/20.03.2024 г.

**Докладва се** и постъпилата от ответника „Сити Кеш“ ООД молба с вх. №1367/22.04.2024 г. на РС-Мадан, с която моли да се отхвърлят предявените искове като неоснователни, по изложени в настоящата молба съображения, както и в отговора на исковата молба. Прави възражение за присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение. Представя писмени доказателства – Искане за сключване на кредит – 2 бр.; Справка от ТД „НОИ“ от 06.02.2024 г.; Актуална съдебна практика на СРС по чл.231 ГПК; Справка за движенията по кредит 924638; Справка за движение по кредит 830731.

**АДВ. О.** - От името на доверителят ми, поддържам предявения иск, оспорвам писмения отговор. Нямам възражения по доклада. Моля да приемете като доказателства по делото, приложените писмени документи към исковата молба, писмения отговор и по докладваната в днешно с. з. молба. Представям и моля да приемете като доказателства по делото – Епикриза на Х. А. Ф. от 31.01.2024 г., 2 броя удостоверения за раждане –на Савина Х.ова Ф.а и на Самедин Х.ов Ф..

СЪДЪТ счита, че следва да обяви за окончателен проекта за доклад по делото, съобщен на страните с Определение № 146/20.03.2024 г. и затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** за окончателен доклада по делото, съобщен на страните с Определение № 146/20.03.2024 г.

СЪДЪТ намира, че ще следва да се приемат като писмени доказателства по делото представените с исковата молба документи, представените с постъпилата от ответника молба вх. № 1367/22.04.2024 г., както и представените в днешно с.з. от пълномощника на ищеца документи и затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото *представените с исковата молба документи* – Договор за потребителски кредит № 830731 от 15.07.2022г.; Стандартен европейски формуляр; 5 броя разписки за направени плащания; *представените с постъпилата от ответника молба вх. № 1367/22.04.2024 г.* - Искане за сключване на кредит – 2 бр.; Справка от ТД „НОИ“ от 06.02.2024 г.; Актуална съдебна практика на СРС по чл.231 ГПК; Справка за движенията по кредит 924638; Справка за движение по кредит 830731, както и *представените в днешно с.з. от пълномощника на ищеца* - Епикриза на Х. А. Ф., 2 броя удостоверения за раждане – на Савина Х.ова Ф.а и на Самедин Х.ов Ф..

**АДВ.О.** – Няма да соча други доказателства. Считаю делото за изяснено от фактическа страна.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

## **ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

**АДВ.О.** – Уважаеми г-н Председател, от името на ищеца моля да постановите решение с което да уважите предявения от него иск, като основателен и доказан. Основанието на иска се установява от съдържанието на приетите доказателства по делото, а именно процесния договор за кредит. Включително и становището на ответника, потвърждаващо, че задължението за неустойка не е включено при изчисляване на ГПР по договора, което е достатъчно основание да се приеме, че целият договор за кредит е недействителен, тъй като е допуснато нарушение на чл.11, ал.1, т.9 и 10 от ЗПК, като в договора са посочени ГЛП и ГПР, които не отговарят на действителните такива. При вземане предвид всички разходи по кредита, които заемателят дължи, техните размери надвишават нормативно установените с императивните норми. Размерът на иска се установява от представените от ответника справки за движението по кредита № 830731, като от колоната „платено“, се установява, че ищецът е направил плащане в общ размер от 868 лв., при чиста стойност 600 лв. От недействителността на договора за кредит следва, че разликата от 268 лв. се явява платена без правно основание и подлежи на връщане на осн. чл.55, ал.1, предл.1 от ЗЗД. С оглед изхода на делото, моля да присъдите на ищеца разноски в размер на 50 лв. за платена ДТ, за които представям Списък и на осн. чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата определите и присъдите адвокатско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА** устните състезания за приключили, както и че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието закрито в 11.36 часа.

Съдия при Районен съд – Мадан: \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_