

# РЕШЕНИЕ

№ 109

гр. гр.Несебър, 23.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Сл. П.ов

при участието на секретаря Р.Г.М.  
като разгледа докладваното от Петър Сл. П.ов Гражданско дело № 20222150100755 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявени искове с правно основание чл.332 от ТЗ и чл.327, ал.1 от ТЗ, във връзка с чл.79, ал.1 от ЗЗД.

Ищецът “ВиК” ЕАД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление град Бургас, улица Генерал Владимир Вазов № 3, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т., твърди в исковата молба, че ответниците П. Й., роден на \*\*\*\*\*, Код по Булстат \*\*\*, и П. Й., роден на \*\*\*\*\*, Код по Булстат \*\*\*, двамата граждани на Република Чехия и с постоянен адрес в Република България: град \*\*\*, са абонати на ищцовото дружество с абонатен номер 740766 и като такива са потребители на В и К услуги за имот, находящ се в град \*\*\*/, с идентификатор \*\*\*. Ищецът твърди, че е изпълнявал задълженията си като е доставял до обекта на ответниците питейна вода и е отвеждал отпадни води, но ответниците не са изпълнявали задълженията си като не са заплащали стойността на услугата за периода от 14.05.2019г. до 27.10.2021г., като за стойността на услугата са издадени фактура № 0038984099 / 25.09.2019г. за сумата в размер на 141,79 лева, с неплатен остатък 119,43 лева, с падеж 25.10.2019г., фактура № \*\*\*\*\*/ 25.06.2020г. за сумата в размер на 40,33 лева с падеж 25.07.2020г., фактура № 0040690297 / 25.09.2020г. за сумата в размер на 461,03 лева с падеж 25.12.2021г., и фактура № 0042677233 / 25.11.2021г. за сумата в размер на 436,27 лева с падеж 25.12.2021г., или общ размер на неплатеното парично задължение по четирите фактури 1 057,06 лева, от която сума всеки от двамата ответници дължи тази част от нея, съответстваща на участието му в собствеността на

недвижимия имот – обект на потребление, а именно – по 1/2 за всеки от П. Й. и П. Й., или по 528,53 лева за всеки от двамата. Моли съдът да постанови решение, с което ответниците да бъдат осъдени да му заплатят сумата в общ размер на 1 057,06 лева, представляваща стойността на В и К услуги – доставена, отведена и пречистена вода по издадените фактури с отчетен период от 14.05.2019г. до 27.10.2021г., ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, както и сумата общо в размер на 143,02 лева, представляваща мораторна лихва, начислена общо за периода от 26.10.2019г. до 07.07.2022г., разпределени между ответниците както следва: 1) П. Й. – 528,53 лева главница и 71,51 лева мораторна лихва, и 2) П. Й. – 528,53 лева главница и 71,51 лева мораторна лихва. Претендира разноски.

В отговора на исковата молба, подаден от особения представител на ответниците, се заявява оспорване на исковете по основание и размер с довода, че представените от ищеца справки и фактури не отразяват реалното количество потребена в обекта на потребление на ответниците вода, както и правилното и законосъобразно начисляване на такова разпределение, като счита и че това количество неправилно е остойностено. Освен реалното количество доставена и потребена вода в обекта на потребление според показанията на индивидуалния и общия водомер, за недоказани от ищеца счита и изправността на средствата за измерване, както и размера на претенциите си. Моли за отхвърляне на исковете.

В едно от съдебните заседания ищецът се представлява от процесуален представител, който заявява, че поддържа предявените искове и моли за тяхното уважаване като доказани и основателни, включително и по размер.

Ответниците не се явяват в съдебно заседание. Представяват се от особен представител, който моли исковете да бъдат отхвърлени като неоснователни и недоказани.

Въз основа на събраните по делото доказателства съдът прие за установено следното от **фактическа страна**:

По силата на договор за покупко-продажба на недвижим имот от 29.08.2013г., обективиран в нотариален акт № 187, том XII, рег.№ 12130, нот. дело № 2360/2013г. на нотариус Стоян Ангелов с рег.№ 208 на НК и район на действие Несебърския районен съд, ответниците П. Й. и П. Й., по който договор двамата са имали качеството на купувачи, са придобили на това основание собствеността върху следния недвижим имот, а именно: Апартамент № \*\*\* с кадастрален идентификационен номер \*\*\*, находящ се на втори жилищен етаж на кота +6,25 м., със застроена площ от 39,54 кв.м., ведно със съответните 2,008% идеални части от общите части на сградата, равняващи се на 7,61 кв.м., или общата площ на апартамента ведно с общите части е равна на 47,15 кв.м., находящ се в сграда „Р.“ с идентификатор \*\*\*, изградена в степен на завършеност „груб строеж“ в комплекс „Р. М.“, к.к. Слънчев бряг, състояща се от 5 етажа, построена върху поземлен имот с идентификатор 51500.507.648. По силата на чл.30, ал.2 от ЗС всеки от двамата ответници – купувачите по договора, е придобил по 1/2 идеална част от собствеността.

На 20.10.2016г. П. Й. е подал до „ВиК“ ЕАД Бургас заявление за откриване на

партида за монтиране на водомер в същия имот, в резултат на което е придобил качеството на потребител на доставените от „ВиК“ ЕАД Бургас в обекта на потребление услуги с абонатен номер 740766, считано от 24.01.2017г.

От изготвената справка-извлечение за обекта на потребление на ответника П. Й. се установява, че за въведения от ищеца период отчетникът е имал достъп до обекта на потребление и до средството за измерване на потребеното от него количество вода – водомера, като на 30.08.2019г. е начислил 14 куб.м. потребена вода и 33,36 куб.м. от разпределение, на 26.05.2020г. е начислил 3 куб.м. вода и 10,24 куб.м. от разпределение, на 14.09.2020г. е начислил 10 куб.м. вода и 139,49 куб.м. от разпределение, на 27.01.2021г., и на 27.10.2020г. е начислил 20 куб.м. потребена в обекта вода и 138 куб.м. от разпределение. Видно е също, че при достъпа на отчетника до водомера на 27.01.2021г., на 26.05.2021г. и на 25.06.2021г., водомерът не отчетел потребено количество вода, съответно такова не е начислявано включително и от разпределение.

С фактура № 0038984099 / 25.09.2019г. ищецът е начислил на ответника П. Й. сумата в размер на 3,93 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота през периода от 14.05.2019г. до 30.08.2019г. и сумата в размер на 83,23 лева без ДДС от разпределение, или общо сума по фактурата в размер на 141,79 лева с включен ДДС.

С фактура № \*\*\*\*\* / 25.06.2020г. ищецът е начислил на ответника П. Й. сумата в размер на 2,50 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 31.08.2019г. до 31.12.2019г. и сумата в размер на 11,63 лева без ДДС от разпределение, както и сумата в размер на 5,14 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 01.01.2020г. до 26.05.2020г. от разпределение, или общо сума по фактурата в размер на 40,33 лева с включен ДДС.

С фактура № 0040690297 / 25.09.2020г. ищецът е начислил на ответника П. Й. сумата в размер на 25,70 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 27.05.2020г. до 14.09.2020г. и сумата в размер на 358,49 лева без ДДС от разпределение, или общо сума по фактурата в размер на 461,03 лева с включен ДДС.

С фактура № 0042677233 / 25.11.2021г. ищецът е начислил на ответника П. Й. сумата в размер на 46,02 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 26.06.2021г. до 27.10.2021г. и сумата в размер на 317,54 лева от разпределение, или общо сума по фактурата в размер на 436,27 лева с включен ДДС.

От заключението на извършената по делото съдебно техническа експертиза, което вещото лице заявява в съдебно заседание при изслушването му, че поддържа, се установява, че процесният имот с идентификатор \*\*\* се намира на във вход Б, на втори етаж, апартамент \*\*\* в сграда „Р.“ в комплекс „Р. М.“, к.к. Слънчев бряг. Абонатният номер на партидата е 740766. В имота е монтирано едно измервателно устройство в санитарния възел на апартамента, като се отчита ползването на електронно устройство – мобилен промишлен

компютър. Отчитано е сезонно. За да се извършва отчитането служители на „ВиК“ ЕАД Бургас са снабдени с индустриални мобилни компютри, в които е инсталиран подходящия за целта софтуер, който дава възможност да се отворят електронни файлове, в които е съхранена информация за дадения абонат. Файловете са номерирани и номерата представляват абонатните номера на потребителите, ползващи услугите на „ВиК“ ЕАД Бургас. От този компютър има възможност да се правят справки за даден абонат, както за настоящия момент, така и няколко месеца назад. Във всеки водомерен възел, който се отчита с електронно устройство, има поставен баркод, в който е криптирана информация, която се отнася само за абонатния номер, на който е поставен, и представлява средство за директна връзка с базата данни на дружеството. Баркодът се поставя в непосредствена близост до измервателното устройство. Отчитането става по следния начин: служителят на водния оператор сканира баркода, т.е. влиза в базата данни на дружеството и по този начин се индикира, че състоянието на отчитането на водомера се извършва нормално и същият е „видян“. Визуално отчита измервателното устройство и ръчно нанася данните в компютъра. С това се завършва отчитането при условие, че е видян от инкасатора. В случай, че не е осигурен достъп до измервателното устройство, инкасаторът набира на мобилния компютър режим „Служебно отчитане“. Предвидена е възможност и клиента сам да предостави данните от измервателното устройство по уговорен начин, тогава начинът на записване е „От клиента“. Всички данни, които са нанесени в мобилния компютър веднъж, не могат да се променят от оператора (инкасатора) и подлежат на електронно трансфериране в програмата на водния оператор. В мобилното устройство те се съхраняват до шест месеца. Представената справка-извлечение от водния оператор е достоверна, защото представлява извлечение от електронния карнет на абоната за определения период. Този електронен карнет е изготвен от програмата на водния оператор и се зарежда автоматично от трансфера на данните от промишления мобилен компютър, с който е отчетено съответното измервателно устройство. Воден е електронен карнет и според него служител на водния оператор през периода от 14.05.2019г. до 27.10.2021г. лично е отчетел данните от измервателното устройство седем пъти. Има регистрирани седем записа с определение „Видян“. Водомерът има (по данни от програмата на ВиК) изискуемите пломби и баркод, необходим за отчитане с електронно устройство. Данните от отчитането на доставеното и консумираното водно количество са нанесени в електронен карнет в открита партида с абонатен номер 740766 в програмата на водния оператор. Тези данни са възпроизведени в приложената справка извлечение. Титуляр на партидата е П. Й.. Изразходеното количество вода, преминало през измервателното устройство за посочения период, е 47 куб.м., а начисленото количество от разпределение е 321,09 куб.м. В комплекса има две сгради – А и В. Всяка сграда се захранва с по два централни водомера. Разликата, която се разпределя, се образува като от отчетените количества по двата централни водомера се приспада сбора от количествата по индивидуалните водомери на сграда В. Количеството за разпределение е повече от сбора на разхода по подотчетните водомери, защото в комплекса има басейн и много големи цветни площи, които са големи консуматори на питейна вода, а нямат открити индивидуални партиди. При това положение цялото изравнително количество се разпределя

на битови подотчетни водомери. Разпределеното количество питейна вода отговаря на указаното в Наредба № 4/2004г. В компютърната програма, обслужваща водния оператор, за всеки абонат припадащото му се количество е обозначено като „от разпределение“, с което действие се извършва изравняване на отчетите, и по който начин безпристрастно се изчислява всички математически действия и се разпределя със заложената им точност количествата „от разпределение“ на всеки абонат, изхождайки от заложените данни, т.е. спазени са изискванията за разпределението на тези количества.

При така установеното от фактическа страна съдът направи следните **правни изводи**:

Съобразно правилата за разпределение на доказателствената тежест в исковия процес, ищецът следва да установи твърдените в исковата молба факти, от които произтича претендираното вземане и съответно да ангажира доказателства за неговия размер, да установи вземането си на претендираното договорно основание и в претендирания размер, както и изправността си – че през процесния период е извършвал в договорното количество, качество и срок услуги по доставка на питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води, както и че през процесния период всеки от двамата ответници е имал качеството на потребител по смисъла на общите условия. В тежест на ответниците е да установят възникването на правопогасяващи и правоизключващи факти.

Процесният недвижим имот е водоснабден и се намира в район, за който водоснабдителен оператор е дружеството-ищец. Съгласно разпоредбата на § 1, т.2, б.„б“ от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, потребители на водоснабдителни услуги са „юридически или физически лица – собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги“. Според чл.3, ал.1 от Наредба № 4/14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, потребители на услугите са: 1. Собствениците и лицата, на които е учредено вещно право на ползване, на водоснабдявани имоти и/или имоти, от които се отвеждат отпадъчни води; 2. Собствениците и лицата, на които е учредено вещно право на строеж или право на ползване на водоснабдяваните обекти, разположени на територията на един поземлен имот и присъединени към едно водопроводно отклонение. Т.е. потребител по смисъла на наредбата е носител на вещно право върху имота.

Категорично се установи, че „ВиК“ ЕАД Бургас и П. Й. са били обвързани през процесния период от валидно облигационно правоотношение с предмет доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадни води. През процесния период тези лица са били в облигационна връзка.

От събраните по делото доказателства, и в частност от експертното заключение, се установява начислените количества питейна вода, както и че през процесния период те са реално консумирани и отчетени от индивидуалния водомер и правилно е начислено за обекта на потребление количество потребена вода от разпределение, установява се, че правилно е изчислена стойността на ползваните В и К услуги, която е отразена от водния

оператор в издадените фактури, както и че сумите се дължат и същите са изискуеми към датата на предявяването на исковете за тяхното заплащане.

Ответникът П. Й., който е посочен във фактурите като задължено лице, съгласно чл.34, ал.1 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор град Бургас, е имал възможност да подаде писмено възражение срещу размера на дължимите суми по процесните фактури в 30-дневен срок от издаване на фактурата. Това той не е сторил.

Вярно е, че по силата на закона двамата ответници, като съсобственици на водоснабдения имот, имат качество на потребители, но облигационни правоотношения с водния оператор – ищцовото дружество, са възникнали и съществували през процесния период само между него и ответника-съсобственик П. Й.. Вярно е също, че никой от страните по делото не твърди да е налице споразумение по чл.57, ал.4 от Общите условия, но след като ищецът е открил партида само на единия съсобственик, в случая П. Й., и единствено на този съсобственик е начислявал въз основа на издадените от него фактури сумите, дължими за потребените в имота В и К услуги, означава, че или не се е съобразил с разпоредбата на чл.59, ал.3 от Общите условия, доколкото само единият от съсобствениците е заявил качеството си на потребител, което пък по същество представлява своеобразно споразумение, по смисъла на тази разпоредба, между съсобствениците, или не е изпълнил задълженията си по чл.59, ал.4 от Общите условия да открие партии на всички потребители за разпределение на отчетените количества пропорционално на дела им от правото на собственост. Това условие, както и твърдението на ищеца, че е налице разделност между съсобствениците, които са потребители на услугите, на сумите, дължими за доставените В и К услуги, би следвало да има за последица не само всички съсобственици да бъдат вписани като титуляри на партидата за имота, но и издаването на отделни фактури за всеки от потребителите, в които да бъдат изрично посочени като задължени лица за съответната част от сумата пропорционално на квотата им от правото на собственост. След като това не е сторено, в отношенията им с водния оператор другият съсобственик, който не е отправил искане за откриването на партидата, респ. и той да бъде титуляр, и не е посочен като титуляр и за него не са издавани фактури, в които да бъде посочен като задължено лице за плащане на суми, не се третира като абонат и той няма качеството на потребител, независимо, че притежава дял от собствеността. Защото потребителят освен, че има задължения да заплаща част от дължимите суми по издадените фактури, на него следва да бъде гарантирано правото да прави писмени възражения срещу определената дължима сума да ползваните В и К услуги, да получава уведомления, предизвестия и съобщения срещу подпис, и други, но когато дадено лице, макар съсобственик на имота, не фигурира в съответното досие, съхранявано при оператора, като потребител, а оттам и като задължено лице, и доколкото с него не е сключен писмен договор за присъединяване въз основа на подадено писмено заявление за да фигурира и като титуляр на партидата, то не би могло да се ползва от правата си по чл.4, чл.34, и чл.67, вр. чл.40 от Общите условия, а и той не е обвързан от тези Общи условия, с които се определят отношенията, изброени в чл.8, ал.1 от

Наредба № 4 от 14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи.

По тези съображения ответникът П. Й., макар и имащ качеството на потребител по силата на закона, не се явява задължено към ищцовото дружество лице за заплащане на претендираните от него суми. Ответникът П. Й. дължи заплащане на суми към водния оператор, но на половината от претендираните суми, съответстващи на квотата му от собствеността, за които суми единствено той е посочен като титуляр на партидата и като задължено лице по издадените фактури, а именно 528,53 лева – главница и 71,51 лева – мораторна лихва.

Предвид гореизложеното съдът приема, че П. Й. дължи на ищеца претендираните от него суми, докато исковете срещу другия ответник за главниците и акцесорните претенции за лихви следва да бъдат отхвърлени като неоснователни.

С оглед правилата на процеса в полза на ищеца следва да бъдат присъдени част от направените по делото разноски в размер на 450 лева, съобразно уважената част от исковете на основание чл.78, ал.1 от ГПК, включваща държавна такса в размер на 50 лева, възнаграждение за особен представител в размер на 150 лева, възнаграждение за вещо лице в размер на 150 лева и юристконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, която сума ответникът П. Й. следва да бъде осъден да му заплати.

Ответниците не са правили разноски по делото, поради което съдът не следва да се произнася по присъждане на такива ненаправени и непретендирани разноски.

Така мотивиран, Несебърският районен съд

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** П. Й., роден на \*\*\*\*г., гражданин на Република Чехия, постоянен адрес в Република България: град Несебър, комплекс „Р. М.“, блок Б, етаж 3, ап.\*\*\*, Код по Булстат \*\*\*, **ДА ЗАПЛАТИ** на „Вик“ ЕАД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: град \*\*\*, представлявана от инж. Г.Й.Т., сумата в размер на **528,53 лв.** (петстотин двадесет и осем лева и 53 ст.), представляваща половината от стойността на ползваните В и К услуги в общ размер на 1 057,06 лева с включен ДДС – доставена питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води за периода от 14.05.2019г. до 27.10.2021г. за обект, находящ се в град Несебър, к.к. Слънчев бряг, комплекс „Р. М.“, сграда „Р.“, блок Б, етаж 2, ап.\*\*\* /B205/, с идентификаор \*\*\*, за които са издадени фактура № 0038984099 / 25.09.2019г. за сумата в размер на 141,79 лева с включен ДДС, с неплатен остатък от 119,43 лева, фактура № \*\*\*\* / 25.06.2020г. за сумата в размер на 40,33 лева с включен ДДС, фактура № 0040690297 / 25.09.2020г. за сумата в размер на 461,03 лева с включен ДДС, и фактура № 0042677233 / 25.11.2021г. за сумата в размер на 436,27 лева с включен ДДС, ведно със **законната лихва**, считано от 08.07.2022г. до изплащане на вземането, и сумата в размер на **71,51 лв.** (седемдесет и един лева и 51 ст.), представляваща мораторна лихва, начислена общо за периода от 26.10.2019г. до 07.07.2022г.

ОТХВЪРЛЯ предявения от „ВиК“ ЕАД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: град \*\*\*, представлявана от инж. Г.Й.Т., иск за осъждането на П. Й., роден на \*\*\*\*\*, гражданин на Република Чехия и с постоянен адрес в Република България: град \*\*\*, Код по Булстат \*\*\*, да му заплати сумата в размер на 528,53 лв. (петстотин двадесет и осем лева и 53 ст.), представляваща половината от стойността на ползваните В и К услуги в общ размер на 1 057,06 лева с включен ДДС – доставена питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води за периода от 14.05.2019г. до 27.10.2021г. за обект, находящ се в град Несебър, к.к. Слънчев бряг, комплекс „Р. М.“, сграда „Р.“, блок Б, етаж 2, ап.\*\*\* /B205/, с идентификаор \*\*\*, за които са издадени фактура № 0038984099 / 25.09.2019г. за сумата в размер на 141,79 лева с включен ДДС, с неплатен остатък от 119,43 лева, фактура № \*\*\*\*\*/ 25.06.2020г. за сумата в размер на 40,33 лева с включен ДДС, фактура № 0040690297 / 25.09.2020г. за сумата в размер на 461,03 лева с включен ДДС, и фактура № 0042677233 / 25.11.2021г. за сумата в размер на 436,27 лева с включен ДДС, ведно със законната лихва, считано от 08.07.2022г. до изплащане на вземането, и сумата в размер на 71,51 лв. (седемдесет и един лева и 51 ст.), представляваща мораторна лихва, начислена общо за периода от 26.10.2019г. до 07.07.2022г.

ОСЪЖДА П. Й., роден на \*\*\*\*\*, гражданин на Република Чехия, постоянен адрес в Република България: град Несебър, комплекс „Р. М.“, блок Б, етаж 3, ап.\*\*\*, Код по Булстат \*\*\*, ДА ЗАПЛАТИ на „ВиК“ ЕАД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: град \*\*\*, представлявана от инж. Г.Й.Т., сумата в размер на **450 лв.** (четиристотин и петдесет лева), представляваща част от направените по делото разноски съобразно уважената част от исквете, като ОТХВЪРЛЯ претенцията за осъждането на П. Й., роден на \*\*\*\*\*, Код по Булстат \*\*\*, и П. Й., роден на \*\*\*\*\*, Код по Булстат \*\*\*, двамата граждани на Република Чехия и с постоянен адрес в Република България: град \*\*\*, да му заплатят разликата над уважения размер на разноските от 450 лева до пълния претендиран размер от 900 лв. (деветстотин лева), като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване пред Бургаския окръжен съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Несебър:** \_\_\_\_\_