

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 782

гр. София, 08.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 38 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ**

като разглежда докладваното от **ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ** Гражданско дело № 20231110150103 по описа за 2023 година

Ищците Д. Н. Ч. и Е. С. Ч. твърдят, че на 30.12.2022г. Д. Ч. управлявал лек автомобил „Джип“, модел: „Гранд Чероки“, като при излизане от паркинга на МОЛ „The Mall“ – гр.София, настъпило ПТП с лек автомобил марка „Mini Cooper“

В резултат на пътния инцидент били нанесени щети по автомобила – ожулена предна броня от дясната страна.

Към датата на възникване на инцидента процесният лек автомобил бил застрахован при ЗЕАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по автомобилна застраховка „Каско Стандарт“ със застрахователна полица № 4704220200020661 със срок на застраховката – 12 месеца, валидност от 00:00 часа на 11.05.2022г. до 23:59 часа на 10.05.2023г.

След настъпване на застрахователното събитие, в ответниковото дружество било направено искане за оценка на паричните вреди по застрахованото МПС „Гранд Чероки“ с рег. № „СВ 0452 РР“, бил направен оглед от лицето Жеко Аврамов и е образувана ликвидационна преписка по щета № 47042222300105.

След поискване от страна на ищците, представител на ответника заявил, че няма да издаде възлагателно писмо за официален сервиз , тъй като не била платена четвърта вноска от премията по горепосочената полица.Още на следващия ден ищците заплатили същата.

Ищците били уведомени, че за да одобрят сумата за ремонта, същите следва да представят фактура от сервиз за извършения ремонт.Фактурата е била предоставена на 06.04.2023 от дружеството „Колор едишън – Р“ ЕООД, като в законоустановения срок трябвало ищците да получат обезщетение.

Ищецът Д. Ч. заявява, че на 02.05.2023г. след като паркирал процесното МПС на обособения паркинг в гр.София, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ № 12 бл. № 81, вх. А, ап. 3 установил, че е претърпял ново ПТП, вероятно от друг автомобил, в резултат на което били нанесени нови щети – пострадала облицовка на предна и задна броня – със степен на увреждане - боя, лайсна задна броня – среда Хром за подмяна, както и ляв и среден спойлер на задната броня със степен на увреждане – боя.

Поддържа, че бил направен нов оглед на процесното МПС по претенция № 51-01300-4971/23/ 02.05.2023г. от лицето Петър Нестеров Стаев, образувана е ликвидационна

преписка по щета № 470422232322944.

Твърди, че на 09.05.2023г е получил обезщетение в размер на 319.84 лева по щета № 47042222300105 и на 30.05.2023г. обезщетение в размер на 355.78 лева по щета № 470422232322944.

Посочва, че горепосочените суми не отговарят на реално претърпените вреди и на 09.06.2023г. на основание чл. 108, ал. 6 КЗ ищците депозирали нова жалба, но ответникът не се е произнесъл в срок относно искането на ищците за доплащане на дължимото им обезщетение.

Ищците молят съда да осъди Застрахователна компания „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД да заплати сумата от 300 лева, която се явява частичен иск на сумата от 2000 лева, представляваща неизплатени имуществени вреди по отношение на лек автомобил марка „Джип“, модел „Гранд Чероки“ рег. Номер СВ 0452 РР, ведно със законната лихва считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното им заплащане.

Заявява, че общата сума на претърпените вреди е в размер на 2 675,62 лева, но от нея следва да се извади сумата от 675.62 лева, която е безспорно платена от ответника по делото.

В законоустановения срок ответникът е подал отговор на исковата молба, с който оспорва предявения иск по основание и по размер.

Оспорва твърденията на ищците, че автомобила е увреден в паркирано състояние, в резултат на което са нанесени увреждания по процесният лек автомобил.

Твърди, че исковата претенция следва да бъде оставена без движение, тъй като не се посочва всеки един от ищците каква сума претендира в частичен размер.

Заявява, че след като исковите претенции са две следва да бъдат заплатени и съответните държавни такси, поради което исковата молба следва да бъде оставена без движение.

Оспорва пасивната и активната материално правна и процесуално правна легитимация на ищците, тъй като е възможно вече да не са собственици на процесния лек автомобил.

Оспорва настъпването на увреждане. Заявява, че от представените доказателства не се установява настъпването на увреждане на процесния лек автомобил, което да представлява покрит риск по застраховка „Булстрад Каско Стандарт“.

Оспорва исковата претенция по щета № 470422232322944, като оспорва стойността на причинените по отношение на процесния лек автомобил вреди, , като счита, че претендираното от ищците обезщетение значително надвишава действително претърпените вреди. Моли да бъде отделено за безспорно обстоятелството, че по щета № 470422232322944 от страна на застрахователя е заплатено застрахователно обезщетение на ищците в общ размер на 319,84 лева.

Оспорва искова претенция по щета № 47042222300105, като оспорва стойността на причинените по отношение на лек автомобил „Джип Гранд Чероки“ вреди. Посочва, че претендираното обезщетение значително надхвърля действително претърпените вреди.

Оспорва и необходимостта от подмяна на претендираните от страна на ищеца елементи и детайли. Твърди, че детайлите не са за подмяна, а се касае само за бояджийски услуги.

Оспорва исковата претенция за заплащане на адвокатско възнаграждение на основание чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата. Счита, че този разход не е покрит риск по

застрахователния договор, както и че не представлява разход за ограничаване на уврежданията, както и че не е бил необходим.

Твърди, че на отделно основание оспорва дължимостта на посоченото законово основание на адвокатско възнаграждение. Заявява, че ишците са собственици на лек автомобил, които съгласно сключеният застрахователен договор е на стойност 85 000 лева, поради което не е налице законовата разпоредба, тъй като ишците явно не са материално затруднени лица.

Оспорва исковата претенция по основание и по размер и за заплащане на законна лихва за забава като оспорва началната дата, от която се претендира.

Моли да бъде отделено за безспорно заплащането на сума в общ размер на 675, 62 лева от страна ответниковото дружество в полза на ишците, представляващо застрахователно обезщетение във връзка с двете процесни щети.

Моли за отхвърляне на предявените искове, както и за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за процесуално представителство.

Съдът обявява за безспорни и ненуждаещи се от доказване между страните на следните факти и обстоятелства: че ответникът е заплатил на ишците сумата от 319.84 лева по щета № 47042222300105, както и сумата от 355,78 лева по щета № 470422232322944., както и обстоятелството, че е налице валидно застрахователно правоотношение между страните по делото.

ОПРЕДЕЛИ:

ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по процесуалните искания на страните след изслушването им в съдебно заседание.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба и от отговора на насрещната искова молба да се изпрати на насрещния ищец.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, вр чл. 140, ал. 3 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.03.2024.г., от 9:20 часа, за която дата и час да се призоват страните с посочените по горе преписи.

Определението подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____