

# ПРОТОКОЛ

№ 154

гр. Ихтиман, 09.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на девети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева  
и прокурора Д. ИВ. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Радослава М. Йорданова  
Наказателно дело от общ характер № 20231840200768 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 13:15 часа се явиха:

**ЗА РП-САМОКОВ ТО-ИХТИМАН**, редовно призована, се явява прокурор С..

**ПОДСЪДИМИЯТ В. Е. /V. Е./**, доведен от органите на ОЗ-Охрана.

В залата се явява **АДВ. П.** – служебен защитник на подсъдимия.

В залата се явява и **М. Ц.** – преводач от български на руски език и обратно.

Съдът пристъпва по реда на чл. 142, ал. 3 вр. чл. 395е от НПК към проверка на данните за самоличността на преводача, езиците които владее и дали обвиняемият разбира превода.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА** на преводача, както следва:

М. Н. Ц. – 66 г., неосъждана, без родство със страните, говори български, немски и руски език.

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Разбирам превода.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правото му по чл. 395в НПК да откаже писмен или устен превод на споразумението.

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Не желая писмен превод, достатъчен е устният превод, който осъществява преводача в съдебно заседание.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**НАЗНАЧАВА** за М. Ц. преводач от руски на български език и обратно.

СЪДЪТ напомни на преводача отговорността за даване на неверен превод по чл. 290, ал. 2 вр. с ал. 1 от НК.

*Становище на страните по хода на делото:*

**СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.**

## **СЪДЪТ**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Сне се самоличността на обвиняемия, както следва:

**В. Е. /V. Е./** – роден на 15.02.1993 г. в Република М., молдавски гражданин, с адрес: Република М., гр.К., ул.“Н. З.“№10, неженен, със средно образование, неосъждан, трудово ангажиран.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правата му по чл. 55, чл. 94, чл. 97 и чл. 115 ал. 4 НПК, както и правото на отвод.

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Ясни са ми и разбирам правата си, нямам искания за отводи.

**СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/:** Госпожо съдия, постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което молим да одобрите. Нямаме искания за отводи.

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Знам защо съм тук. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен със същите. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Доброволно ще подпиша споразумението и моля да го одобрите.

**ПРОКУРОР:** Уважаема госпожо съдия, моля в споразумението да бъде вписано и по отношение на направените разноси в хода на досъдебното производство, които да бъдат възложени за плащане на обвиняемия, а именно възнаграждение на вещото лице, което е изготвило оценителната експертиза в размер на 187.20 лева.

**АДВ. П.:** Не възразявам.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Не възразявам.

СЪДЪТ вписа в съдебния протокол споразумението за решаване на делото по реда на чл.381 и сл. от НПК, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

за решаване на делото в досъдебното производство на  
основание чл. 381 от НПК по Досъдебно производство пр.пр. № 1851/2023 г. по  
описа на РП-Самоков,ТО-Ихтиман, ДП № 165/2023 г. по описа на РУ - Костенец

Днес, 09.10.2023г., в град Ихтиман, област Софийска, по предложение на адвокат Б. П. от Софийска адвокатска колегия, се сключи настоящото споразумение за решаване на делото в досъдебното производство по Досъдебно производство - пр.пр. № 1851/2023 г. по описа на РП-Самоков,ТО-Ихтиман, ДП № 165/2023 г. по описа на РУ - Костенец, на основание чл. 381 от НПК.

### **1. СТРАНИ:**

Споразумението се сключва между :

Д. С. - заместник районен прокурор в Районна прокуратура - Самоков, Териториално отделение - Ихтиман, от една страна, и

адвокат Б. П. от Софийска адвокатска колегия, служебен защитник на В. Е./ V. Е., роден на \*\*\*\*\*г, Националност: Република М., с Молдовски паспорт № \*\*\*\*\*- обвиняем по досъдебно производство пр.пр. № 1851/2023 г. по описа на РП-Самоков,ТО-Ихтиман, ДП № 165/2023 г. по описа на РУ - Костенец, и

В. Е./ V. Е. - обвиняем по досъдебно производство пр.пр. № 1851/2023 г. по

описа на РП-Самоков,ТО-Ихтиман, ДП № 165/2023 г. по описа на РУ - Костенец, от друга страна.

С участието на преводач М. Ц..

## II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ:

1. Обвиняемият и защитникът му със съдействието на преводача М. Ц. се запознаха с материалите по делото и се съгласяват, че разследването по Досъдебно производство - пр.пр. № 1851/2023 г. по описа на РП-Самоков,ТО-Ихтиман, ДП № 165/2023 г. по описа на РУ - Костенец е приключило и обстоятелствата в хода на разследване на наказателното производство са установени обективно, всестранно и пълно от фактическа и правна страна. При провеждане на разследването не са допуснати нарушения на процесуалните правила.

2.Повдигнатото срещу В. Е. обвинение е по чл.281, ал.2, т.1 и т.5, вр.ал.1 от НК.

3.На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционният съд и прекратяване на наказателното производство по делото, определението на съда е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемият В. Е. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

4.Обвиняемият В. Е. заяви, че се отказва от писмен превод на споразумението.

## III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1.С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено по отношение на обвиняемият В. Е..

2.Страните постигат съгласие, че:

Обвиняемият В. Е./ V. E., роден на \*\*\*\*\*Г, Националност: Република М., с Молдовски паспорт № \*\*\*\*\*, адрес: Република М., гр.К., ул.“Н. З.“№10, разведен, не осъждан,средно образование, трудово ангажиран,

е ВИНОВЕН за извършеното престъпление, за което му е повдигнато обвинение, както следва:

на 06.10.2023 г., около 09.40 часа, в района на 54-ти км. от АМ „Тракия“, в платното за движение с посока към гр. София, землище на гр. Костенец, обл. Софийска, противозаконно е подпомогнал чужденците: Т. А. /Т. А./, роден на 01.10.2002 година., Х. Б. /Н. В./, роден на 05.07.1996 година., О. А. /О. А./, роден на 01.01.2004 година., З. АЛЗ. /Z. ALZ./, роден на 20.01.1997 година., О. А. /О. А./, роден на 13.01.2003 година., Ю. Х./ Y. H./, роден на 01.11.1996 година. - граждани на Сирийска Арабска Република, да преминават в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Р. България ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква” и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Р. България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на шест лица, както и чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Форд“, модел „Фокус“ с рег. Табели „\*\*\*\*\*“ и номер на рама: \*\*\*\*\* – престъпление по чл.281, ал.2, т.1 и т.5, вр. ал.1 от НК.

3.Вид и размер на наказанието:

1.Страните се съгласяват на обвиняемият В. Е. за извършено престъпление по чл.281, ал.2, т. 1 и т.5, вр. ал. 1 от НК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, вр. чл.

381, ал. 4 от НПК и без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства, да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 15 /петнадесет/ месеца, като на основание чл. 66, ал.1 от НК, наказанието да бъде отложено за срок от 3/три/ години

И глоба в размер на 2500 лева.

На осн. чл. 59 от НК да бъде приспаднато времето през което обвиняемият е бил с мярка за неотклонение „задържане под стража“, считано от 06.10.2023г.

4.ВД – лек автомобил марка „Форд“, модел „Фокус“ с рег. Табели „\*\*\*\*\*“ и номер на рама: \*\*\*\*\* да бъде върнат на собственика.

5. Разноските в размер на 187.20 лева да бъдат възложени на подсъдимия.

Настоящото споразумение се изготви в 3 еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните и един – за прилагане към делото.

**ПРОКУРОР:**

/Д. С./

**СЛ. ЗАЩИТНИК:**

/адв. Б.П. /

**ПРЕВОДАЧ:**

/ М. Ц. /

**ОБВИНЯЕМ:**

/В. Е. /

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение и че същото не противоречи на закона и морала,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение, като с него

**ПРИЗНАВА** подсъдимия **В. Е. /В. Е./** – роден на 15.02.1993 г. в Република М., молдавски гражданин, с адрес: Република М., гр.К., ул.“Н. З.“№10, неженен, със средно образование, неосъждан, трудово ангажиран

**ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 06.10.2023 г., около 09.40 часа, в района на 54-ти км. от АМ „Тракия“, в платното за движение с посока към гр. София, землище на гр. Костенец, обл. Софийска, противозаконно е подпомогнал чужденците: Т. А. /Т. А./, роден на 01.10.2002 година., Х. Б. /Н. В./, роден на 05.07.1996 година., О. А. /О. А./, роден на 01.01.2004 година., З. АЛЗ. /Z. ALZ./, роден на 20.01.1997 година., О. А. /О. А./, роден на 13.01.2003 година., Ю. Х./ Y. H./, роден на 01.11.1996 година. - граждани на Сирийска Арабска Република, да преминават в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Р. България ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Р. България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на шест лица, както и чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Форд“, модел „Фокус“ с рег. Табели „\*\*\*\*\*“ и номер на рама: \*\*\*\*\* , поради което и на основание чл.281, ал.2, т. 1 и т.5, вр. ал. 1 от НК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК

**ГО ОСЪЖДА** на **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ 15 /ПЕТНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА** и **ГЛОБА В РАЗМЕР НА 2 500 /ДВЕ ХИЛЯДИ И ПЕТСТОТИН/ ЛЕВА.**

**ОТЛАГА** на основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ**.

**ПРИСПАДА** на основание чл. 59 НК времето, през което подсъдимият е бил с наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 06.10.2023 г.

**ОСЪЖДА** подсъдимия В. Е. /V. Е./ със снета по делото самоличност **ДА ЗАПЛАТИ** сторените в хода на досъдебното производство разноски **в размер на 187.20 лева /сто осемдесет и седем лева и 20 стотинки/**.

**ПОСТАНОВЯВА** вещественото доказателство по делото лек автомобил марка „Форд“, модел „Фокус“ с рег. Табели „\*\*\*\*\*“ и номер на рама: \*\*\*\*\* да бъде върнато на собственика му или на упълномощено от него лице.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

На основание чл. 182, ал. 2 ДОПК съдът уведомява подсъдимия В. Е. /V. Е./ за това, че следва в седемдневен срок да изпълни задължението и ако не стори доброволно това, ще се пристъпи към изпълнение по реда на ГПК и АПК.

След постановяване на определението, с което е одобрено споразумението за прекратяване на наказателното производство **СЪДЪТ** служебно се занимава по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК с въпроса за мярката по чл. 53 НК във връзка с извършеното престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, вр. ал. 1 НК.

Съгласно чл. 281, ал. 4 НК в случаите по ал. 2, т. 1 превозното средство се отнема в полза на държавата, ако е собственост на дееца, или се налага глоба в размер на пазарната стойност на превозното средство в лева, когато не е негова собственост.

Независимо от неудачната законодателна техника, в случая става въпрос не за наказание, а за налагане на мярка по чл. 53 НК, и след като управлението от подсъдимия лек автомобил не е негова собственост, то следва да бъде присъдена равностойността му Съгласно изготвената в хода на ДП съдебно - оценителна експертиза, равностойността на лек автомобил марка „Форд“, модел „Фокус“ с рег. Табели „\*\*\*\*\*“ и номер на рама: \*\*\*\*\* е в размер на 2 000 лева, поради това обвиняемият следва да бъде осъден да заплати глоба в размер на 2 000 лева.

Така мотивиран,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСЪЖДА** на основание чл. 281, ал. 4 от НК подсъдимия **В. Е. /V. Е./** със снета по делото самоличност да заплати глоба в размер на равностойността на МПС- лек автомобил марка „Форд“, модел „Фокус“ с рег. Табели „\*\*\*\*\*“ и номер на рама: \*\*\*\*\* , а именно сумата от 2 000 /две хиляди/ лева

Определението на съда подлежи на обжалване и протестиране пред Окръжен съд - София чрез Районен съд - Ихтиман в 15 - дневен срок от днес.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по **НОХД № 768/2023** г. по описа на РС - Ихтиман.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** относно одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение 100 лева на преводача, платими от бюджета на съда.

Протоколът се изготви в съдебно заседание и приключи в 13:30 часа.

**Съдия при Районен съд – Ихтиман:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_