

РЕШЕНИЕ

№ 1090

гр. Пловдив, 21.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XIV СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Анна Ив. Иванова

Членове: Радослав П. Радев
Иван Ал. Анастасов

като разгледа докладваното от Иван Ал. Анастасов Въззивно гражданско дело № 20225300501865 по описа за 2022 година

Производство по реда на чл.435, ал.1, т.1 от ГПК.

Постъпила е жалба от „М- трейд фроузен фруте“ООД, в качеството му на вискател по изп.дело № 3/2022г. на ЧСИ К.П., против разпореждане на ЧСИ изх.№ 52053/13.06.2022г., с което е оставил без уважение молба на жалбоподателя за разпределяне на постъпила от запор на банкова сметка на длъжника сума в размер от 14760,97 лева.

В жалбата се поддържа, че обжалваното разпореждане е неправилно и незаконосъобразно, тъй като мотивите за обжалвания отказ на ЧСИ П. да извърши разпределение били необосновани и по- конкретно, че липсвала каквато и да било информация за произхода на постъпилите от запорираната банкова сметка суми. Липсвала информация и относно датата на извършено от ДФ“Земеделие“ плащане по същата сметка. Обосновава се секвестрируемост на директните европейски плащания по програми за финансиране на земеделските производители.

От длъжника по изпълнителното дело „Бери гардън“ЕООД не е подадено възражение.

От ЧСИ К.П. са представени мотиви, с които се поддържа, че жалбата е неоснователна.

ПОС, XIV гр.с., като се запозна с материалите по делото намира следното:

Жалбата е подадена в срок и е процесуално допустима

На л.182 по изпълнителното дело е налице писмо от ДФ“Земеделие“ от 04.02.2022г., видно от което „Бери гардън“ООД е кандидат по директни плащания за кампания 2021 година и е заявило схема за обвързано подпомагане за плодове / СП основна/. В писмото е отразено също така, че посоченото дружество е представило доказателства за произведената от него продукция през годинана на кандидатстване. На л.238 по изпълнителното дело е налице и писмо от ***, с което уведомяват ЧСИ К.П., че наложения заповор върху банковата сметка на длъжника е изпълнен изцяло. Всички средства по сметката били постъпили от ДФ“Земеделие“, като основание за плащанията било посочено „СП основна 2021“.

Съгласно т.13 от Тълкувателно решение № 2/26.06.2015 г. по тълк.д. № 2 от 2013г. на ОСГТК на ВКС, „Несеквестрируеми са вземанията на длъжника по сметка в банка, когато по сметката постъпват само плащания по пълно несеквестрируеми вземания и/или вземания, върху които не се допуска принудително изпълнение“. В чл.99, ал.2, вр. ал.1 от Закона за държавния бюджет за 2021г. е предвидена несеквестрируемост на „целево предоставяните средства от държавния бюджет на нефинансовите предприятия за субсидии, компенсация и капиталови трансфери за възложени от държавата дейности и услуги“. Също така в чл.520, ал.2 от ГПК е предвидено, че „Не се допуска изпълнение върху средствата от Европейския съюз и по други международни програми и договори на общините и свързаното с тях национално съфинансиране, както и върху средствата от авансово финансиране, когато са предоставени за сметка на държавния бюджет, включително и чрез сметки за средствата от Европейския съюз“. Съгласно чл.17а от Закона за подпомагане на земеделските производители, „Средствата, отпуснати от европейските фондове, са публични финансови средства“. Те се администрат от ДФ“Земеделие“ чрез съответни схеми за подпомагане, като фондът проверява и взема решения по заявленията за подпомагане. Цялостната уредба, дадена в Регламент/ЕС/№ 1306/2013 навежда на извода, че получатели на помощите в пълния им размер са регистрираните земеделски производители, а плащанията на тези помощи съставляват публично целево финансиране. Действително, както се сочи и в жалбата, в чл.34 от Регламент/ЕС/№ 1307/2013 е уредена възможност за прехвърляне на правата на плащане, но това не означава, че помощите са секвестрируеми. Титулярът на несеквестрируемо вземане може да се разпорежи с него в своя полза, но това не го лишава от защитата му спрямо кредиторите му. В тази връзка следва да се има предвид, че съгласно чл.447, вр. чл.444, т.8 от ГПК, отказът от закрита на основание несеквестрируемост е недействителен. В обобщение на горното съдът намира, че сумата от 14760,97 лева по заповораната банкова сметка в *** е несеквестрируема и подлежи на връщане, а не на разпределение. Ето защо, жалбата ще следва да бъде оставена без уважение.

Предвид гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ подадената от „М- трейд фроузен фрутс“ООД, в

качеството му на вискател по изп.дело № 3/2022г. на ЧСИ К.П., жалба против разпореждане на ЧСИ изх.№ 52053/13.06.2022г., с което е оставил без уважение молба на жалбоподателя за разпределяне на постъпила от запор на банкова сметка на длъжника „Бери гардън“ООД сума в размер от 14760,97 лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____