

ПРОТОКОЛ

№ 32

гр. Златоград, 04.04.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЗЛАТОГРАД в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Динко К. Хаджиев

при участието на секретаря Фиданка Ал. Етимова
Сложи за разглеждане докладваното от Динко К. Хаджиев Административно наказателно дело № 20235420200014 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. У. – не се явява, вместо него адв. Н. Д.с пълномощно по делото.

ВЪЗЗИВАЕМИЯТ ОДМВР - С. - редовно призовано, не изпраща представител. Постъпила е молба – становище вх. № 533/23.03.2023 г. от ОДМВР – С., чрез Гл. юрк. К. В., с която моли да се даде ход на делото, оспорва жалбата, моли да бъде приобщена по делото окомплектованата административна преписка.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – С. - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА същото.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Д. – Да се приемат приложените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените към административнонаказателната преписка доказателства, ще следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото, тъй като са относими към спора по същото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото, копие от приложените към административнонаказателната преписка доказателства,

а именно ксерокопия от: ЕФ за налагане на глоба Серия К № 6591992/31.08.2022 г.; Разписка от 02.02.2023 г. за връчване на ЕФ; Клип № 13379, TFR1-M № 654 – 5 бр. от 31.08.2022 г.; Снимка към ЕФ от 18.11.2022 г.; Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 10.02.4835; Писмо рег. № 3286р-12416/12.03.2020 г. от МВР ГД „НП“; Протокол от проверка на мобилна система за видеоконтрол TFR-1M № 2-47-22/07.02.2022 г.; Протокол за използване на АТСС, рег. № 371р-8867/07.09.2022 г.; Снимка на полицейски патрулен автомобил; Справка в централна база данни КАТ за собственост; Справка за нарушител водач; Схема на разположение на служебен автомобил „О. А.“ с рег. № .

АДВ. Д. – Уважаеми господин Председател, моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени доказателства, които считам, че са относими към предмета делото. На първо място представям заверено копие на ЕФ серия К, № 6037644, издаден от ОДМВР – К.. На второ място искам да представя и заверено копие на процесния ЕФ, който е издаден от ОДМВР – С. въпреки, че по делото е представен такъв с административнонаказателната преписка. Представям го, защото двата фиша са с различно съдържание. В ЕФ представен от страна на ОДМВР – С., е извършена корекция по отношение на санкционната норма съобразно възраженията, които са релевирани с жалбата. Това е фиша, който е връчен на моя доверител, който е разпечатан от системата от патрулния автомобил в момента на връчването. Върху екземпляра, който е приложен по делото е направено уточнение и допълнение съобразно това, което сме изложили като възражение в самата жалба, т.е. след депозиране на жалбата, по някакъв начин е извършена корекция в процесния ЕФ.

СЪДЪТ намира, че и двата електронни фиша, които адв. Н. Д. представя, са относими и следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага като писмени доказателства по делото още един екземпляр (заверено копие) на ЕФ Серия К, № 6591992, както и заверено копие на ЕФ Серия К, № 6037644, без да е отбелязано на него, кога е влязъл в сила.

В съдебно заседание съдът, свери представеното копие и представеният оригинал на ЕФ Серия К, № 6591992, като след констатацията оригиналът бе върнат на адв. Н. Д..

На осн чл. 285 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗВЪРШИ оглед на 2 бр. видео-снимки на заснетото МПС в близък план.

АДВ. Д. – Считам делото за изяснено. Да се приключи и да се даде ход по същество.

СЪДЪТ намира делото за неизяснено от фактическа страна, тъй като нито в издадения ЕФ (в двата му варианта), нито в приложената справка за нарушител, нито пък в приложения екземпляр на ЕФ Серия К, № 6037644 е посочено, кога е влязъл в сила, за да може съдът да проконтролира твърдението за повторност.

Ще следва, поради това да се изиска спешна справка от ОДМВР-К., Сектор Пътна полиция, от която категорично и ясно да е видно, на коя дата е влязъл в сила горепосоченият ЕФ.

ВОДИМ от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗИСКВА горепосочената информация.

ОТЛАГА и насрочва делото за 19.04.2023 г. 13,30 ч.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 10:49 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в с.з.

Съдия при Районен съд – Златоград: _____ Д.Х. _____

Секретар: _____ Ф.Е. _____