

РЕШЕНИЕ

№ 18

гр. К., 22.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на осми януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕЯН Г. ИЛИЕВ**

при участието на секретаря **ВЕЛИСЛАВА ИВ. ГРОЗЕВА**
като разглежда докладваното от **ДЕЯН Г. ИЛИЕВ** Административно наказателно дело № 20235510201217 по описа за 2023 година

Обжалвано е Наказателно постановление № 284а-291 от 27.09.2023 г. на Началника на РУМВР-К.. Жалбоподателят **Г. Д. И.**, недоволен от наложеното му наказание, моли съда да го отмени. Оспорва извършеното нарушение и излага общи оплаквания за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

В с.з. се явява лично, но жалбата му се поддържа от адв. **Р. К.**, който моли съда да отмени НП.

Въззиваемата страна, редовно призована в с.з. не изпраща представител. В писмено становище на пл. юрисконсулт **А.** се излагат доводи за неоснователност на жалбата и се моли за потвърждаване на НП, претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като извърши цялостна проверка на констативния акт (АУАН) и Наказателното постановление (НП), взе предвид становищата на страните, и прецени заедно и поотделно събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Жалбата е основателна.

Административнонаказващият орган (АНО) е приел за установено, че на 16.09.2023 г. около 22.30 часа в района на язовир „К.“, местност „Г.Г.“ при извършена проверка от компетентно длъжностно лице, определено със закон е било установено,

че жалбоподателят притежавал неогнестрелно оръжие – газово сигнален пистолет „Z.“, модел *** с № **** като не е уведомил писмено или по електронен път Началника на РУМВР в законоустановения 14-дневен срок от придобиването му, с което виновно е нарушил чл. 54, ал. 1 от ЗОБВВПИ.

Описаната фактическа обстановка се установява от АУАН № 284а-291 от 27.09.23 г. и показанията на св. М., които кореспондират помежду си.

Фактическата обстановка в с.з. не се оспорва от адв. Р. К., но се оспорва съставомерността на деянието, доколкото по делото не е установено, а и в НП не е било посочено, кога е било придобито оръжието.

Съдът приема възражението.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОБВВПИ български граждани...са длъжни в 14-дневен срок след придобиване на предупредително и сигнално оръжие...да уведомят писмено или по електронен път началника на РУ на МВР по адреса на управление на юридическото лице или по постоянния адрес на физическото лице.

В хода на съдебното производство не се събраха доказателства кога е било придобито оръжието, от което да се направи преценка дали е изтекъл 14-дневния срок и след изтичането, на който жалбоподателят носи отговорност. Разпоредбата на чл. 303, ал. 2 от НПК изисква обвинението да бъде доказано по несъмнен начин, а в случая не може да се установи дали жалбоподателят не е бил в срока на уведомяване. Обстоятелството за датата на придобиване на оръжието също не е било посочено в НП, а то е от съществено значение за съставомерността на нарушението. По този начин е бил нарушен и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН.

Ето защо НП следва да се отмени като незаконосъобразно.

Водим от горните мотиви съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 284а-291 от 27.09.2023 г. на Началника на РУМВР-К., с което на жалбоподателя Г. Д. И. ЕГН ***** е било наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 500 лв.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред Административен съд гр. С.З..

Съдия при Районен съд – К.: _____