

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 894

гр. София, 10.03.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 6-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на десети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ф.В.С.

като разгледа докладваното от Ф.В.С. Административно наказателно дело № 20221110200420 по описа за 2022 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.3 ГПК.

Образувано е по молба на процесуалния представител на Комисията за финансов надзор, с която моли съда да измени Решение № 3096/10.08.2022г. като измени размера на присъдените в полза на „К.АМ.“ АД - гр.София, представлявано от Изпълнителния директор Н.С.П. и прокуриста Н. Пламенов Механджийски, суми от 300 лв. – на 100 лв. Аргументира се с факта на внасяне на сума в размер на 200 лв. от страна на дружеството, представляваща част от определеното възнаграждение за съдебно-счетоводна експертиза, която с оглед разпоредбата на чл.187, ал.1 НПК /по арг., чл.84 ЗАНН/, следва да бъде посрещната от сметката на Софийски районен съд.

В срока по чл.248 ГПК е постъпил отговор от „К.АМ.“ АД - гр.София, представлявано от Изпълнителния директор Н.С.П. и прокуриста Н. П. М. с която моли съда да остави без уважение молбата на административнонаказващия орган за изменение на съдебното решение в частта за разноски. Прави алтернативно искане в случай на основателност на молбата за изменение на решението в частта за разноски, внесената сума по сметката на Софийски районен съд в размер на 200 лв. да бъде преведена по сметката на дружеството.

Съдът констатира:

Видно от Решение № 3096/10.08.2022г. и с оглед изхода на делото, съдът е осъдил Комисията за финансов надзор да заплати на „К.АМ.“ АД - гр.София, представлявано от Изпълнителния директор Н.С.П. и прокуриста Н. П. М., направените от страната разноски – възнаграждение за вещо лице в размер на 300 лв.

Съгласно чл.80 ГПК във вр. чл.144 АПК "страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските". Смисълът на списъка на разноските е страната, която претендира присъждане на разноски по делото, да конкретизира претенцията си, като посочи основанията и размера на претендираните разноски. "Представянето на списък по чл.80 ГПК е процесуална предпоставка от кръга на абсолютните за развитие на производството по изменение на решението в частта му за разноските. Този списък съдържа изброяване на всички разходи, които страната е направила и които счита, че следва да й бъдат присъдени, поради което няма пречки да бъде инкорпориран, както в исковата молба, така и в жалбата като част от нея, ако страната счита, че направените към този момент разноски изчерпват разходите й по водене на делото. Различен е въпросът за доказване на тези разходи. Доказването е относимо към основателността на искането за присъждането им, а не към неговото процесуално въвеждане, поради което и представеното в производството доказателство за направен един разход не може да замени списъка по чл.80 ГПК и свързаните с непредставянето му правни последици по чл. 80, изр. 2 ГПК" /т.2 и т.11 от Тълкувателно решение № 6 от 06.11.2013 г. по тълк. дело № 6/2012 г. ОСГТК на ВКС/.

В настоящия случай разноските по делото са своевременно поискани, но не е представен списък за тях по чл.80 ГПК. Поради тази причина молбата за изменение на Решение № 3096/10.08.2022г. в частта за разноските следва да бъде оставена без уважение.

Предвид горните мотиви съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Комисията за финансов надзор за изменение на Решение № 3096/10.08.2022г., постановено по НАХД № 420/2022г. по описа на Софийски районен съд, НО, 6 състав, в частта за разноски.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Административен съд София-град в 14 дневен срок от връчването му на страните, на основание чл.248, ал.3, изр.2 ГПК.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_