

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 26791

гр. София, 31.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 87 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА

като разгледа докладваното от ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА Гражданско дело № 20231110112060 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба, депозирана от В. С. П., с която е предявен осъдителен иск срещу Дирекция „..... Препис от същата е редовно връчен на ответника и в указания срок е постъпил писмен отговор.

Съдът намира исковата молба да е редовна и допустима.

На основание чл.146, ал.1, вр. чл.140, ал.3 ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, приема следния ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

Предявен е иск по чл. 181, ал. 1 от ЗМВР:

Като безспорни на основание чл. 153 ГПК не подлежат на доказване следните обстоятелства: наличието на служебно правоотношение между страните по време на процесния период, по силата на което ищцата е заемала длъжност, имаща статут на държавен служител, както и че в рамките на заявения с исковата молба период на ищцата не е заплащана отделно левова равностойност на храна.

Не е спорен и въпросът, че за процесния период левовата равностойност на храна е била в 120 лв. месечно.

Спорен по делото е въпросът дали на ищцата, в качеството ѝ на държавен служител, ѝ се дължи предоставяне на храна или левовата ѝ равностойност.

В тежест на ищцата е да докаже горното обстоятелство.

В тежест на ответника е да докаже, че е изправна страна по съществуващото между страните служебно правоотношение, съответно да установи правоизключващите си възражения, от които черпи изгодни за себе си правни последици, както и плащане на дълга.

По възражението за изтекла погасителна давност в тежест на ответника е да докаже, че е изминал период от време, обуславящ прилагането на института на погасителната давност, а в тежест на ищеца е да установи, че са налице основания, обуславящи спирането или прекъсването на давността.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Представените от ищцата с исковата молба и от ответника с отговора на исковата молба документи са допустими и относими към предмета на доказване, поради което следва да бъдат приети, като писмени доказателства по делото.

Следва да бъде отложено произнасянето по останалите доказателствени искания за

първото открито съдебно заседание.

С оглед на горното и на основание чл. 140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА проект на доклад съгласно мотивната част на определението.

ПРИЕМА представените от ищцата с исковата молба и от ответника с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ОТЛАГА произнасянето по останалите доказателствени искания за първото открито съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание **на 29.11.2023 г. от 10:15 часа**, за когато да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, а на ищцата – и препис от писмения отговор на ответника, заедно с приложенията.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____