

РЕШЕНИЕ

№ 115

гр. Ловеч, 18.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ, V СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ИРЕНА В. РАБАДЖИЕВА**

при участието на секретаря **ПРЕСЛАВА СТ. ДИЧКОВА**
като разгледа докладваното от **ИРЕНА В. РАБАДЖИЕВА** Гражданско дело № 20234310101135 по описа за 2023 година

Иска за делба на недвижими имоти, с основание чл.34 от ЗС.

Първа фаза- по допускане на делбата.

Ловешки РС е сезиран с искова молба за делба на недвижими имоти, придобити в режим на СИО, подадена от Р. Р. Г., с адрес: ***, чрез адв. М. К. – САК, съдебен адрес: *** против И. Ц. И., с адрес: ***.

Ищцата излага в ИМ, че с ответника са сключили граждански брак на *** г.

Твърди, че през *** г., по време на брака, въз основа на Нот. акт от ***** г. *** том*** рег. № ***, дело № *** двамата съпрузи закупуват собствеността върху Апартамент №*** представляващ Самостоятелен обект в сграда с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Ловеч, находящ се в гр. Ловеч, ***, който самостоятелен обект се намира в сграда №*** разположена в поземлен имот ***, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, на едно ниво, със ЗП от *** кв.м, състоящ се от: дневна, спалня, кухня, баня с тоалетна, коридор и тераси, ведно с избено помещение № *** от *** кв.м, ведно с ***% ид. части от общите части на сградата и правото на ползване от дворно място, която сграда е построена върху терен, съставляващ парцел V***I в квартал 14 по плана на гр. Ловеч от *** кв.м.

Посочва се, че въз основа на Решение № *** от *** г. по гр.д. № *** г. по описа на РС – Ловеч е прекратен сключения между страните брак. В тази му част решението не е обжалвано и е влязло в законна сила.

Ищцата желае да прекрати съсобствеността върху процесния имот с ответника, но

между страните не може да бъде постигната доброволна делба.

В петитумната част е отправено искане съдът да постанови Решение, с което да допусне делба между Р. Р. И. и И. Ц. И., при равни квоти, по отношение на съсобствения им недвижим имот, описан по-горе.

По реда на чл.341 от ГПК, с протоколно определение от *** г., по искане на ищцата в делбената маса е включена и движима вещ – бетонова гаражна клетка, поставена на изток от ж.бл.“****“, съобразно представен по делото Договор за покупко-продажба на бетонова гаражна клетка от *** г.

Съгласно разпоредбата на чл.131 от ГПК съдът е разпоредил на ответника да се изпрати препис от ИМ заедно с приложенията, като му се укаже възможността да подаде писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподдаването на отговор или неупражняването на права.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът е депозирал писмен отговор, в който е изразил становище по предявения иск за делба. Не оспорва, че ищцата е негова бивша съпруга, като гражданският им брак е прекратен въз основа на Решение № *** от *** г. по гр.д.№*** г. по описа на ЛРС. Сочи, че това решение, в тази част е влязло в сила на *** г, като от тази дата съпругата му носи фамилното име Г.. Счита, че искът е допустим и основателен. Признава,че описаният в исковата молба имот е придобит по време на брака и е съсобствен. Същият е закупен на ***** г. с Нот.акт № 73, том ***, с рег.№ ***, дело № ***/*** г. на нотариус Н. Х.. Имотът е закупен с кредит от ОББ АД, чрез договорна ипотека. Посочва, че съгласно Нот.акт за учредяване на договорна ипотека ***, том ***, рег.№ ***, дело №*** от ***** г. на нотариус Н. Х. на него е предоставен банков кредит от ОББ АД – София в размер на *** лв, като съдлъжник е вписана Р. Р. тогава с фамилия И.. Заема е отпуснат за срок от 17 години. Твърди, че от датата на отпускането на кредита до сега го изплаща от лични средства от пенсията си. Твърди още, че освен посочения по-горе кредит е изтеглил и потребителски кредит от ***лв. за козметичен ремонт на жилището. Този кредит също е от ОББ АД и е отпуснат на 01.12.*** г. за срок от 2 години. Кредита изплащал с лични средства от пенсията си.

Моли съдът да приеме претенцията му за възлагане в реален дял на процесния недвижим имот, предмет на делбата, в първото заседание след влизане в сила на решението за допускане на делбата, съгласно разпоредбата на чл.349, ал.4 от ГПК. В случай, че съда приеме, че не са налице изискванията на чл.349, ал.1 от ГПК, моли да се има предвид, че изразява готовност, след като имотът бъде оценен по действителната му стойност, да заплати на съделителката необходимата сума за уравниване на дела , т.е. да се приеме, че изразява готовност за съдебна спогодба при горните условия.

В с.з. ищцата Р. Р. Г. се явява лично и с договорно упълномощения си представител - адв. К.. Поддържа иска за делба. Подробни фактически и правни доводи развива в хода на делото по същество.

Ответникът И. Ц. И. взема лично участие в процеса, като се представлява и от

представител по пълномощие – адв. К.. В хода на устните състезания, моли да бъде постановено решение, с което се допусне делбата на процесния апартамент и гаражна клетка, при равни права.

Съдът като съобрази становището на страните и приложените към делото писмени доказателства, преценени поотделно и в съвкупност, приема за установено следното:

По делото не е спорно, че страните са бивши съпрузи, сключили граждански брак на *** г., който е прекратен с влязло в сила решение № *** от *** г. по гр.дело № *** г.

Установява се, че по време на брака, по силата на Нот.акт за покупко- продажба *** том *** рег.№ ***, дело № *** от *** г. на нотариус Н. Х. с р-н на действие РС Ловеч страните са придобили в режим на СИО недвижим имот, както следва: АПАРТАМЕНТ №*** представляващ Самостоятелен обект в сграда с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Ловеч, находящ се в гр. Ловеч, ***(***)№***, който самостоятелен обект се намира в сграда №*** разположена в поземлен имот ***, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, на едно ниво, със застроена площ от *** кв.м, състоящ се от: дневна, спалня, кухня, баня с тоалетна, коридор и тераси, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: ***.1.24 и ***.2*** под обекта: ***.1.20 и над обекта: няма, ведно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № *** от *** кв.м, при съседни: П. Д., коридор, коридор, стълбище, горе-апартаменти, заедно с ***% ид.части от общите части на сградата и правото на ползване от дворно място, която сграда е построена върху терен, съставляващ парцел V***I в квартал 14 по плана на гр. Ловеч от *** кв.м.

По делото е представен и приет Договор за покупко-продажба на бетонова гаражна клетка (движима вещ) с дата *** г., по силата на който ответникът И. Ц. И. е закупил бетонова гаражна клетка, поставена на изток от Ж.Бл.“***“, с метална врата.

В настоящата фаза на съдебната делба съдът, съобразно разпоредбата на чл.344,ал.1 от ГПК, следва да се произнесе по въпросите: между кои лица и за кои имоти ще се извърши тя, както и каква е частта на всеки от съделителите.

Правото на делба е потестативно субективно право, което съгласно разпоредбата на чл. 34 от ЗС може винаги да се упражни, освен ако закона разпорежда друго. В случая иска за делба се води между съсобственици - бивши съпрузи, като с прекратяването на брака бездяловата съсобственост се е трансформирала в обикновена съсобственост.

Съобразявайки изложеното по-горе и с оглед разпоредбата на чл.34 от ЗС, съдът приема предявеният иск за делба за основателен. Безспорно се установява наличие на съсобственост по отношение на процесния недвижим имот – апартамент и включената по реда на чл.341 от ГПК в делбената маса движима вещ - гаражна клетка. Тъй като в рамките на производството не се обори презумцията по чл.21 от СК за съвместен принос, с прекратяване на съпружеската имуществена общност правата на съпрузите се считат равни. При това положение, между ищцата и ответника ще следва да се допусне делба на

недвижимия имот и движимата вещ, индивидуализирани по-горе при равни права - по ½ ид.част.

Мотивиран от горните съображения съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА да се извърши съдебна делба между Р. Р. Г., ЕГН *****, с адрес: ***, чрез адв. М. К. – САК, съдебен адрес: *** и И. Ц. И., ЕГН *****, с адрес: ***на съсобствените им недвижим имот и движима вещ, придобити в режим на СИО, а именно:

-АПАРТАМЕНТ №*** представляващ Самостоятелен обект в сграда с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Ловеч, находящ се в гр. Ловеч, ***(***)№***, който самостоятелен обект се намира в сграда №*** разположена в поземлен имот ***, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, на едно ниво, със застроена площ от *** кв.м, състоящ се от: дневна, спалня, кухня, баня с тоалетна, коридор и тераси, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: ***.1.24 и ***.2*** под обекта: ***.1.20 и над обекта: няма, ведно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № *** от *** кв.м, при съседни: П. Д., коридор, коридор, стълбище, горе-апартаменти, заедно с ***% ид.части от общите части на сградата и правото на ползване от дворно място, която сграда е построена върху терен, съставляващ парцел V***I в квартал 14 по плана на гр. Ловеч от *** кв.м.

-ГАРАЖНА КЛЕТКА, поставена на изток от ж.бл. “****” в гр. Ловеч, с метална врата, при следните квоти: за **Р. Р. ТРЪНЧАРОВА** - ½ ид.ч. и за **И. Ц. И.** - ½ ид.ч.

Съгласно чл.259,ал.1 от ГПК решението подлежи на обжалване пред Ловешкия окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

На основание чл.7,ал.2 от ГПК препис от решението да се връчи на всяка от страните.

Съдия при Районен съд – Ловеч: _____