

ПРОТОКОЛ

№ 956

гр. София, 26.02.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 2 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стоян Михов

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ АТ. СТОЯНОВА
и прокурора В. К. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Стоян Михов Частно наказателно дело № 20241100200523 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЙТ П. В. С. се явява лично, доведен от органите на ОД „Охрана“ от Затвора гр. София.

Началникът на Затвора – град София, редовно призован, се представлява от инспектор М., с представена в днешното съдебно заседание заповед за упълномощаване.

СГП с представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, не констатира процесуални пречки по хода на делото предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Снема самоличност на осъдения, съгласно представено затворническото досие както следва:

П. В. С., роден на ***** в гр. София, българин, български гражданин, със средно образование, женен, осъждан, понастоящем изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в ЗО „Кремиковци“, ЕГН *****.

Съдът разяснява правата на осъдения в настоящото производство.

ОСЪДЕНИЯТ: Разбрах правата си, няма да правя отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

ИНСПЕКТОР М.: Нямам да правя отводи. Представям и моля да бъде приета справка от затвора София, установяваща изтърпяна част от наказанието и остатъка от същото.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм със справката да се приеме.

ОСЪДЕНИЯТ: Да се приеме справката. Няма какво да добавя като доказателства.

Съдът, съобразявайки становището на страните констатира, че представеното писмено доказателство е допустимо и относимо към предмета на доказване по делото и следва да бъде приобщено към доказателствената съвкупност, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание писмена справка от представителя на началника на Затвора София, касаеща изтърпяната част от наказанието и остатъка от същото.

На основание чл. 276, ал.1 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Делото се ДОКЛАДВА с прочитане молбата на осъденото лице за постановяване на УПО.

ОСЪДЕНИЯТ: Поддържам молбата. Нямам искания за доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с молбата, нямам искания по доказателствата.

ИНСПЕКТОР М.: Запознат съм с молбата. Няма да соча нови доказателства и няма да искам събирането на нови такива.

Съдът, съобразявайки становището на страните и по доказателствата, на основание чл. 283 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени материали,
ПРИКЛЮЧВА ХОДА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ОСЪДЕНИЯТ: Моля да ме освободите условно предсрочно. До голяма степен липсвам на съпругата ми, на сина ми, който е на четири месеца. Не съм наказван, работил съм, не съм оцетил по никакъв начин никого и стриктно изпълнявам задълженията си и разпорежданията. В момента пак работя с пари и спазвам правилата. Не съм наказван, а съм награждаван многократно. Мисля, че съм се поправил и мога да се впиша в обществото като нормален човек.

ПРОКУРОРЪТ: Целите на наказанието са изпълнени, поради което моля да уважите молбата като основателна. Ако го направите, моля за пробационен надзор в изпитателния срок.

ИНСПЕКТОР М.: Становището на Началника на затвора по отношение на молбата на осъденото лице е, че същата е допустима и основателна. Налице са и двете изискуеми предпоставки, а именно както изтърпяно повече от половината наложено наказание, така и достатъчно доказателства за настъпила генерална превенция за постигане целите на наказанието, които са отбелязани в чл. 36 от НК. Мотивите за това са изложени в становището на началника и придружаващите го документи, същите са еднопосочни в това отношение, като за процесуална икономия няма да ги преповтарям. С оглед на изложеното, моля да уважите молбата за УПО. В случай, че постановите такъв съдебен акт, Ви предлагам през изпитателния срок да постановите пробационни мерки съгласно предоставения Ви доклад.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ.

ОСЪДЕНИЯТ: Нямам какво да добавя.

Съдът, съобразявайки становището на страните, намери за установено следното:

Производството е по реда на чл. 438 и сл. НПК, образувано по молба от лишения от свобода П. В. С. за постановяване на УПО от остатъка от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, обсъждайки относимите към настоящото произнасяне въпроси, въз основа на доказателствата приобщени в рамките на съдебното следствие,

писмени такива, съдържащи се в приложеното затворническа досие, доклада на ИСДВР, както и плана на присъдата намира, че молбата се явява основателна и като такава следва да бъде уважена.

Молителят П. В. С. изтърпява наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години и три месеца, наложено по НОХД № 3779/2018 г. на СРС за престъпление по смисъла на чл. 346 от НК. Същият е постъпил за изтърпяване на наказанието на 05.11.2022г., като видно от представената в днешното съдебно заседание справка от затворническата администрация към днешна дата осъденият е изтърпял една година три месеца и двадесет и един дни, остатъка за изтърпяване възлиза в размер на пет месеца и седемнадесет дни. Отчитайки тези данни, съдът констатира наличието на първата законоустановена предпоставка за постановяване на УПО, а именно фактически изтърпяно наказание „лишаване от свобода“ повече от половината от наложеното такова по смисъла на чл. 70, ал.1, т.1 НК. На следващо място, отчитайки данните по делото съдът констатира, че е налице и втората законоустановена предпоставка- лишеният от свобода е дал достатъчно доказателства за своето поправяне, което поправяне е необратимо към настоящия момент, при което целите на наказанието се явяват постигнати предсрочно, преди изтърпяване на целия размер на наложеното наказание, поради което и последващо изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“ не се явява пропорционално от гледна точка на личността на осъденото лице.

Такива доказателства за поправянето на осъдения се констатира въ основа на приложения доклад, както и от материалите от затворническото досие. Установява се, че лишеният от свобода се е включил активно в плана на изпълнение на присъдата, същевременно с това по отношение на същия са налице три случая на награждаване, липсват наложени наказания, полага труд като се справя много добре с поставените му задачи, стриктно изпълнява задълженията си. Първоначално определения от съда режим е бил променен от „строг“ на „общ“. Лицето е било категоризирано и в открит тип пенитенциарно заведение, съгласно заповед № 66/28.11.2023г. на началника на затвора София. При осъденото лице не се констатира наказания за допуснати нарушения. От гледна точка на личността и оценката на правонарушителя следва да се установи, че оценката на риска от рецидив и вреди е със значително ниска стойност - 28 точки. Констатиран е съществен позитивен напредък в зони, при които е било констатирано първоначално негативни елементи, а именно начин на живот и обкръжение, като вследствие на корекционната дейност по точкуваната система, същият е намалял от три на една точки. Констатира се позитивна промяна и в зоната умение за мислене, като първоначалните шест точки са намалели вследствие на корекционната дейност на три. Първоначално констатираната оценка от риска за рецидив от 28 точки, вследствие на корекционната дейност, към настоящия момент е редуцирана на ниска такава в размер на 22. Не се констатира наличието на фактори, които да обуславят риска от сериозни вреди спрямо обществото като непосредствени. При лицето е налична устойчива мотивация за промяна, предвид на което и в обобщение, настоящият съдебен състав

счита, че са налице всички законоустановени предпоставки за постановяване на УПО на лишения от свобода от остатъка от наложеното наказание. Същевременно с това, с оглед последващия контрол на лишения от свобода се явява обосновано прилагането на предложената пробационна мярка от затворническата администрация – „задължителна регистрация по настоящ адрес“ с периодичност два пъти седмично в рамките на постановления изпитателен срок.

Воден от гореизложеното, СГС, НО, 2 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА условно предсрочно „лишеният от свобода“ П. В. С., ЕГН *****, от остатъка от наложеното му наказание „лишаване от свобода“ по НОХД № 3779/2018г. на СРС, НО, в размер на 5 /пет/ месеца и 17 /седемнадесет/ дни.

На основание чл. 70, ал. 6 ПОСТАНОВЯВА изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието, в размер на 5/пет/ месеца и 17 /седемнадесет/ дни.

ПОСТАНОВЯВА изпълнение в рамките на изпитателния срок на пробационна мярка по смисъла на чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК, „задължителна регистрация по настоящ адрес“, с периодичност 2 пъти седмично.

Определението подлежи на обжалване и протест пред САС, в 7 дневен срок от днес, по реда на гл. 22 НПК.

След влизане в сила на определението, препис от същото да се изпрати на Началник затвора София.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:17 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____