

РЕШЕНИЕ

№ 1829

гр. Русе, 21.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, X ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Дарин Н. Йорданов

при участието на секретаря Ширин Енв. Сефер
като разглежда докладваното от Дарин Н. Йорданов Гражданско дело № 20234520102892 по описа за 2023 година

Ищецът „ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБА” АД-Варна, ЕИК 103533691 е предявил иск за установяване съществуването на парично задължение за доставена, но незаплатена от ответника електрическа енергия.

Искът е с правно основание чл.422 във вр. с чл.415 от ГПК.

Претенцията на ищеца се основават на твърдения, че ответникът е техен абонат с посочени абонатни номера за имот в гр. Русе. В това качество му доставили електрическа енергия, която той следвало да заплаща. В резултат на неизпълнение на неговото задължение подали заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 410 от ГПК и било образувано ч.гр.д. № ***/2023 г. на РРС, по което претендирали сумата 621,50 лева (шестстотин двадесет и един лева и 50 стотинки), представляваща главница по фактури издадени за периода 25.07.2022г.-24.01.2023г., ведно със законна лихва считано от *** г. до изплащане на вземането, сумата 10,86 лева (десет лева и 86 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 15.08.2022 г. до 17.02.2023 г. , но по същото заповедта за изпълнение била връчена на длъжника по реда на чл. 47, ал 5 от ГПК, поради което били дадени указания за установяване на задължението и по исков ред, което се претендира и с иска по настоящото дело. Претендира и за присъждане на разноските по настоящото дело.

Ответникът И. Г. Д. с ЕГН: ***** и адрес: гр. Русе, КВ.***, ул. *** № 18, бл.***, вх.Б, ет.4, обл. Русе по настоящото дело отново е призован по реда на чл. 47, ал 5

от ГПК, поради което му е назначен особен представител, който е подал отговор, с който оспорва иска. Излага правни доводи.

За да се произнесе съдът взе предвид следното :

С подадено на *** г. заявление за издаване на заповед за изпълнение ищецът е претендирал ответникът да му заплати сумата 621,50 лева (шестстотин двадесет и един лева и 50 стотинки), представляваща неизплатено задължение за електрическа енергия за имот в гр.Русе - главница по фактури издадени за периода 25.07.2022г.-24.01.2023г., ведно със законна лихва считано от *** г. до изплащане на вземането, както и сумата 10,86 лева (десет лева и 86 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 15.08.2022 г. до 17.02.2023 г., ведно със законната лихва върху главницата и разносните по образуваното дело – гр. дело №***/23 г. по описа на РРС. Издадена е заповед за изпълнение, която е връчена на длъжника по реда на чл. 47, ал 5 от ГПК, поради което били дадени указания за установяване на задължението и по исков ред, което се претендира и с иска по настоящото дело. От представените по делото преписи от фактури, извлечение от сметка и справка за потребление е видно, че сумите, които се претендират за доставена ел. енергия са за имот с адрес гр.Русе, КВ.***, бл.***, вх.Б, ет.4, ап.10 и са в общ размер 621,50 лв. - неизплатено задължение за електрическа енергия за периода от 25.07.2022г. до 24.01.2023г. и лихва за забава в размер на 10,86 лева за периода от 15.08.2022 г. до 17.02.2023 г., както и че сумите са за отчетена потребена ел. енергия, а не за служебно начислена такава. Особеният представител на ответника е оспорил реалното доставяне и потребление на електрическата енергия от ответника като клиент на ищеца, но ищецът е представил писмени доказателства, вкл. и с допълнителна молба, удостоверяващи това обстоятелство. В тази насока са не само първоначално представените фактури и справка за потребление, но и допълнително представените справка за потребление; извлечение за фактури и плащания; карнети за отчитане на уред за търговско измерване. Тези документи не са оспорени и не е поискано назначаване на техническа е-за, която евентуално да опровергае данните от карнети за отчитане на уреда за търговско измерване на ответника и поради това съдът изцяло ги кредитира, а счетоводните документи се ползват и с доказателствена сила по чл.182 от ГПК. С оглед на това съдът счита, че предявеният иск е доказан по основание и размер и следва да се уважи изцяло.

По изложените съображения **СЪДЪТ**

РЕШИ:

ПРИЗНАВА за установено, на основание чл.415, ал.1 във вр. чл.422, ал.1 от ГПК, вземането на „ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБА”АД-Варна, ЕИК 103533691 срещу И. Г. Д. с ЕГН: ***** и адрес: гр. Русе, КВ.***, ул. *** № 18, бл.***, вх.Б, ет.4, обл. Русе в размер на **621,50 лева** – неплатена цена за доставена ел. енергия за имот в гр.Русе - главница по фактури издадени за периода 25.07.2022г.-24.01.2023г., както и

сумата **10,86 лева** (десет лева и 86 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 15.08.2022 г. до 17.02.2023 г., ведно със законна лихва върху главницата, считано от *** г. до окончателното плащане.

ОСЪЖДА И. Г. Д. с ЕГН: ***** и адрес: гр. Русе, КВ.***, ул. *** № 18, бл.***, вх.Б, ет.4, обл. Русе да заплати на „ЕНЕРГО-ПРО ПРОДАЖБА”АД-Варна, ЕИК 103533691 разноси по настоящото дело и по ч. гр. дело №***/23 г. по описа на РРС в общ размер на **650 лв.**

Решението може да се обжалва пред РОС в двуседмичен срок от връчването на препис на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: _____